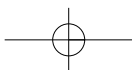
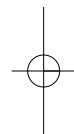
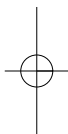
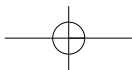
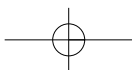
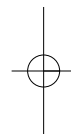
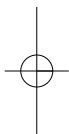


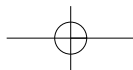
ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
«ОБРАЗОВАНИЕ»



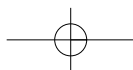
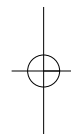
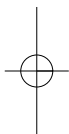


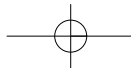
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"





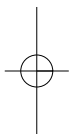
# ЧТО ТАКОЕ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?



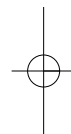


Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

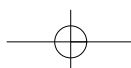
**Под редакцией А.И. Адамского**



Что такое качество образования? – М.: Эврика, 2009. – 272 с.



© Министерство образования и науки РФ  
© Федеральное агентство по образованию  
© ИПОП "Эврика"



## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	6
ВВЕДЕНИЕ .....	10

## РАЗДЕЛ 1

АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ .....	12
--	----

1. Анализ международного опыта проведения процедур оценки качества образования (по материалам Великобритании, Гонконга, Канады, Финляндии, Франции) .....	12
1.1. Основные тенденции развития современных систем оценки качества образования .....	.xx
1.2. Рекомендации по применению международного опыта для проведения внешней оценки образования в РФ .....	.xx
2. Материалы о российском опыте проведения процедур оценки качества образования и результаты их анализа ..	.xx
2.1. Анализ опыта работы региональных систем, оценка качества в субъектах РФ, внедряющих комплексные проекты модернизации образования (на примере 31 субъекта РФ) .....	.xx
2.2. Анализ опыта участия российских школьников в международных сравнительных исследованиях .....	.xx
3. Результаты проведения социологического опроса о результатах внешней оценки состояния системы образования с использованием интернет-ресурса .....	.xx

## РАЗДЕЛ 2

КОНЦЕПЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ С ЦЕЛЬЮ РАЗРАБОТКИ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЙ К СОДЕРЖАНИЮ И ПРОЦЕДУРАМ ОЦЕНКИ ЕГО КАЧЕСТВА .....	12
--	----

1. Качество образования и ключевые понятия внешней оценки качества образования .....	xx
2. Внешняя оценка образовательных результатов обучающихся .....	xx
3. Оценка качества основной образовательной программы ступени образования .....	xx
4. Аттестации педагогических кадров как внешняя оценка современного качества образования .....	xx
5. Уровни внешней оценки качества образования: разделение сфер внимания .....	xx

## Что такое качество образования?

---

### Эффективность, качество и результаты образования

Качество образования становится ведущей темой образовательной политики.

Но прежде всего необходимо разделить представления об **эффективности, качестве и результатах** образования.

Эффективность все заметнее становится ведущим показателем образовательной политики региона.

Аналитика КПМО показывает, что в некоторых случаях огромные объемы средств были истрачены не на повышение качества, а на сохранение уравниловки в зарплате учителей, на сохранение убогих условий, в которых учатся дети. В ряде регионов сложился своеобразный рынок убогости: зафиксировав статус малокомплектной школы, там сформировали мотивацию директоров, более того, – глав местного самоуправления не улучшать условия, а наоборот, – торговать ими, доказывать, что школа в плачевном состоянии и поэтому... надо увеличить финансирование на ее содержание. Проходит год, два, три, и снова: наша школа в таком состоянии, что надо увеличить ее финансирование!

Я надеюсь, что через пару лет, когда кризис стихнет и бюджет снова вырастет, Министерство финансов будет увеличивать региональные трансферты исключительно при условии введения эффективных механизмов расходования средств в образовании: нормативного подушевого финансирования, новой системы оплаты труда, перехода школ в статус «автономное учреждение», роста негосударственных учебных заведений, оптимизации сети, нормального соотношения ученики – учитель.

И конечно – государственно-общественное управление образованием.

А без всех этих составляющих увеличивать нормативы финансирования бессмысленно – нормативы будут расти, а средства школы и зарплата учителя останутся на прежнем уровне.

Представьте себе, что на земле стоит кувшин с узким горлышком и идет дождь. От того что дождь становится сильнее, воды на дне кувшина не увеличится – горлышко надо расширить. Примерно такое же состояние эффективности в системе образования.

... За три года реализации комплексного проекта модернизации образования в 31 регионе сложилась конструкция самого представления о **качестве** школьного образования и оценки качества.

Стало ясно, что натуральные попытки определить качество образования через непосредственные измерения результатов учебы или даже воспитательной работы – не более чем болезнь роста: натуральные показатели успеваемости или хорошего поведения в классе, конечно, важны, но социализация ребенка как во время учебы, так и после нее слабо связана с этими показателями.

Вообще социализация ребенка, его успешность оказались настолько важными эффектами, что стало совершенно очевидно – одними учебными результатами не объяснить и, что самое главное, не обеспечить успешность ребенка ни во время учебы, ни тем более после нее.

И сколько бы мы не тратили времени на пустые споры о том, что же такое успешность и как личный успех связан с общественной пользой (конечно, связан, и это лежит в природе успеха личности – общественном признании, тут и спорить нет смысла), очевидным фактом стало то, что без признания достижений ребенка в самых разных, не только учебных направлениях, успешную личность, способную к самореализации, к *принесению пользы* другим людям, не сформировать.

### **Что такое качество образования?**

Не строгие наказания за несоответствие заданному образцу (пока не повторишь правильно – буду считать тебя отстающим), а способность в своей *талантливости* и *наклонности* достигать высоких результатов обеспечивает самореализацию личности и максимальную возможность принести пользу другим.

Каждый может стать успешным учеником, но не каждый будет успешен, если направления успеха сузить до одной-единственной возможности – быть отличником по всем предметам.

Поэтому наше определение качества образования – это уровень успешности и социализации ребенка и выпускника.

На одном из экспертных совещаний И.И. Калина, заместитель министра образования и науки РФ, один из ведущих экспертов в области образовательной политики, предложил добавить к этому определению и уровень условий, в которых ребенок получает образования. Или, выражаясь более формально, – уровень условий освоения образовательной программы школы.

Нам кажется, что это очень точное замечание, придающее комплексность и дающее возможность более точно оценить качество образования.

**Таким образом, качество образования для нас – это уровень успешности, социализации гражданина, а также уровень условий освоения им образовательной программы школы (образовательного учреждения).**

**А результаты, обеспечивающие высокий уровень качества, – это академические знания, социальные и иные компетентности, плюс социальный опыт, приобретенный учащимся в ходе освоения образовательной программы школы (образовательного учреждения).**

Конечно, всем известно, что знания есть элемент компетентности, а умения действовать есть часть знания. Но сложилось так, что знания в школе традиционно представлены только внешней своей стороной – больше как сведения, как объем заученного материала. И проверяются именно как этот объем.

А **компетентности** (или **компетенции** – не суть важно) пока вообще не оформлены как часть образовательной программы и тем более как объект оценки, как предмет аттестации учащихся. В экспертной среде на эту тему споров уже почти нет: все понимают важность, необходимость компетентностных результатов, а вот нормативных актов или модели промежуточной (и уж тем более - итоговой) аттестации по этому направлению до сих пор нет.

А в рамках комплексной модернизации **результативность** и **качество** образования являются центральным местом: необходимо сменить методику расчета финансового норматива под условия достижения современных результатов.

И вот здесь мы подходим к центральной проблеме качества образования.

На наш взгляд, это понятие становится не только педагогическим, но и экономическим, точнее, организационно-финансовым.

Дело в том, что два ведущих механизма обеспечения качества в современной системе образования – это нормативное подушевое финансирование и система оплаты труда.

Оба эти института необходимо нормативно подчинить представлению о качестве образования.

Для того, чтобы и система финансирования, и система оплаты труда учителя была направлена на обеспечение качества образования, т.е. была ресурсом для успешности и социализации учащегося и создания соответствующих для этого условий.

А это означает, что следует отказаться от методики расчета финансового норматива, основанной на Базисном учебном плане, потому что такая методика не в состоянии обеспечить все условия для достижения современного качества, она обеспечивает, пока, только аудиторную нагрузку учащегося.

И перейти к методике расчета финансового норматива, основанной на расчете стоимости этих самых условий.

К тому же необходимо, чтобы в системе оплаты труда были зафиксированы инструменты достижения качества – оплата внеурочных видов деятельности учителя, показатели

### **Что такое качество образования?**

---

распределения стимулирующей части в соответствии с достижениями учащихся во всех направлениях результативности.

А для этого надо определить эти результаты нормативно. Ведь нужно платить учителям за все виды деятельности, а не только за уроки – а для этого необходимо нормативно закрепить виды занятий, а не только уроки, которые могут быть в примерной образовательной программе.

Наконец, для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей необходимо утвердить набор показателей результативности труда учителей. А это строго вытекает из утвержденных показателей успешности учащихся. Пока это только успеваемость по учебным предметам. А вся компетентностная часть – это факультативы в лучшем случае. Неофициальный зачет. Конечно, если не слишком дружить со здравым смыслом, то можно пытаться оценивать и степень воспитанности, и патриотизм, и гражданственность, и духовность. Особенно если перед начальством, партийным или советским, хочется выслужиться. Но такого рода результаты не подлежат оцениванию. Поэтому, строго говоря, их и в стандарты нельзя вводить.

Но есть компетентностные достижения, которые вполне можно оценить: самостоятельность, инициативность, креативность (можно было бы написать «творчество», но строгий читатель, боюсь, осудит), информационную, правовую, экономическую компетенции вполне можно не только оценить, но и выдать официальное свидетельство государственного образца, чтобы, как и степень запоминания программы по химии, они были предметом итоговой аттестации. И это сделать необходимо, потому что под эти **результаты** надо создавать условия реализации образовательной программы, проводить соответствующие занятия, платить учителям, наконец.

И мы все больше и больше убеждаемся в том, что поможет выпускнику в жизни преуспеть, самореализоваться, или, как мы говорим, социализоваться – и отметка по химии, и характеристика его креативности, самостоятельности, уровень информационной или экономической компетентности. И тот социальный опыт, который он получил в школе.

А то, что мы до сих пор не поняли, как все эти важные результаты образования формализовать, сделать официальными результатами школьной жизни, свидетельствует об одном из двух.

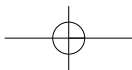
Либо мы не верим, что это действительно может быть результатом системного образования, результатом освоения образовательной программы, а так – случайный эффект.

Или мы расписываемся в полном неумении искать не там, где фонарь горит, а там, где действительно спрятано сокровище.

И то и другое нас не красит.

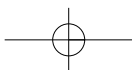
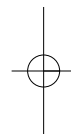
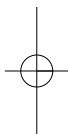
*Александр АДАМСКИЙ*

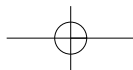




---

**Что такое качество образования?**





## Что такое качество образования?

---

### Введение

#### Оценка как механизм нового качества образования

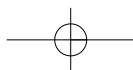
Сегодня большинство стран мира, в том числе и Россия, выработали основы политики в области оценки образовательной деятельности. Эти страны приступили к определению норм (стандартов) при разработке программ обучения, что является важным этапом национальной политики в области образования и оценки его качества как составной части. Эти нормы (стандарты) являются необходимой основой для определения целей образования, создания образовательного пространства страны, благодаря которому будет обеспечен единый уровень дошкольного, общего и профессионального образования, получаемого молодыми людьми в разных типах образовательных учреждений.

Однако в целом в России еще не приняты необходимые меры для создания регулярной системы оценки работы образовательных учреждений (организаций) и системы образования в целом. Необходимо отметить, что в этой сфере существует фундаментальное противоречие: с одной стороны, автономия учебных заведений и преподавательского корпуса от государства в сфере определения образовательных программ обучения значительно расширяется; с другой стороны, автономия учебных заведений и преподавателей может вступать в противоречия с систематическим процессом оценки результатов их деятельности со стороны государства.

Успехи новой политики в области образования связаны, прежде всего, с социально-экономическими процессами, происходящими в обществе. Действительно, открытость, разделение ответственности, право на разнообразие и соотнесение предложения с потребностями, ориентация на конечные результаты деятельности являются теми принципами, которые должны быть реализованы во всех сферах деятельности человека, в том числе и в сфере образования.

В связи с этим одной из целей предлагаемой концепции внешней оценки качества российского образования является создание условий повышения качества образования через усиление потоков различной информации о результатах образования и соответствующих факторах. Несмотря на то, что речь идет о **внешней оценке** качества образования, в нашем тексте концепции основной акцент ставится на потребителях информации об образовательных результатах (педагогах, воспитанников, учащихся и их родителей, студентов). В данной концепции мы постарались различить такие понятия, как «контроль» и «оценка», ясно и точно описать те места, где нужна внешняя оценка и ее временные рамки, тем самым раздвинув границы и возможности образовательных учреждений в самоконтроле и самооценке. При таком подходе ответственность образовательных учреждений должна возникать не из подконтрольности, а из открытости и прозрачности. Сердцевинной такой системы оценки качества становится работа специальных институтов по обеспечению детских садов, школ, профессиональных (начальных, средних и высших) образовательных учреждений новыми средствами оценки достижений целей современного образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом.

Важнейшими движущими силами высокого качества образования являются самостоятельные и компетентные учителя, самостоятельные и самоуправляемые школы, диалог



### **Что такое качество образования?**

родителей и школы, а также школы и ведомства, проводящего образовательную политику. Поэтому мы надеемся, что наш подход к построению внешней оценки качества будет, прежде всего, направлен на расширение диалога между всеми субъектами образования. Итогом «запуска» данной концепции должно стать, с одной стороны, снижение частоты и интенсивности проверок различными ведомствами, с другой, усиление самооценки собственной деятельности и ее результатов всеми субъектами образовательного процесса.

К вопросу о масштабах оценки качества относится и вопрос о количестве и структуре набора показателей, по которым оценивается образовательное учреждение или система. Излишнее их количество делает процедуры оценки чрезвычайно затратными и не оставляет образовательным учреждениям возможности проводить оценку по тем показателям, которые особенно значимы для данной местности либо культуры. С другой стороны, случайный выбор показателей снижает эвристическую ценность информации. По-видимому, принципом составления таких наборов должна быть разумная минимальность<sup>1</sup>. Именно этот принцип (принцип «минимизации») и был положен нами при отборе основных показателей и индикаторов объектов внешней оценки (образовательных программ, образовательных учреждений и образовательных достижений учащихся).

Важной составной частью внешней оценки является информирование и обсуждение в обществе результатов оценки качества. Однако пока в России не существует общественных и профессиональных структур информирования и рефлексии, а также их широкого обсуждения. Нет опыта выработки или коррекции образовательной политики на основе этих данных. Поэтому одна из задач данной концепции была связана с описанием создания таких независимых центров оценки качества, которые смогли бы начать решать данную проблему.

Таким образом, концепция внешней оценки качества образования создает условия перехода в России **от модели «контроля качества» к модели «обеспечения качества»**, поскольку технология «контроля качества» неэффективна. На основе анализа мирового опыта создана такая концепция содержания и процедур внешней оценки, с помощью которой можно будет производить оценку образовательных программ, образовательных учреждений и образовательных достижений школьников и их динамики, обеспечивающие качественное образование. На основе созданной концепции следующим шагом должна стать разработка системы методических писем и рекомендаций, средств и способов оценки учебных и внеучебных достижений обучающихся, а также способов и форм их публичного предъявления обществу.

<sup>1</sup> Фруммин И. Оценка качества образования: между контролем и поддержкой // «Первое сентября», № 92, 2000.

## Раздел 1

**АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО  
И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ****1. Анализ международного опыта проведения процедур оценки качества образования  
(по материалам Великобритании, Гонконга, Канады, Финляндии, Франции).****1.1. Основные тенденции развития современных систем оценки качества образования.**

Управление качеством образования – одна из актуальнейших проблем современного общества. В том, что это не фигура речи, а реальность, можно убедиться, посмотрев на темпы изменения существующих образовательных систем. За рубежом активно идет поиск тех рычагов, движение которых может привести к системным изменениям в подготовке детей и взрослых. Важно определить, какие тенденции в мировом образовании наметились на сегодняшний день.

Для анализа были выбраны пять стран, которые показали высокие результаты в таких авторитетных мониторинговых исследованиях, как PISA и TIMSS (Великобритания, Гонконг, Канада, Финляндия и Франция). Другими словами, это государства, в которых, с точки зрения внешнего наблюдателя (из страны, где ситуация, по данным и внутренних экспертов, и внешних международных мониторингов, хуже), все с образованием обстоит благополучно и необходимость решительных изменений не очевидна. Однако при этом анализ источников различного типа (нормативных актов, методической литературы и пр.) показал, что ситуация в области оценки качества образования в этих странах меняется стремительно: буквально в последние годы произошли обновления в формулировках стандартов, постоянно обновляются системы сертификации по итогам среднего образования, появляются, апробируются и активно вводятся новые форматы внешней аттестации и новые поколения тестов. Неизбежно возникает предположение о том, что интенсивные изменения – это признак именно хорошо работающей, т.е. обновляющейся системы, характеристики которой любопытно и полезно узнать.

Цель данного аналитического материала – получить ответы на вопросы, которые актуальны для реформирования отечественной образовательной системы: чужой опыт не может стать образцом, но он может стать информацией к размышлению и помочь предотвратить ложные ходы. Анализ при этом показал, что прямые ответы не всегда возможны: в некоторых случаях мы обнаруживали, что происходит переосмысление ключевых понятий, за счет чего сам вопрос меняет свою формулировку. Например, все еще актуальная для отечественной системы оценки качества проблема учета внеучебных достижений перестает быть такой острой за счет отказа от противопоставления «учебных

## Что такое качество образования?

и внеучебных» результатов. Вводится понятие «образовательных достижений», к которым предъявляются единые в целом, но учитывающие конкретику каждого отдельного предмета требования.

Другой аналогичный пример – проблема учета достижений, полученных в рамках дополнительных образовательных программ. Однако если т.н. «дополнительные» образовательные программы начинают входить в учебный план в качестве предметов по выбору и могут стать теми предметами, по которым проводится итоговая аттестация, эта проблема также исчезает. Анализ зарубежных образовательных систем показывает, что сегодня «средней» школы в буквальном смысле этого слова не существует: находясь в одних и тех же стенах, дети могут получить образование, довольно сильно различающееся и по набору изучаемых предметов, и по уровню освоения. Возникает вопрос: каким образом возможна объективная и единая оценка качества образования, если само образование стало радикальным образом индивидуализированным? Как в этих условиях меняются цели и способы функционирования систем оценки качества?

Анализ происходящих в мировом образовании реформ позволяет выделить три опорные точки, задающие направление реформам в области качества образования на каждой ступени (дошкольного, общего и профессионального):

- создание стандартов нового поколения
- разработка инструментов и технологий оценки качества образования
- создание систем обратной связи, позволяющих управленческим структурам и обществу в целом получить информацию о результатах оценки качества и инициировать реформы в случае необходимости.

### 1. Образовательные стандарты нового поколения

#### 1.1. Стандарты дошкольного образования.

Во всех анализируемых странах в течение последнего десятилетия были приняты стандарты или соответствующие им по уровню документы, фиксирующие требования к образовательным результатам дошкольной ступени. Это говорит о том, что важность дошкольного образования, его колоссальный потенциал становятся все более очевидными и для родителей, и для педагогов.

Перечислим действующие на сегодняшний день документы:

– Во Франции в 2009 году был принят «Учебный план и программы материнской школы», в котором изложены основные ориентиры развития ребенка в ходе дошкольного образования.

– В Великобритании было принято постановление правительства о социальном обеспечении ребенка (The Childcare Act 2006), которое регламентирует дошкольное образование.

– В Финляндии в 2000 году был разработан специальный документ Core curriculum<sup>1</sup>, определивший ориентиры предшкольного образования, а в 2003 году были разработаны и стандарты для раннего дошкольного образования: National curriculum guidelines<sup>2</sup> для учреждений дошкольного образования и ухода для детей раннего возраста (от рождения до 6 лет). Симптоматично то, что документ, регламентирующий раннее образование, появляется после документа об образовании предшкольном: развитие ребенка до шести лет рассматривается в перспективе его взросления. Вместе с тем финской системе образования удается и удержать самоценное содержание дошкольного возраста, определив ключевые виды деятельности.

– В Гонконге 2006 году Комитетом по разработке учебного плана Департамента образования Гонконга была опубликована очередная версия инструкции по разработке учеб-

1 Core curriculum for pre-school education in Finland, 2000.

2 National curriculum guidelines on early childhood education and care, 2003.

### **Что такое качество образования?**

ного плана дошкольными учебными учреждениями (Guide to the Pre-primary Curriculum), в которой был постулирован общий для детских садов и центров по уходу за ребенком принцип взаимодополняемости обучения и ухода за ребенком.

– Во Франции «Расписание и программы детского сада» (Ecole maternelle) принято в новой редакции в феврале 2009 года.

Документы, регламентирующие содержание и процесс дошкольного образования, включают в качестве обязательных два раздела: характеристику образовательных результатов и характеристику содержания образования. Сопоставление дошкольных стандартов нового поколения, принятых в Гонконге, Финляндии, Франции, Великобритании и Канаде, позволяет выделить следующие тенденции.

**1.1.1. Образовательные результаты: уровень общих способностей.** Прежде всего отметим, что во всех проанализированных учебных планах, регламентирующих дошкольное образование, прежде всего дается характеристика образовательным результатам, а уж потом – содержанию, на котором эти результаты будут выстраиваться. Таким образом уже задается важный акцент на развитии ребенка, а не на овладении предметными достижениями.

Образовательные результаты формулируются на двух уровнях: на уровне способностей и на уровне соответствующих им умений. В канадском учебном плане для дошкольного (и школьного!) образования есть специальная формулировка – «общие и специфические ожидаемые результаты». В программах остальных стран такое разделение представлено по факту. Это означает, что выделяются группы способностей, которые сформулированы как общие, т.е. развивающиеся во всех возрастах. Обратим внимание на предельно универсальную формулировку целей и задач образования: они являются общими не только для дошкольного возраста, но позволяют увидеть его в более широкой перспективе взросления ребенка.<sup>3</sup> Таким образом, появляются вневозрастные ориентиры – сквозные результаты, которые позволяют обеспечить преемственность между ступенями образования.

Однако эти ориентиры не остаются пустыми абстракциями, т.к., во-вторых, они расшифровываются через конкретные умения, формируемые в каждой возрастной группе, а иногда и на материале отдельной предметной области. Специфические результаты расписаны предельно конкретно, на языке наблюдаемых действий, что позволяет педагогу видеть конкретную проблему, возникающую в работе с ребенком через призму более общей задачи.

Такое иерархическое построение образовательных результатов принципиально важно. Оно дает педагогам четкую рамку – понимание предельных ориентиров своей работы, своеобразной «сверхзадачи» своего педагогического действия, придающее ему смысл. Однако самостоятельная ценность дошкольного возраста отнюдь не исчезает за счет того, что обстоятельно подробно прописаны конкретные результаты, проявляющиеся именно в дошкольном возрасте. *Фактически иерархическое построение образовательных результатов позволяет педагогам ориентироваться в обучении на цели развития – появление качественных личностных и когнитивных изменений.* Таким образом, иерархическое построение в стандартах позволяет в работе с ребенком одновременно удерживать и широкую рамку развития, и задачу возрастного этапа, и задачу, решаемую педагогом в конкретной ситуации.

Среди способностей называются следующие: *когнитивное развитие* (мыслительные способности (в том числе творческие) и речевое развитие), *физическое развитие* (двигательные умения и здоровые (гигиенические привычки), *эмоциональное и социальное*

<sup>3</sup> Так в Финляндии цели предшкольной ступени образования, которую посещают более 90% детей, формулируются следующим образом: научить детей учиться, научить получать удовольствие от учения, природы, культуры и языка, сформировать позитивную самооценку, обеспечить базовыми знаниями и развить когнитивные способности, научить понимать значение группы, научить отличать плохое от хорошего, научить правилам поведения, сформировать понятие справедливости, научиться быть самостоятельным в повседневной жизни.

## Что такое качество образования?

развитие (эмоциональное развитие – формирование позитивного образа себя, выражение эмоций; социальное развитие – социальные способности, чувство ответственности, появление морального поведения), эстетическое и культурное развитие (восприятие красоты в разных ее проявлениях, креативность, знание и понимание собственной культуры и иных культур). Существуют культурные вариации: так, в Канаде, Франции, Великобритании, Финляндии развитие личности – образа себя, позитивной самооценки и понимания своих способностей – указывается в начале списка образовательных результатов, в Гонконге – ближе к концу, однако в целом списки способностей не являются культурно-зависимыми. Можно говорить о том, что в современном дошкольном образовании сложились достаточно устойчивые и универсальные представления об основных векторах развития ребенка.

В этом контексте важно отметить, что среди приоритетов все образовательные стандарты указывают развитие творческого мышления и активного отношения к действительности, на то, что основным результатом дошкольного образования должна стать познавательная активность ребенка. Можно сказать, что в основании всех проанализированных документов лежит представление о дошкольнике, как существе любознательном, творческом, активно относящемся к миру. Задача дошкольного образования рассматривается именно как поддержка этой натуральной активности со стороны взрослого, превращение ее в активность культурную. Можно со всей определенностью сказать, что современные стандарты для дошкольников соответствуют идеям Л.С.Выготского о зоне ближайшего развития, о роли взрослого как развивающего, а не просто механически обучающего ребенка. Особенно внятно эта позиция сформулирована в стандарте Финляндии. В нем отдельным пунктом указана такая характеристика дошкольного образования, как «радость учения». Однако и во всех остальных стандартах есть указания на необходимость быть внимательным и чутким к проявлениям собственной детской активности.

**1.1.2. Образовательные результаты: уровень конкретных умений.** В учебных планах присутствует характеристика конкретных образовательных результатов, описанных через умения ребенка, проявляющиеся в наблюдаемых действиях. Наличие таких описаний делает требования к образовательным результатам операциональными и создает возможность для объективной их оценки. Отметим, что во всех современных программах (не только для дошкольного образования) существует четкая взаимосвязь между описанием результатов образования и способов их оценки: оценочные шкалы напрямую связаны с описаниями образовательных результатов. Поэтому невозможна знакомая нам ситуация, когда у педагога возникает разрыв между абстрактно сформулированными ориентирами и предметными способами диагностики детских достижений.

Рекомендуемое для освоения содержание образования во всех названных странах затрагивает следующие области: личностное и социальное развитие, язык как средство коммуникации, математика, естественные науки и технологии, здоровье и физическая активность, искусство. Важно отметить, что выделяются именно широкие предметные области (в финском учебном плане они, например, называются «ориентациями»), а не отдельные предметы. Это означает, что педагог, планируя свою образовательную деятельность, не может ограничиться сферой «занятий»: весь опыт, приобретаемый ребенком в дошкольном учреждении, должен «работать» на его образование.

### **1.1. Стандарты общего образования**

Отличительной особенностью современных образовательных систем является наличие стандартов нового поколения. Различаясь в ряде нюансов, они похожи в принципиальных моментах во всех рассмотренных нами образовательных системах. Выделим основные тенденции и укажем на существующие в рамках этих тенденций различия в построении образовательных стандартов для общеобразовательной школы.

**1.1.1. Сквозные образовательные результаты и их предметная конкретизация.** Для современных стандартов характерно выделение общих – сквозных – образовательных

### **Что такое качество образования?**

---

результатов-ориентиров, разворачиванием и конкретизацией которых становятся образовательные цели по каждой из предметных программ.

Приведем пример такого иерархического построения результатов образования в Великобритании.

Общее образование в Великобритании состоит из четырех ключевых ступеней. Для начальной образовательной ступени (ключевые стадии 1 и 2) выделяются следующие общие (кросс-программные) результаты, на которые надо ориентироваться на протяжении всего обучения:

- Ключевые способности: коммуникация (получение и передача информации), использование математического способа действия при решении жизненных проблем, информационные технологии, взаимодействие с другими, развитие учебной деятельности – рефлексии, самооценки, способности к постановке задач, решение проблем.
- Креативность.
- Использование ИКТ.
- Моральное, духовное и культурное развитие.
- Финансовые и предпринимательские сведения и способности.
- Экологическое развитие.

Для старшей ступени общего образования (ключевые стадии 3 и 4) надпредметные результаты формулируются уже иначе. Во-первых, как функциональные умения: готовность применять знания по математике, языку и информационным компьютерным технологиям для решения реальных жизненных ситуаций, действуя самостоятельно и организованно. Во-вторых, как личностные характеристики и учебные умения: планировать и проводить самостоятельное исследование, проявлять креативность в решении проблем и рефлексивность в обучении, работать в команде, организовывать свою деятельность в целом.

Анализ предметных достижений по каждой дисциплине показывает, что они сформулированы таким образом, что надпредметные результаты оказываются в них как бы встроенными. Они конкретизируются при описании достижений каждой ключевой ступени (Key Stages) и по каждому предмету. Ориентиры (общие образовательные результаты) остаются одними и теми же, в то время как содержание их меняется от предмета к предмету и на разных возрастных этапах. При этом стандарты содержат специальные образцы занятий, показывающих, как те или иные общие способности могут формироваться на материале отдельных дисциплин.

Анализ современных стандартов показывает, что этот путь – выделение сквозных универсальных образовательных результатов и конкретизация их в отдельных предметах – на сегодняшний день является общим и для других стран. Так, в Канаде выделяется единая система координат, в которой располагаются результаты: это качественные уровни освоения материала (от знания до применения в нестандартной ситуации) и количественные уровни (от полного до частичного освоения). Кроме того, по каждому предмету выделяются общие для всех классов результаты и специфические для каждого года обучения.

В Финляндии надпредметные умения в перечне образовательных результатов по каждому предмету указываются в начале списка, только потом следуют собственно предметные результаты.

На сегодняшний день общие образовательные результаты во всех странах приведены в соответствие с той формулировкой компетентностей, которую предложила в конце 90-х годов прошлого века программа DeSeCo. В целом речь идет о способности действовать инициативно, адекватно и творчески, учитывая широкий контекст ситуации, используя свои знания при решении нестандартных задач и продуктивно взаимодействуя при этом с членами группы. Важнейшие надпредметные ориентиры либо определяются через понятие functional skills (как это сделано в Великобритании и Финляндии), либо характеризуются через близкие термины. Можно смело сказать, что формирование творческих способностей и инициативности в личностном плане сегодня является общим для всех стран приоритетом в определении результативности образования.



### Что такое качество образования?

Универсальный (для всех предметных областей) характер параметров – еще одна важная характеристика образовательных результатов. Единые надпредметные требования и уровневый характер существуют и для традиционных «академических» предметов, и для таких предметов, как искусство, музыка, физическая активность. Включение физической активности или музыки в общую систему стандартов позволяет не оказаться маргиналами тем, кто глубоко изучает эти предметы.

Однако важно отметить, что вместе с тенденцией все более полно учитывать разные достижения детей, существует и иная тенденция – к большей академичности образования. Вот как в течение ближайших лет изменится список предметов, по которым может проводиться итоговая аттестация за среднюю школу в Гонконге:

Предмет	Год сдачи экзамена		
	2009	2010	2011
Гостиничный бизнес	2009	2010	*
Высшая математика	2009	2010	2011
Биология	2009	2010	2011
Буддизм	2009	2010	2011
Химия	2009	2010	2011
История Китая	2009	2010	2011
Китайский язык	2009	2010	2011
Китайская литература	2009	2010	2011
Коммерция	2009	2010	2011
Компьютеры и информационные технологии	2009	2010	2011
Дизайн и технологии	2009	2010	*
Экономика и общественное устройство	2009	2010	*
Экономика	2009	2010	2011
Электроника и электроэнергия	2009	2010	*
Английский язык	2009	2010	2011
Мода	2009	2010	*
Французский язык	2009	2010	*
География	2009	2010	2011
Государство и общественное устройство	2009	2010	*
Изобразительное искусство	2009	2010	*
История	2009	2010	2011

По этому списку можно судить о том, что «вымываются» именно предметы не академического типа. Таким образом, именно традиционные дисциплины оцениваются как прогностические для продолжения образования в вузе.

Подводя итог, можно сказать, что на сегодняшний день в Канаде, Великобритании,

### **Что такое качество образования?**

Финляндии, Франции и Гонконге образовательные результаты представляют собой сложные трехмерные системы, заданные следующими векторами:

- Общими для всех ступеней и дисциплин (надпредметными, сквозными) результатами образования
- Качественными уровнями овладения содержанием (от знания к применению в нестандартных ситуациях)
- Количественными уровнями овладения содержанием.

Именно в силу указанных обстоятельств современные стандарты в указанных странах являются полноправным структурным компонентом системы оценки качества образования.

#### 1.1.2. Уровневый характер описания образовательных результатов: качественные и количественные уровни.

Результаты образования расписаны таким образом, что достижения детей могут быть охарактеризованы по уровням глубины освоения содержания. Здесь возможны разные стратегии, рассмотрим их на примере Великобритании и Канады.

В Великобритании все детские достижения по каждому предмету распределены по девяти уровням (восемь стандартных плюс еще один – для экстраординарных достижений), каждый из которых соответствует ожидаемым результатам определенной ступени обучения (Key Stage), однако ребенок вполне может показать соответствующие результаты раньше (или позже). Таким образом, все образовательные результаты по предмету располагаются на единой шкале, так что педагог может удерживать общий вектор продвижения ребенка в предмете, а также то, насколько он соответствует или опережает свою возрастную группу. Умения описаны как постепенно разворачивающиеся и наполняющиеся более глубоким содержанием от ступени к ступени. Благодаря такому амплификационному построению стандартов педагог понимает общий вектор развития детских умений, что дает ему возможность действовать одновременно и свободно, и целенаправленно, подбирая задания для детей. *Следует сказать, что в Великобритании характеристика результатов по уровням расписана для каждого предмета, однако не существует качественной характеристики самих уровней.*

По иному пути пошли составители стандартов в Канаде.<sup>4</sup> Существуют специальные документы, фиксирующие требования к результатам общего образования. Так, в провинции Онтарио такой документ носит название «Список достижений. Классы 1-12». В этом документе образовательные результаты разделены на качественные уровни:

- знание и понимание,
- решение задач,
- использование в коммуникации, при передаче информации,
- применение в более широком контексте (при решении принципиально новых, в том числе межпредметных задач).

Традиция уровней идет еще от таксономии образовательных целей Б. Блума, однако в сегодняшнем канадском варианте представлен более современный вариант (например, использование знаний при решении задачи нового типа). Фактически речь идет о совершении переноса в новые области – т.е. о так называемых функциональных умениях, предполагающих готовность применять свои знания в новом контексте, самостоятельно переводить ситуацию на язык предметной задачи и пр.

Сам принцип выделения уровней в результатах образования перспективен: он позволяет не абсолютизировать один из уровней результатов (например, знания) и не противопоставлять низшие уровни высшим (например, знания их применению), а выстраивать систему образовательных результатов, отличающихся качественно. Кроме того, каждому умению можно дать и количественную оценку: от первого (присутствует в минимальной степени) уровня до четвертого (присутствует в выраженной степени).

<sup>4</sup> В Канаде не существует общегосударственного учебного плана, подобные документы разрабатываются по провинциям. Однако при этом образовательное пространство Канады остается единым – за счет единых принципов построения стандартов и оценочных процедур. Наш анализ основывается на работе с нормативными и методическими материалами провинции Онтарио.

### **Что такое качество образования?**

Таким образом, в Канаде образовательные достижения конкретного ученика располагаются в системе координат, одну ось которой представляют качественные уровни освоения (от знаний-умений к применению в нестандартной ситуации), а другую – количественные.

Именно уровневый характер описания образовательных результатов позволяет дифференцированно анализировать детские достижения и становится предпосылкой для выбора программ разного уровня сложности в старшей школе. Кроме того, уровневый характер стандартов создает предпосылки и для отслеживания динамики индивидуальных достижений ребенка.

Таким образом, существуют два подхода к описанию уровней освоения предметного содержания. Первый позволяет расположить все содержание на единой оси, шкала которой стандартизирована относительно возрастных групп. Каждому уровню соответствует свой набор тестовых материалов и нетестовых средств оценки. В этом случае, зная уровень, которого достиг ребенок по определенному предмету, и зная его возраст, мы можем определить, соответствует ли он своей возрастной группе или отстает от нее. При этом сами уровни качественно не определяются, они строятся по принципу амплификационных кругов, на каждом из которых предшествующее содержание углубляется.

Другой подход позволяет качественно описать уровни овладения определенным содержанием, задает вектор продвижения ребенка в материале: от поверхностного (знания) к глубокому (применение принципа действия в нестандартных ситуациях).

#### 1.1.3. Операциональный характер стандартов: предметные умения как параметры оценки.

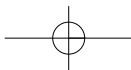
Так же, как и образовательные результаты дошкольной ступени, стандарты общего образования описаны на языке умений. Кажется бы, это облегчает проблему оценки, поскольку четко сформулировано то, что необходимо проверять. Однако если учесть уровневое строение стандартов, надпредметные ориентиры или способности, стоящие за умениями, становится очевидно, что новые стандарты не столько снимают, сколько ставят проблему оценки умений, поскольку делают очевидным тот зазор, который существует между масштабными общими целями и зачастую узконаправленными оценочными технологиями.

В течение последних лет стало совершенно очевидно, что несовершенные инструменты оценки диктуют то, что может быть ее предметом: таким образом, возникает *парадоксальная ситуация, когда возможности самого инструмента начинают определять то, что может быть исследовано, а значит, и сами результаты оценки (заметим, что такой проблемы возникает только с момента появления широких надпредметных целей образования).*

Обратим внимание на то, что развитие инструментария и репертуара процедур оценки оказывает обратное действие на формулировку стандартов: появляются отдельные требования к результативности, которая может быть продемонстрирована при тестовой оценке, и той, которую может проявить оценивание свободных заданий. Так, например, в Гонконге, начиная с 1978 года все шире разрабатывался и применялся такой формат оценки достижений, как внутришкольная оценка (school-based assessment), позволяющая педагогу оценить и характер активности студента в течение изучения курса, и творческие или интерактивные проекты. В связи с этим в стандартах Гонконга появились отдельные рубрики: достижения, которые могут быть оценены при помощи письменного теста, и достижения, которые могут быть оценены при помощи внутришкольной оценки.

Приведем в качестве примера результаты, которые ожидаются от школьников Гонконга при изучении истории в шестом классе.

А. Результаты, оценивающиеся во время письменного экзамена: знание и понимание основных событий и тенденций в истории XX века, способность вспомнить, оценить и отобрать знания, релевантные для контекста, и изложить их в ясной и связанной форме, способность понимать и использовать причинно-следственные связи, постоянство и изменения, сходства и различия, способность рассматривать события с точки зрения участников исторических событий, способность интерпретировать и



### **Что такое качество образования?**

оценивать исторические события, извлекать информацию из исторических источников, различать факты, мнения и суждения, выявлять предубеждения, делать выводы на основе анализа разных исторических источников.

Б. Результаты, оценивающиеся в течение курса. Помимо параметров, указанных для письменных работ, используются следующие параметры: способность формулировать и оценивать решения в процессе сбора и анализа информации, выбора и ранжирования альтернатив, понимание, что исторические выводы могут быть пересмотрены в контексте новых событий и полученных фактов, понимание ценности культурных достижений и приоритетов своей культуры, а также уважение и толерантность к другим мнениям, признание существования разных взглядов на одну и ту же проблему, разных убеждений, способов поведения и верований, дух беспристрастности и эмпатического понимания при изучении истории.

## **2. Разработка процедур и технологий оценки качества образования**

Система оценки качества образования: мероприятия, критерии, индикаторы, параметры, технологии проведения оценки, обработки и анализа результатов.

### **2.1. Оценка качества образования по итогам дошкольной образовательной ступени.**

#### **2.1.1. Общая характеристика процедур оценки дошкольного образования.**

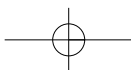
Оценка результатов дошкольного образования рассматривается как определение готовности к школьному обучению. Во всех рассматриваемых образовательных системах, кроме Великобритании, проведение такой оценки не является обязательным и не сопровождается получением специального сертификата. Однако дошкольные образовательные учреждения чаще всего проводят итоговую диагностику воспитанников, собирая портфолио, которое представляет развернутую качественную характеристику детских достижений. В портфолио могут входить характеристика развития по итогам дошкольного образования, диаграммы, иллюстрирующие продвижения ребенка в течение дошкольного возраста, видеозаписи и фотографии, демонстрирующие достижения ребенка, записи примеров чтения и письма ребенка. Особый интерес представляет характеристика, которая составляется при помощи особого инструмента – шкал наблюдения.

#### *Что оценивается?*

Диагностика проводится по *наблюдениям за спонтанной активностью* ребенка; это смещает акцент с усвоения определенного умения во время занятия (выполнения заданий) на его применение в иной, хотя и аналогичной обстановке. Другими словами, речь идет о целенаправленном отслеживании не результатов обучения, а именно эффектов развития, т.е. переноса освоенного действия в самостоятельную активность ребенка. Вот это смещение акцента с занятий на появляющиеся в поведении эффекты представляется крайне важным. Соответственно, проводит такую диагностику-оценку сам педагог: таким образом, оценочный инструмент в то же время является и инструментом образовательным для самих воспитателей, задавая для них ориентиры деятельности.

#### *Кто оценивает?*

Анализ международного опыта в области оценки результатов дошкольного образования показывает, что в проведении оценки чаще всего задействованы специалисты двух уровней: педагоги, непосредственно работающие с ребенком, а также специалисты по оценке качества, являющиеся «внешними наблюдателями». Например, в Великобритании в качестве «внешнего наблюдателя» выступает квалифицированный специалист по проведению оценки качества образования дошкольников, представляющий уровень местных властей, в Германии – представитель независимого Центра оценки качества. Заполнение шкал совершается педагогом в течение определенного выбранного периода, однако избирательно контролируется внешними наблюдателями. Кроме того, проводится специальное обучение педагогов технологии оценки, а также семинары-обсуждения отдельных случаев для повышения точности диагностики.



## **Что такое качество образования?**

### 2.1.2. Шкалы наблюдения как инструмент оценки качества дошкольного образования. Поведенческие проявления как индикаторы оценки.

Прежде всего отметим особенность самого инструмента: речь идет не о психологическом тесте, который проводит психолог и в котором ответы детей квалифицируются как можно более однозначно. Перед нами список (и довольно длинный) параметров, каждый из которых описывается через ряд наблюдаемых действий (индикаторов).

Шкалы построены таким образом: к каждому параметру прилагается набор поведенческих проявлений (индикаторов), по которым можно определить, присутствует ли данный показатель у ребенка. Так, демонстрация способности совершать выбор определяется по тому, совершает ли ребенок выбор между предложенными ему видами активности, выбирает ли материал для игры, игровой уголок в группе, меняет ли игровой уголок по своему желанию. Все эти поведенческие проявления выступают как индикаторы для того, чтобы определить, проявляется ли у ребенка такое умение, как способность совершать выбор всегда, иногда или никогда. Шкалы наблюдений за счет своей конструкции (параметров, поведенческих индикаторов и примеров их проявлений в виде фрагментов реплик ребенка) могут выполнять сразу несколько функций: они позволяют не только оценивать качество подготовленности детей к школе, но и выполнять образовательную функцию для самих педагогов, выступая как действенный ориентир в работе.

### 2.1.3. Параметры оценки качества дошкольного образования.

Параметры шкал формулируются в соответствии со стандартами результативности дошкольного образования. Акцентирование сквозных результатов на протяжении всего дошкольного возраста позволяет отследить развитие ребенка на протяжении дошкольного возраста.

Анализ параметров, по которым предлагается оценивать ребенка, показывает, что шкалы включают как умения адаптивные, позволяющие ребенку встроиться в уже существующее нормативное поле, так и творческие – готовность совершать творческое действие в разных сферах. Кроме того, оцениваются не только умения ребенка, но и его мотивация – насколько он с удовольствием включается в разные виды активности. Это очень важный момент, т.к. позволяет определить зону ближайшего развития ребенка: то действие, которое еще не освоено, но уже вызывает интерес.

2.1.4. Оценка динамики детских достижений. Шкалы достижений делают возможным отследить продвижение ребенка: не только его соответствие-несоответствие возрастным результатам, но и появление-исчезновение отставания-опережения. Процедуры заполнения шкал наблюдений могут проводиться несколько раз в год – таким образом складывается картина динамики детского развития, которая несет информацию для школы.

2.1.5. Внешняя оценка результатов дошкольного образования. Обследование детей по итогам дошкольного образования проводится практически во всех странах, однако результаты оценки не отражаются в документе, имеющем официальный статус нигде, кроме Великобритании. Согласно разделу Постановления правительства Великобритании о Социальном обеспечении ребенка (*The Childcare Act 2006*), учителя обязаны представлять выпускную характеристику ребенка (Early Years Foundation Stage Profile)<sup>5</sup> местным органам самоуправления, которую последние обязаны передать в государственный департамент по вопросам детей, школ и семьи (DCSF). Она основывается на наблюдениях учителя и оценкой успеваемости по всем шести направлениям. Каждый этап развития ребенка должен быть отмечен на соответствующей шкале по 13 основным направлениям. Основанием для выставления оценки на соответствующей шкале служат наблюдения за последовательным и независимым поведением ребенка, возникшим по его собственной инициативе, не спровоцированное учителем. В период дошкольного обучения дети могут одновременно посещать несколько дошкольных образовательных учреждений. В этом случае выпускная характеристика выдается тем

5 <http://nationalstrategies.standards.dcsf.gov.uk/downloader/c5ec8c921e124ca17e308c0af1c5abad.pdf>

### **Что такое качество образования?**

учителем, с которым ребёнок проводил больше всего времени в промежутках между 8 и 18 часами дня. При этом учитель должен принимать во внимание не только характеристику, данную ребёнку его родителями, но и оценку способностей ребёнка, данную его предыдущими учителями. Органы местного самоуправления имеют право, при непосредственном участии учителя, проверять и вносить изменения в выпускную характеристику, в целях обеспечения наиболее точной оценки учителям успехов ребёнка в различных сферах и образовательных учреждениях.

2.1.6. Оценка качества работы образовательных учреждений проводится по результатам экспертизы образовательных программ учреждений. Экспертиза проверяет, насколько программы соответствуют принятым стандартам содержания. К необходимости регламентации содержания дошкольного образования и оценки программ страны пришли не одновременно, однако в настоящее время можно говорить о наличии общей тенденции.

#### **2.2. Оценка качества образования по итогам ступени начального образования.**

Прежде всего отметим, что во всех изучаемых странах продолжительность начального звена в школьном образовании составляет от пяти до шести лет. Можно выделить две контрастные модели аттестации по результатам начального образования: экзамены, которые сдаются в Великобритании и Франции, и содержательное оценивание, которое проводится в Финляндии.

	<b>Продолжительность начальной ступени</b>	<b>Оценка по итогам начальной ступени</b>	<b>Тип оценки (внешняя/внутренняя)</b>
Великобритания	С 5 до 11 лет (первая и вторая ключевые ступени обучения)	По итогам начальной ступени дети сдают SATs - Standard Assessment Tests.	Внешняя
Гонконг	С 5 до 11 лет (6 лет обучения)	При переходе из начальной в среднюю школу сдаются три контрольных экзамена (Internal Assessment Exams).	Внутренняя
Канада	С 5 до 11 лет (6 лет обучения)	Тестирование по важнейшим предметам	Внутренняя
Финляндия	С 6 до 13 (6 лет обучения)	Содержательное оценивание	Внутренняя
Франция	С 6 до 11 лет (5 лет обучения)	Экзамен на сертификат о начальном образовании (certificat d'etudes primaire, CEP)	Внешняя

Обратим внимание на то, что начальная ступень во всех проанализированных странах занимает не менее пяти лет: именно по прошествии пяти-шести лет начального образования можно говорить о возможности перехода к качественно новой ступени обучения. Надо отметить, что при всех различиях между разными национальными системами существует важное сходство: переход к среднему образованию знаменует собой серьезное изменение всего жизненного уклада школьника: появляются отметки там, где их ранее не было (в Финляндии, например, появляется выбор предметов по уровню сложности и пр.

Наиболее формализованный характер имеют тесты по окончании начальной школы в Великобритании и Франции. В Великобритании экзамен SATs – Standard Assessment Tests – является стандартизированным и позволяет сравнить достижения детей с

## **Что такое качество образования?**

достижениями его ровесников. Средний показатель для каждой группы определен в 100 баллов, стандартное отклонение – 15. Таким образом, если восьмилетний и девятилетний ребенок получает по 105 баллов, мы знаем, что их сравнивают каждого со своей возрастной группой.

Наименее формализованная оценка по итогам начальной школы в Финляндии, где ученики не оцениваются в отметках (баллах) до 12 лет. В начальной школе экзамены не проводятся. Каждый ученик развивается в своем темпе. Отметка считается препятствием на пути образовательных достижений учащихся. Родители ребенка получают информацию о его успехах два раза в год, где нет отметок, но есть описание достижений ребенка.

Таким образом, международный опыт позволяет выделить две контрастные модели в оценке образовательных достижений учащихся начальной школы: от внутренней содержательной оценки до проведения внешнего тестирования.

Еще важнее различия в дальнейшей траектории движения детей после процедур оценки качества по итогам начальной школы. Некоторые образовательные системы идут по пути отбора детей по уровню подготовленности в школы более и менее сильные (Великобритания, Франция), другие предоставляют возможность всем детям учиться вместе до конца общей школы (разделение происходит только после получения сертификата о среднем образовании (Финляндия – яркий пример).

### **2.3. Оценка качества образования по итогам общего образования.**

Системы оценивания образовательных результатов от страны к стране отличаются множеством нюансов: идет постоянное реформирование существующих систем под влиянием новых требований к образованию, при этом образовательные системы отдельных стран стараются не только меняться, но и сохранять сложившиеся традиции. Все это делает задачу сопоставления систем оценки качества сложной. В этой ситуации очень важно попытаться выделить те тенденции, которые намечаются в системе оценки качества в разных странах и будут определять ее завтрашний облик. Речь идет именно о тенденциях: мы укажем на те особенности, которые в той или иной степени проявляются во всех странах, притом что наиболее ярко (и институционально оформлено) они могут проявиться только в одной из них. Основными параметрами анализа будут:

- 2.3.1. Национальные системы аттестации по итогам первой ступени общего среднего образования.
- 2.3.2. Оценка готовности к обучению в вузе по итогам второй ступени общего среднего образования.
- 2.3.3. Уровневый характер образования в средней школе и итоговой аттестации.
- 2.3.4. Учет при аттестации по завершении среднего образования итоговых экзаменов и результатов достижений в течение школьных лет.
- 2.3.5. Параметры оценки образовательных достижений.
- 2.3.6. Учет «внеучебных достижений» в итоговой аттестации выпускников общеобразовательной школы.
- 2.3.7. Использование тестовых, нетестовых инструментов оценивания образовательных результатов (school-based assessment, controlled assessment в Великобритании).
- 2.3.8. Использование тестовых инструментов новых форматов.
- 2.3.9. Дистанционная аттестация.
- 2.3.10. Организации, проводящие внешние аттестационные процедуры.

#### **2.3.1. Национальные системы аттестации по итогам первой ступени общего среднего образования.**

Во многих странах среднее образование делится на две ступени, каждая из которых завершается получением сертификата определенного типа.

Первая ступень среднего образования:

**Что такое качество образования?**

	Великобритания	Гонконг	Канада	Финляндия	Франция
Продолжительность ступени	Ступени 3 и 4: с 11 до 16 лет, 4 года	С 11 до 14 (3 года) – обязательная ступень среднего образования + с 14 до 16 лет (2 года) необязательная ступень	7-12 классы	С 13 до 16 лет (3 года)	С 6 по 3 классы, с 11 до 15 лет
Характер оценки (внешняя/внутренняя)	Внешняя	Внешняя	Внешняя	Внешняя	Внешняя
Характер оценки (тестовая/нетестовая формы)	Тестовая и нетестовая	Тестовая и нетестовая	Тестовая и нетестовая формы	Тестовая и нетестовая	Тестовая
Тип сертификата	Общий сертификат среднего образования (GCSE)	Аттестат среднего образования по окончании второй ступени (Hong Kong Certificate Education Examination (HKCEE))	Аттестат провинции о среднем образовании	Аттестат об окончании неполной средней школы	Свидетельство об окончании коллежа – Le diplôme national du brevet (DNB).

Диплом об окончании среднего образования не дает возможности сразу поступать на ступень образования высшего. Ей чаще всего (за исключением некоторых провинций в Канаде) предшествует еще одна ступень: старшая общеобразовательная школа, в которую можно поступить только при наличии высоких достижений в средней школе. При этом существует широкий спектр иных образовательных возможностей, не дающих, однако, права на поступление в университет.



**Что такое качество образования?****2.3.2. Оценка готовности к обучению в вузе по итогам второй ступени общего среднего образования**

Вторая ступень среднего образования.

	Великобритания	Гонконг	Канада: штат Квебек	Финляндия	Франция
Продолжительность ступени	Обязательные курсы перед поступлением в университет состоят из двух частей – базовой (AS) и высшей (A2)	Подготовительные к вузу курсы (шестой класс)	Двухгодичный колледж	С 16 до 19 лет (3 года)	Академические ( <i>general</i> ) или и технологические ( <i>technologique</i> ) лицеи; профессиональные лицеи ( <i>lycee professionnel</i> ), центры подготовки подмастеров ( <i>CFA</i> ), общеобразовательные)
Характер оценки (внешняя/внутренняя)	Внешняя	Внешняя	Внешняя	Внешняя	Внешняя
Характер оценки (тестовая/нетестовая формы)	Тестовая и нетестовая	Тестовая и нетестовая	Тестовая и нетестовая формы	Тестовая (новый формат тестовых материалов)	Тестирование или устный экзамен
Тип сертификата	Обязательные курсы перед поступлением в университет (A level)	Экзамен на аттестат подготовительного уровня (Hong Kong Advanced Level Examination (HKALE))	Сертификат окончания колледжа	Вступительные экзамены в университет	Диплом бакалавра общий или технологический – по завершении общеобразовательных или технологических лицеев. Диплом, не дающий права поступать в университет после окончания профессиональных лицеев

Наличие дополнительной образовательной ступени, на которую принимают на жесткой конкурсной основе, перед поступлением в вуз, говорит о том, какие высокие требования на сегодняшний день предъявляются к высшему образованию. Сложившаяся в отечественном образовании традиция репетиторства, по сути, пытается восполнить высокий уровень подготовки, который в настоящее время требуется для обучения в вузе. Анализ зарубежного опыта показывает, что такая дополнительная ступень на сегодня считается необходимой. Отличие от российской ситуации заключается в том, что эта ступень институционализована в виде колледжей и гимназий (в которые поступают далеко не все выпускники первой ступени общего образования) и связана не столько со способностью родителей оплачивать этот уровень образования, сколько с результатами, полученными при итоговой аттестации в основной школе. Заметим, что в ряде стран эта ступень также является государственной и бесплатной (так, в Финляндии только 7% гимназий являются частными).

**Что такое качество образования?**

Страна	Оценка готовности к обучению в вузе.	Разделены ли итоговый экзамен за общеобразовательную школу и вступительный в вуз
Великобритания	Экзамен на получение A-level по итогам обучения в колледже	В качестве вступительного засчитываются результаты итогового экзамена в колледже
Гонконг	Аттестат подготовительного уровня (Hong Kong Advanced Level Examination (HKALE))	В качестве вступительного засчитываются результаты итогового экзамена в колледже
Канада	Не существует общей системы вступительных экзаменов, университеты выдвигают свои требования (например, иногда требуется сертификат SAT (Standardized Aptitude Tests). При этом учитываются результаты итоговой аттестации в общеобразовательной школе	Итоговая аттестация в школе + экзамены по требованию университета
Финляндия	Вступительные экзамены в университет, которые проводятся в стенах гимназии	В качестве итогового засчитываются результаты вступительного экзамена в вуз
Франция	Экзамен на степень бакалавра по итогам обучения в лицее	В качестве вступительного засчитываются результаты итогового экзамена в колледже.

Поступление в вузы чаще всего проводится уже по итогам выпускных экзаменов на старшей ступени общего образования. Практически всегда поступлению предшествует конкурс документов: университет принимает во внимание результаты обучения в старшей школе, портфолио выпускника, итоги экзаменов, уровень полученного сертификата.

В последнее время наиболее престижные и элитарные университеты Франции, а также некоторые факультеты в обычных университетах, на которые поступает наибольшее число абитуриентов, требуют сдачи дополнительного экзамена (Concours), для чего необходима специальная подготовка в течение 1-2 лет. В связи с этим около 30% молодежи в возрасте от 19 до 21 года посещают подготовительные курсы университетов или специальные курсы.

Надо отметить, что в Гонконге с 2009 года вступили в силу законодательные изменения системы школьного образования, касающиеся сроков обучения и вида итоговой школьной аттестации. Срок обучения в средних и старших классах средней школы был установлен три и три года соответственно, по окончании которых сдаётся экзамен на получение государственного диплома о среднем образовании (Hong Kong Diploma of Secondary Education (HKDSE)), заменившего собой аттестат о среднем образовании (Hong Kong Certificate Education Examination (HKCEE)). Первые экзамены на получение государственного диплома о среднем образовании будут приниматься в 2012 году. Таким образом, требования к выпускникам, претендующим на аттестацию по итогам среднего образования, становятся еще выше.

Отметим, что при всем различии национальных систем образования, включая системы оценки качества, существует уже давно наметившаяся тенденция в выработке «мировых образовательных стандартов» и соответствующих им оценочных систем. Результатом стало появление еще в конце XX столетия международных образовательных систем сертификации и стандартизации.

К таким системам можно отнести следующие:

1. GSE O Level – система сертификации общего образования 0 уровня

### Что такое качество образования?

2. GSE A Level – система сертификации общего образования А уровня
3. IGCSE – международный сертификат общего среднего образования
4. NIGCSE -международный сертификат общего образования
5. AICE – международный сертификат об образовании повышенного уровня.
6. IB, The International Baccalaureate – система международного бакалавриата.

Наличие таких систем говорит не только о существовании общих ориентиров в области оценки качества, но и о готовности стран-участниц достигать согласия относительно процедур проведения оценки и сертификации экспертов по оценке качества образования.

#### 2.3.2. Уровневый характер итоговой аттестации.

На сегодняшний день можно смело сказать, что т.н. средняя школа во всех изучаемых странах предоставляет не общие («средние»), а разные возможности, спектр которых очень широк. «Средней» школы в буквальном смысле этого слова не существует: находясь в одних и тех же стенах, дети могут получить образование, довольно сильно различающееся и по набору изучаемых предметов, и по уровню освоения.

Во-первых, возможности касаются выбора предметов (доля выборных предметов варьируется в разных образовательных системах, однако в старшей школе она высока – до 50%). Во-вторых, возможности касаются выбора уровня сложности: например, в Гонконге можно изучать предмет на базовом и высоком уровнях, в Канаде на одном из трех уровней: базовом, высоком и среднем, и т.д. Таким образом, сертификаты о среднем образовании отличаются «по весу», и не все из них дают возможность поступления в университет. Так, в Финляндии для поступления в вуз надо сдать хотя бы один экзамен на высоком уровне сложности.

Еще более сложная система сертификации существует в Великобритании. Знания учеников, претендующих на получение GCSE, оцениваются по каждому пройденному предмету. Оценки, от наивысшей до низшей, представлены буквами алфавита – А\*, А, В, С, D, E, F и G. Существуют два уровня сертификата: более высокий – для тех, кто получил отметки от А\* до С по пяти и более предметам, включая английский язык и математику. Только эти студенты имеют право поступать на курсы подготовки в университет. Те, кто получил отметки от D до G, получают сертификат более низкого уровня.

В целом система сертификации в Великобритании является не линейной, а разветвленной: существует целый ряд сертификатов одного уровня (т.е. предоставляющих равные возможности дальнейшего обучения), однако существенно отличающихся по предмету аттестации. Существует несколько единых национальных систем сертификации, которые указывают, как соотносятся «по весу» разного рода дипломы и аттестаты (это системы National Qualifications Framework, Qualifications and Credit Framework (the new framework for vocational, or work-related qualifications), Framework for Higher Education Qualifications).

Приведем в качестве примера фрагмент двух уровней по системе National Qualifications Framework (всего в ней восемь уровней плюс один предварительный). Полный список квалификаций приведен в приложении 2.

Уровни	Примеры квалификаций	Что это дает обучающимся
1	- GCSEs уровни D-G - BTEC I Diplomas and Certificates (профессиональные сертификаты) - OCR Nationals - Ключевые умения 1-го уровня - NVQs at level 1 (профессиональные квалификации) - Skills for Life (компетентности)	- basic knowledge and skills - ability to apply learning with guidance or supervision - may be linked to job competence
2	- GCSEs grades A*-C - BTEC First Diplomas and Certificates - OCR Nationals - Key Skills level 2 - NVQs at level 2 - Skills for Life	- good knowledge and understanding of a subject - ability to perform variety of tasks with some guidance or supervision - appropriate for many job roles

### **Что такое качество образования?**

Таблица ясно показывает, что система аттестации по итогам среднего образования является не линейной: она предполагает несколько вариантов сертификатов одного уровня, но разного наполнения: с большим акцентом на академические предметы или прикладные специальности. Однако при этом не все из них дают возможность дальнейшего поступления в университет. Значение уровня сертификата имеет не только для продолжения обучения, но и для работодателей: появляются все новые сертификаты, которые требуют подтверждения не столько академических успехов, сколько компетентностей и практических умений. Так, в 2007 году был введен новый тип сертификатов – диплом, в разработке требований к которому принимали участие работодатели (см. приложение 2).

Все сертификаты встроены в единую систему- это означает, что всегда можно двигаться дальше по образовательной лестнице, причем в разных направлениях, по академическим и практико-ориентированным траекториям. В этом и заключается реальная, а не декларируемая возможность «обучения на протяжении всей жизни» («life-long learning»).

2.3.3. Учет при аттестации по завершении среднего образования итоговых экзаменов и результатов достижений в течение школьных лет (school-based assessment, система кредитов в Канаде).

Для выдачи сертификата о среднем образовании необходимо сдать итоговые экзамены – в каждой стране определен минимальный набор предметов, по которым надо аттестоваться. Часть предметов является обязательными для получения сертификата, часть – предметы по выбору. Отметим при этом, что выбирается не просто экзамен, но дисциплина, которая изучается в течение нескольких семестров: так формируется индивидуальная образовательная траектория. Это означает, что учащиеся тратят на изучение выбранной дисциплины время, достаточное для того, чтобы планка при итоговой аттестации была достаточно высокой.

Оценочные системы разных стран отличаются по тому, насколько учитываются при итоговой сертификации текущие достижения детей: их работа в течение года. В частности, в системе кредитов, принятой в Канаде, роль итогового экзамена не очень высока: итоговая оценка складывается из нескольких – за письменные работы, сданные в течение семестра; за персональный проект; за экзамен. Например, 60% общей оценки составляет средняя за сданные письменные работы, 10% – за презентацию, 20% – за итоговый экзамен. Однако такой способ учета текущих достижений не является совершенным: основным способом оценки остаются тестовые работы. Валидность тестовых работ стала подвергаться сомнению все в большей степени по мере того, как начали меняться представления о результатах обучения. Поскольку в стандартах нового поколения большое значение придается таким сквозным результатам, как компетентность, встает вопрос, каким образом оценить уровень их развития, однако при этом не утратить надежность оценок. Ответом на этот вопрос стала разработка не тестовых форматов оценки детских достижений.

#### 2.3.4. Параметры оценки образовательных достижений.

Параметры оценки образовательных достижений выстраиваются в соответствии с введенной в каждой стране системой стандартов, поскольку стандарты сформулированы именно как образовательные результаты.

Мы уже указывали, что параметры носят уровневый характер: оцениваются и знание материала, и способность применять его при решении задач. Однако отметим, что при этом такие показатели, как «функциональные умения» могут оцениваться и отдельно. Так, в Великобритании, начиная с 2010 года в состав сертификации на аттестат о среднем образовании (GCSEs), диплом и некоторые другие типы аттестатов будет входить тестирование по функциональным умениям (т.е. по использованию знаний в реальных жизненных контекстах) по таким предметам, как математика, английский язык и информационные технологии.

В Канаде оценка кроме результатов аттестации по зачетным единицам (предметам, засчитанным выпускнику как кредит) в таблице старшей школы представлен отчет о сформированности следующих учебных умений:

### Что такое качество образования?

- Умение работать самостоятельно
- Умение работать в команде
- Умение организовывать свою деятельность
- Инициативность
- Выполнение домашней работы (Work Habits).

Учебные умения оцениваются по каждому из изученных предметов, попадающих в сертификат по четырехбалльной шкале. Оценка учебных умений проводится отдельно и не связывается с оценкой, полученной студентом при прохождении курса. В итоговый аттестационный документ эти оценки не попадают, однако университеты получают эту информацию о возможных абитуриентах за все годы старшей школы.

#### 2.3.5. Учет внеучебных образовательных достижений.

В отечественном образовании в последние годы все чаще звучит призыв оценивать не только учебные, но и внеучебные достижения школьников. Анализ принятых за последние годы положений (в том числе и в рамках КПО) показывает, что под внеучебными достижениями в российской образовательном обиходе сегодня чаще всего понимается приобретение учащимися личного опыта успешной образовательной, профессиональной и иной социально значимой деятельности в рамках:

- реализации индивидуальных и групповых образовательных творческих проектов (работ), не предусмотренных соответствующими образовательными программами в качестве обязательных;
- освоения учебных курсов (дополнительных образовательных программ) по выбору обучающихся;
- деятельности органов самоуправления, предусмотренных уставом школы, детских и подростковых организаций, действующих в школе, а также созданных этими органами самоуправления (организациями) комитетов, комиссий, рабочих групп и иных формирований;
- образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей (дворцах, домах, центрах, школах, студиях, клубах и др.) независимо от их ведомственной принадлежности и места нахождения.

Именно эти показатели чаще всего отмечаются как наполнение портфолио (результаты которого в России пока фактически не учитываются из-за трудностей их объективной фиксации и оценки).

Анализ образовательного опыта рассматриваемых стран показывает, что в контексте появления новых форматов оценивания (school-based assessment или controlled assessment) противопоставление учебных и внеучебных достижений перестает быть актуальным.

Во-первых, в анализируемых системах оценки речь скорее идет не об учебных, а именно об образовательных достижениях: оказывается возможным достаточно объективно оценить и проектную деятельность, и создание художественного произведения. Это удается сделать за счет того, что требования к т.н. «академическим» предметам и, например, «искусству» или «физической культуре» хотя и имеют ряд качественных особенностей, но все же спроецированы на одну и ту же шкалу, что позволяет их учитывать как полноценный предмет по выбору в итоговом сертификате. В Великобритании и Гонконге этот результат достигается за счет введения controlled assessment и school-based assessment, в Канаде – за счет введения единых стандартов, позволяющих оценить качественные и количественные уровни освоения содержания всех предметов.

Во-вторых, возможность выбирать курсы, причем курсы разного уровня сложности снимает проблему отдельного учета освоения дополнительных образовательных программ: чем большее количество курсов «продвинутого» уровня освоит школьник, тем больше будет «весить» его итоговый аттестат. При этом единые требования к курсам, которые можно освоить при разных учебных заведениях (в том числе и дистанционно), позволяют засчитывать их на равных правах с теми дисциплинами, которые учащийся осваивал в своей школе.

Особняком стоит вопрос об учете социальной активности выпускников средней школы.

### **Что такое качество образования?**

В большинстве стран она оценивается опосредованным образом – вместе с образовательными результатами (как участие в проектах, социально-ориентированных исследованиях и пр.). Но, например, в Канаде в аттестате о среднем образовании должны быть представлены свидетельства о социальной практике в размере не менее 40 часов. Социальная активность школьника (добровольная работа в качестве волонтера в интересах общины – в библиотеке, госпиталях, домах престарелых и пр.) фиксируется той организацией, которой он помогал; выпускник указывает, в каких формах социальной активности он участвовал в своем заявлении, направляемом в высшее учебное заведение. Эта информация может быть проверена представителями колледжа. Очевидно, что учитывать такого рода социальный опыт школьников в Канаде удается, во-первых, потому, что такого рода общественная активность существует в государстве помимо школы, а во-вторых, потому что она социально оформлена и существует независимо от системы образования – как реально, а не номинально действующие волонтерские и иные организации.

#### **2.3.6. Использование нетестовых форматов оценки образовательных результатов.**

Проблема создания достоверных, надежных способов оценки сложных видов детской активности (готовности к исследовательской деятельности, к взаимодействию в группе, коммуникации со сверстниками и взрослыми, работой в информационном пространстве и т.п.) решается по-разному.

На сегодняшний день существует несколько интересных вариантов ее решения. Рассмотрим наиболее интересные из них: *controlled assessment*, используемый в Великобритании и *school-based assessment*, принятый в Гонконге.

##### **2.3.6.1. Контролируемое, или непосредственное, оценивание (*controlled assessment*)** в Великобритании стало использоваться как часть итоговой аттестации для получения сертификата о среднем образовании (GCSE) с сентября 2009 года. Контролируемое оценивание дает возможность оценить создаваемые учащимися в ходе изучения дисциплины проекты, тематика которых и способ выполнения выбираются самими учащимися. Ученики могут работать в рамках группового проекта, однако каждый должен по окончании представить индивидуальный результат, подлежащий оценке. Например, ученики могут написать отчеты о проделанном, описывая собственный вклад, обретенных и продемонстрированных навыков.

При этом ставится задача максимально избежать субъективности при оценивании, поскольку результаты, как уже было сказано, учитываются при выдаче сертификата по итогам среднего образования. Повышение объективности оценивания достигается за счет унификации требований к работам. В частности, регламентируются возможные темы проектов (школа может выбирать задания из регламентированного списка и при желании адаптировать темы под конкретные условия, такие как особенности местной культуры и промышленности),

– условия выполнения задания, количество помощи, оказываемой педагогом, способы оказания учителями помощи в ходе выполнения задания и вид обратной связи четко регламентированы соответствующими инструкциями,

– критерии и шкалы оценки.

Тесты, которые создают ученики по итогам своей творческой или исследовательской работы, и являются предметом контролируемой экспертизы. *Чаще всего ее проводят сами педагоги по установленным критериям. В исключительных случаях оценивание может производиться непосредственно экзаменующим органом.* В зависимости от применимости Контрольного оценивания, все предметы, по которым проводится аттестация и которые могут быть учтены в дипломе о среднем образовании, делятся на три категории:

1. Предметы, по которым контролирующая оценка не проводится (а проводится исключительно экзамен, имеющий внешний характер – экономика, математика, религиозные науки).

### Что такое качество образования?

2. Предметы, в которых контролируемое оценивание занимает 25 процентов (бизнес, география, история).
3. Предметы с 60 процентами контролируемого оценивания (гражданское воспитание, дизайн и технология, современные иностранные языки).

Образовательные учреждения и учителя производят контроль над выполнением всего задания, для того чтобы с уверенностью подтвердить авторство работ и показать, что представленные учениками результаты действительно достигнуты ими самостоятельно. Банк заданий каждый год будет обновляться, так что воспроизведение работ прошлых лет исключается. В частности, в настоящее время на сайте Агентства по развитию квалификаций и учебных планов вывешены образцы заданий для controlled assessment. Таким образом, этот вид аттестации удачно совмещает в себе внешний характер оценки и компетентностно-ориентированный тип выполняемых заданий.

- 2.3.6.2. В Гонконге необходимость учета при аттестации в средней школе исследовательской и проектной деятельности стала осознаваться уже в конце семидесятых. С 1978 года в школах стал, наряду с итоговым экзаменом-тестом, вводиться новый тип оценивания – т.н. внутришкольное оценивание (**school-based assessment**).

Постепенно список этих дисциплин увеличивался, и в настоящее время внутришкольное оценивание стало полноправной частью оценки по многим предметам. Вес этого вида оценивания варьируется от предмета к предмету: иногда на его долю приходится 20% оценки (например, по химии или электронике), а иногда – более 30% (по дизайну и технологиям). Варьируется и вид работы, который становится предметом оценки: это может быть произведение по визуальным искусствам, проект по дизайну, исследовательская работа по науке и технологиям или сочинение по китайской литературе. Внутришкольное оценивание используется и при аттестации на получение сертификата по итогам первой ступени, и при аттестации предуниверситетской ступени.

Наиболее трудный вопрос – это вопрос о том, каким образом можно сделать внутришкольную оценку столь же или хотя бы в некоторой степени объективной, не зависящей от проверяющего педагога, как и тестовый экзамен. В Гонконге эта проблема решается на двух уровнях: за счет создания критериев оценки свободно выполняемых заданий и за счет статистического выравнивания внутришкольных оценок.

Система критериев разрабатывается таким образом: вся работа студента разбивается на этапы, к каждому этапу предъявляются требования. Требования касаются двух моментов: того, как студент может ставить задачу и планировать свою деятельность, и того, каким образом он исполняет задуманное. Таким образом, в результате оценки у педагога складывается целостная картина надпредметных способностей к созданию и реализации замысла в разных областях.

Процедура статистического выравнивания заключается в приведении в соответствие средней и разброса значений по внутришкольной оценке с экзаменационными показателями по соответствующим предметам тех же самых учеников внутри одной школы (т.е. при сопоставлении отметок, полученных одними и теми же учениками у одного и того же учителя).

Внутришкольное оценивание проводится на всём протяжении обучения посредством наблюдения учителем за академическими достижениями учеников. Его целью является формирование наиболее полного представления об уровне знаний учеников, в особенности тех качеств и умений, которые не могут быть оценены в рамках стандартизированных экзаменов. Кроме того, постоянное оценивание деятельности учеников оказывает на них дополнительное мотивирующее воздействие.

В аттестате о среднем образовании внутришкольная оценка представлена составляющей интегративных оценок по каждому из 24 предметов. Таким образом, контрольное оценивание может значительным образом повлиять на результаты итоговой оценки, что, по свидетельству самих учащихся и педагогов, оказывает значительное мотивирующее действие на школьников, в частности, ориентируя на нерепродуктивные виды деятельности.

### **Что такое качество образования?**

Система внутришкольного оценивания, разработанная в Гонконге, представляет собой еще один вариант решения проблемы повышения объективности оценки данных, сложно поддающихся формализации, т.е. данных об исследовательских и коммуникативных способностях учащихся.

Таким образом, на сегодняшний день тестовые процедуры не являются единственным средством аттестации по итогам среднего образования, хотя в большинстве стран по-прежнему продолжают выполнять главенствующую роль. Однако наряду с тестами все большее значение приобретают новые форматы оценки, в которых четко прописанная критериальная база и требования к выполнению позволяют выступать самим педагогам в роли экспертов. Фактически эти форматы представляют собой совмещение плюсов и внутренней оценки (участие педагога, имеющего полную информацию о деятельности учащихся, имеющих возможность сопровождать школьников при выполнении длительных проектов), и оценки внешней (поскольку критерии заданы, повышается экспертная надежность оценки, кроме того, они могут быть перепроверены выборочно внешними экспертами).

Разумеется, такое слияние внешней и внутренней оценки подразумевает высокую квалификацию педагогов: фактически каждый из них становится экспертом в области оценки качества образования.

#### **2.3.7. Использование тестовых материалов новых форматов.**

Изменения коснулись и формата тестовых заданий: все в большей степени начинают использоваться тесты, ориентированные на диагностику компетентностей. В частности, для получения диплома об окончании средней школы в Канаде необходимо сдать тест, направленный на диагностику функциональной грамотности (Ontario Secondary School Literacy Test). Этот тест должен быть сдан еще в девятом классе. Он включает не только вопросы с множественным выбором, но и вопросы с открытыми ответами, к тому же предполагающими использование знаний для решения непривычных для школьников проблем. При сдаче этого теста не учитывается балл, учитывается только то, прошел его школьник или нет. Задача этого теста – определить, овладел ли учащийся умениями работать с текстом, необходимыми для чтения, понимания и передачи информации в разных формах.

Аналогичные тестовые задания предполагается начать использовать с 2010 года и в составе сертификации на получение аттестата о среднем образовании в Великобритании.

*Т.о., несмотря на уровневый характер описания образовательных результатов, когда компетентностные результаты встраиваются в описание предметных достижений, системы оценки качества предпочитают использовать и специальные тесты, направленные на диагностику функциональных умений. Это позволяет выделить компетентности как имеющий самостоятельную ценность образовательный результат.*

#### **2.3.8. Дистанционная аттестация.**

Дистанционное обучение широко распространено в Канаде. При сегодняшних развитых коммуникациях аттестат канадской средней школы можно получить, не покидая своей квартиры или школы.

Дистанционная система образования, получившая название e-learning desktop, начала разрабатываться в 1997 году. Учитель по заранее согласованному расписанию выходит на связь и проводит четыре раза в неделю уроки одно-двухчасовой длительности. В виртуальном классе одновременно занимаются около десяти учеников. Это могут быть одноклассники, учащиеся в одной школе, либо школьники, до этого не знакомые, которых объединяет обучение в этой онлайн-школе.

В конце урока ученики получают домашние задания, которые они выполняют каждый в своем ритме до определенного дня. При этом они могут использовать обширную виртуальную библиотеку, в которой большинство сведений подаются в мультимедийном виде с использованием звука и анимации.

#### **2.3.9. Организации, проводящие внешние аттестационные процедуры.**

За проведение итоговой аттестации отвечают внешние организации и комитеты, получающие заказ от министерств образования. Так, в Финляндии за проведение



### **Что такое качество образования?**

вступительных тестов отвечает Совет по вступительному экзамену. В Великобритании на сегодняшний день работают пять экзаменующих органов, выдающих OCCO: Assessment and Qualifications Alliance (AQA), Oxford, Cambridge and RSA Examinations (OCR), Edexcel, Welsh Joint Education Committee (WJEC), Council for the Curriculum, Examinations & Assessment (CCEA). Эти организации разрабатывают свои модели оценки образовательных результатов, а также оригинальный инструментарий (достаточно упомянуть методику для диагностики сформированности компетентностей, разработанную в Англии экзаменационным советом Кембриджского и Оксфордского университетов).

Таким образом, достигаются две цели: во-первых, создается широкий спектр инструментов оценки и типов сертификатов; а во-вторых, оценка становится независимой: создатели тестов не отвечают за результаты образования, их оценки с большей вероятностью будут объективными, чем оценки «заинтересованных» органов – министерств или других образовательных ведомств.

Важно отметить, что эти сертификаты не являются изолированными – они объединены в систему (см. приложение 1), благодаря чему обеспечивается преемственность между разными уровнями образования. Изучение системы сертификатов показывает, что она создает широкий спектр вариантов для продолжения образования – как в академическом ключе, так и в практико-ориентированном. Отличаются сертификаты и набором предметов. Сертификаты одного уровня могут быть одинаково весомы в глазах работодателей, однако предоставлять разные возможности для продолжения образования в высшей школе. Так, например, находящиеся на третьем уровне национальной сертификационной таблицы сертификат A-level и Диплом позволяют поступать в университет, а находящиеся на том же уровне ключевые умения третьего уровня говорят о высоком уровне развития определенных умений, но такой возможности не дают.

### **3. Использование результатов внешней оценки качества образования.**

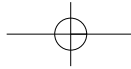
Речь идет о создании систем обратной связи, позволяющих управленческим структурам и обществу в целом получить информацию о результатах оценки качества и инициировать реформы в случае необходимости.

Результаты внешнего оценивания становятся основанием для рейтингования школ. Так, в Канаде (штат Онтарио) можно увидеть, насколько успешно учащиеся разных школ сдают тест провинции на функциональную грамотность в области чтения.

Другой влиятельный институт, занимающийся сопоставлением качества образования в разных школах по всей Канаде, – это институт Фрезера, независимая научно-исследовательская организация, имеющая офисы в Ванкувере, Калгари и Торонто. Аналитики института Фрезера определяют лучшие школы по семи показателям (средние оценки, полученные за выпускные экзамены; процент проваливших экзамены; разница между текущими оценками и оценками, полученными на выпускных экзаменах; разница между оценками, полученными мальчиками и девочками за выпускной экзамен по английскому языку; разница между оценками, полученными мальчиками и девочками за выпускной экзамен по математике; количество сдаваемых экзаменов, процент получивших аттестаты о полном среднем образовании в данной школе; процент второгодников в старших классах). Из полученных индикаторов складывается общая сумма баллов (максимум 10 очков). В сводную таблицу входят лишь те учреждения, которые получают наибольшее количество баллов. Поскольку в Канаде иностранцы имеют право на обучение в государственных школах, последние представлены в обобщенном рейтинге наравне с частными заведениями.

В Великобритании есть рейтинги школы по успешности прохождения экзамена SAT, который сдается после каждой ступени обучения.

В Финляндии существует программа внешнего государственного оценивания. Отметим, что школы всегда заранее получают подробную информацию о целях, сроках проведения



### **Что такое качество образования?**

и результатах оценивания. Основными принципами организации оценивания учебных заведений являются заранее известные критерии оценивания и учет мнения оцениваемых субъектов (педагогического персонала и учащихся) относительно процесса оценивания и полученных результатов. Результаты внешней оценки используются для принятия управленческих решений, а также как помощь педагогам для постановки профессиональных целей. Частью аналитической работы по их итогам становится сопоставление этих результатов с результатами международных мониторингов.

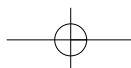
Рейтинги школ существуют и во Франции – по каждой провинции можно увидеть, насколько успешно сдают школьники переходные экзамены.

Отметим, что и в Канаде, и в Финляндии, и в Великобритании результаты внешнего оценивания школ открыто выложены на соответствующих сайтах в сети Интернет и являются основанием выбора школы для родителей.

### **Выводы.**

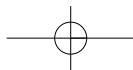
Анализ национальных систем оценки качества образования позволяет обнаружить следующие характеристики, проявляющие современные тенденции в этой области:

1. *Современные стандарты образования делятся на две части: стандарты содержания и стандарты достижений. Стандарты достижений формулируются как образовательные результаты, которые подлежат оценке и доступны оцениванию. Таким образом, не возникает разрыва между декларируемыми и реальными ориентирами образования.*
2. *В стандартах достижений указываются надпредметные (сквозные) результаты, которые характеризуют общие компетентности, учебные умения и пр. и предметные результаты для каждого класса. Надпредметные результаты (компетентности, исследовательские и коммуникативные способности и пр.) конкретизируются через предметные достижения, так что успешность освоения предмета оценивается именно по тому, насколько на предметном материале школьник может продемонстрировать именно надпредметную оснащенность. При этом надпредметные результаты в ряде стандартов указываются и как предмет самостоятельной оценки.*
3. *Описание предметных достижений носит уровневый характер. Существуют два подхода к описанию уровней освоения предметного содержания. Первый (принятый в Великобритании) позволяет расположить все содержание на единой оси, шкала которой стандартизирована относительно возрастных групп. В этом случае, зная уровень, которого достиг ребенок по определенному предмету и зная его возраст, мы можем определить, соответствует ли он своей возрастной группе или отстает от нее. При этом сами уровни качественно не определяются, они строятся по принципу амплификационных кругов, на каждом из которых предшествующее содержание углубляется. Другой подход позволяет качественно описать уровни овладения определенным содержанием, задает вектор продвижения ребенка в материале: от поверхностного (знания) к глубокому (применение принципа действия в нестандартных ситуациях). Кроме качественных существуют и количественные уровни оценки степени сформированности конкретных умений. Благодаря такому уровневому описанию образовательных результатов становится возможной гибкая дифференциация в оценке достижений.*
4. *Оценка образовательных результатов по окончании дошкольной ступени проводится по результатам наблюдений за ребенком, прежде всего за его действиями в условиях спонтанной активности. При этом используется особый инструмент – «шкалы наблюдений», в которых указаны поведенческие индикаторы детского развития. Приоритетными в дошкольном возрасте являются не столько «школьные» умения, сколько достижения в социальной и коммуникативной сферах, в сфере активности, инициативности и самостоятельности ребенка.*
5. *В оценке образовательных достижений по итогам начальной школы можно выделить два контрастных варианта. В одном случае оценка имеет внутренний характер и по ее итогам не происходит дифференциация детей, распределение их по более*



### Что такое качество образования?

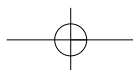
- сильным и более слабым классам. В другом случае оценка носит внешний характер (есть общий для страны формат переводных экзаменов, как в Великобритании и Франции) и по результатам оценки определяют дальнейшую образовательную карьеру ребенка.
6. Среди образовательных результатов, которые становятся предметом оценки, можно выделить предметные результаты, в которых реализуются надпредметные, и собственно компетентности и общеучебные умения, которые часто становятся самостоятельным предметом оценки (экспертной или тестовой). При этом индикаторами сформированности компетентностей становятся образовательные результаты особого типа – проекты, исследовательские работы, произведения и пр. Таким образом, можно сказать, что исчезает противопоставление учебных и внеучебных результатов, появляется особая категория образовательных результатов, создаваемых в процессе проектной, коммуникативной исследовательской и др. видов активности.
  7. Важно отметить, что характеристика образовательных результатов через надпредметные умения и предметные достижения является универсальной для всех предметов: физики и музыки, алгебры и дизайна. Таким образом, и эти предметы можно оценивать, используя принципиально те же шкалы, что и при оценке традиционных академических предметов. Это означает, что для рассмотренных нами национальных образовательных систем оценки качества не существует проблемы учета результатов дополнительного образования, поскольку само разделение на основное и дополнительное образование в условиях индивидуализации образовательных траекторий теряет свой смысл. Включение физической активности или музыки в общую систему стандартов и оценки результатов образования позволяет не оказаться маргиналами тем, кто глубоко изучает эти предметы.
  8. Необходимость учета образовательных результатов ставит острый вопрос об инструментах их оценки. По-прежнему при оценке достижений ступени большое значение имеют тесты, надежность которых достаточно высока. При этом все большие нарекания вызывает их валидность для оценки таких результатов, как исследовательская или проектная деятельности, коммуникативная компетентность и т.д. В настоящее время все чаще наряду с вопросами с вариантами ответов используются задания с открытыми ответами, требующие применения знаний в нестандартной ситуации, однако остроту проблемы это не снимает.
  9. Необходимость оценивать сложные образовательные результаты ставит проблему разработки инструментов и процедур оценки, позволяющих совместить компетентностный характер выполнения заданий и объективность результатов оценивания. Решением этой проблемы становится появление новых форматов оценки качества образования (например, *controlled assessment* в Великобритании или *school-based assessment* в Гонконге), предоставляющих педагогам единые требования к заданиям и единую критериальную базу их оценки. Таким образом, новые форматы оценки одновременно пытаются совместить преимущества внешней (работы школьников фиксируются и могут представлены на внешнюю экспертизу) и внутренней (предъявляются результаты исследовательской, проектной или других видов активности) оценки. В существующих системах оценки качества обнаруживается тенденция сближения внешней и внутренней оценки: внешняя оценка не только проверяет объективность внутренней, но и использует ее данные – снабжая педагогов дополнительными инструментами и методическими материалами. В условиях возрастания роли внешней и внутренней оценки резко возрастают требования к квалификации педагогов: фактически все они становятся экспертами по оценке качества.
  10. Несмотря на уровневый характер описания образовательных результатов, когда компетентностные результаты встраиваются в описание предметных достижений, в ходе оценки качества используют и специальные тесты, направленные на диагностику функциональных умений. Это позволяет выделить компетентности как имеющий самостоятельную ценность образовательный результат.



### **Что такое качество образования?**

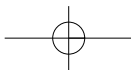
---

11. Учет социальной активности и социального опыта при оценке школьных достижений проводится двумя способами. Чаще всего опосредованно, через то, как учащийся проявляет себя в социально-ориентированных образовательных проектах, требующих коммуникации со сверстниками или взрослыми. Реже (например, в Канаде) – непосредственно, когда для получения итогового сертификата об окончании школы необходимо набрать определенное количество часов социальной работы, зафиксированной в волонтерских и др. организациях.
12. В настоящее время т.н. «общее» образование вносит индивидуальный характер, предоставляя школьникам огромный спектр возможностей – образовательных траекторий, отличающихся по содержанию и уровню освоения дисциплин. В этих условиях радикально меняются задачи, стоящие перед системами оценки качества образования. Теперь речь идет не столько об измерении всех выпускников при помощи единого инструмента, сколько о применении разных способов оценки и проекции их результатов на общую шкалу, позволяющую сопоставить качество разного образования. Результатом становится появление разветвленной системы сертификатов, фиксирующих достижения разного типа и при этом соотносящих между собой. Ярким примером такой системы сертификации являются британские квалификационные системы. Некоторые сертификаты отличаются друг от друга набором изучаемых предметов, однако дают при этом равные возможности (например, для поступления в университет или устройства на работу). Примером таких сертификатов является традиционный аттестат об окончании средней школы и диплом (введен в 2007 году). Другие дают разные возможности для продолжения образования, однако уравниваются по своему «весу» для работодателей: обладатель высокой профессиональной квалификации может обладать сертификатом того же уровня, что и обладатель ученой степени (не имея при этом высшего образования).
13. Несмотря на различие национальных систем оценки качества образования, можно смело говорить о наличии общих тенденций (стандартов, инструментов и процедур), благодаря чему появляются международные системы сертификации по итогам среднего и высшего образования.
14. Наиболее распространенной на сегодняшний день является ситуация, когда внешнюю оценку качества проводят независимые экспертные организации, которые разрабатывают контрольно-измерительные материалы, готовят экспертов и проводят процедуры оценки. При этом заказ на оценку формируется со стороны органов управления образованием. Такая двухступенчатая система обеспечивает и управление процессом оценки и его независимость, профессионализм и объективность.
15. Обязательной чертой систем оценки качества образования является их открытый, прозрачный характер: в информационных ресурсах представлены критериальная база всякого рода внешних оценок качества образования, требования к сертификации разного уровня, образцы заданий, а также рейтинги образовательных учреждений в соответствии с результатами детей, полученными в ходе разного рода оценочных процедур (прежде всего тестовых). Таким образом, системы оценки качества образования могут на деле выполнять свои миссии возвращения обратной связи и управления качеством образования.
16. В высшем образовании используются и внешняя, и внутренняя модели оценки качества образования. Первая считается более независимой и надежной, вторая – более валидной, учитывающей специфику вуза. Объективность внутренней оценки качества высшего образования поддерживается тем, что результативность вуза лежит сразу в двух пространствах: образовательном и научно-прикладном. Реальная продуктивность вуза оценивается прежде всего по его вкладу в теоретические и прикладные разработки, именно поэтому вузы сами заинтересованы в укреплении своей репутации за счет высокого качества образования.



**Что такое качество образования?****ПРИЛОЖЕНИЕ 1.**

<b>NQF level</b>	<b>Examples of qualifications</b>	<b>What they give you</b>
Entry	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entry level certificates</li> <li>- English for Speakers of Other Languages (ESOL)</li> <li>- Skills for Life</li> <li>- Functional Skills at entry level (English, maths and ICT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- basic knowledge and skills</li> <li>- ability to apply learning in everyday situations</li> <li>- not geared towards specific occupations</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GCSEs grades D-G</li> <li>- BTEC Introductory Diplomas and Certificates</li> <li>- OCR Nationals</li> <li>- Key Skills level 1</li> <li>- NVQs at level 1</li> <li>- Skills for Life</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- basic knowledge and skills</li> <li>- ability to apply learning with guidance or supervision</li> <li>- may be linked to job competence</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GCSEs grades A*-C</li> <li>- BTEC First Diplomas and Certificates</li> <li>- OCR Nationals</li> <li>- Key Skills level 2</li> <li>- NVQs at level 2</li> <li>- Skills for Life</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- good knowledge and understanding of a subject</li> <li>- ability to perform variety of tasks with some guidance or supervision</li> <li>- appropriate for many job roles</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A levels</li> <li>- Advanced Extension Awards</li> <li>- GCE in applied subjects</li> <li>- International Baccalaureate</li> <li>- Key Skills level 3</li> <li>- NVQs at level 3</li> <li>- BTEC Diplomas, Certificates and Awards</li> <li>- BTEC Nationals</li> <li>- OCR Nationals</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ability to gain or apply a range of knowledge, skills and understanding, at a detailed level</li> <li>- appropriate if you plan to go to university, work independently, or (in some cases) supervise and train others in their field of work</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- NVQs at level 4</li> <li>- BTEC Professional Diplomas, Certificates and Awards</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- specialist learning, involving detailed analysis of a high level of information and knowledge in an area of work or study</li> <li>- appropriate for people working in technical and professional jobs, and/or managing and developing others</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HNCs and HNDs</li> <li>- NVQs</li> <li>- BTEC Professional Diplomas, Certificates and Awards</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ability to increase the depth of knowledge and understanding of an area of work or study, so you can respond to complex problems and situations</li> <li>- involves high level of work expertise and competence in managing and training others</li> <li>- appropriate for people working as higher grade technicians, professionals or managers</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- National Diploma in Professional Production Skills</li> <li>- BTEC Advanced Professional Diplomas, Certificates and Awards</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a specialist, high-level knowledge of an area of work or study, to enable you to use your own ideas and research in response to complex problems and situations</li> <li>- appropriate for people working as knowledge-based professionals or in professional management positions</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diploma in Translation</li> <li>- BTEC Advanced Professional Diplomas, Certificates and Awards</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- highly developed and complex levels of knowledge, enabling you to develop original responses to complicated and unpredictable problems and situations</li> <li>- appropriate for senior professionals and managers</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- specialist awards</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opportunity to develop new and creative approaches that extend or redefine existing knowledge or professional practice</li> <li>- appropriate for leading experts or practitioners in a particular field</li> </ul>



## Что такое качество образования?

### ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Диплом – новый тип сертификата по итогам среднего образования – был введен в 2007 году. Существуют дипломы трех разных уровней, эквивалентных уровням GCSE.

- Базовый диплом – квалификация первого уровня, соответствует GCSEs уровней от D до G
- Высший диплом – квалификация второго уровня, соответствует GCSEs уровней от A\* до C
- Продвинутый диплом – квалификация третьего уровня, эквивалентная сертификату уровня A I

Новая квалификация «диплом» предлагается для 14-19 летних в области как дистанционного обучения, так и школьного. Предметами аттестации являются практические умения, практический опыт, а также теоретическая подготовка. Этот сертификат создан для того, чтобы позволить молодым людям освоить актуальный на сегодняшний день опыт.

Дипломы по 10 предметам сегодня доступны в избранных школах и колледжах.

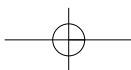
- Бизнес-администрирование и финансы
- Конструирование и дизайн окружающей среды
- СМИ
- Инженерное дело
- Ландшафтный дизайн
- Косметология и дизайн причесок
- Информационные технологии
- Дизайн тканей
- Общество, здоровье и развитие

Постепенно набор специальностей, по которым можно получить диплом, будет расширяться и к 2013 году достигнет семнадцати. Этот вид сертификатов диплом нацелен на то, чтобы создать большее количество выборов для студентов и помочь продолжить образование (остаться в образовании дольше). На сентябрь 2009 года они доступны в некоторых школах и колледжах, постепенно количество предметов будет расширяться.

Этот диплом был создан при партнерстве университетов и работодателей – он может вести к дальнейшему обучению или работе. Диплом подразумевает как получение практических умений, так и обучение в классе. Это комбинация, нацеленная на то, чтобы студенты приобрели релевантные для работы способности наряду с способностями в области языка, математики и ИКТ – в креативном и интересном варианте. Студенты могут получать диплом в собственной или другой школе. Они поймут, что представляет собой та или иная работа, что поможет им определиться и в то же время иметь все варианты доступными (т.е. не делая окончательного выбора). Диплом гибок, что позволяет комбинировать его с GCSEs and A levels. Молодые люди, собирающиеся получить диплом, параллельно изучают все обязательные предметы – английский, математику, естественно-научные предметы и образование в области физической культуры.

Для получения диплома по определенной специальности необходимо сдать обязательные предметы и набор предметов по выбору

Студенты, получающие диплом, делают исследовательский проект, чтобы показать, что они могут использовать имеющиеся знания. Они также проводят не менее 10 дней, работая с работодателем.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 3.**

Пример задания для проведения контролируемой оценки по истории (Великобритания).  
Задача – контролируемая оценка, когда ученики дают интерпретацию и оценку историческому событию или исторической личности.

В качестве примера рассмотрим задание для контролируемой оценки по истории, предложенное в школе Eggescliffe. Ученикам было предложено рассмотреть различные толкования личности Аль Капоне. Они работают в группах, чтобы подготовить презентацию перед написанием индивидуального отчета в контролируемых условиях.

**Детальное описание**

Учитель представляет вопрос (задачу) по Аль Капоне на нескольких занятиях, акцентируя внимание на Америке в 1920-х годах. После того, как ученики понимают контекст, они могут начинать свои независимые исследования.

**Исследование и планирование**

Первая часть работы заключается в деятельности учеников в маленьких группах, эта работа завершается созданием презентации с использованием программы Moviemaker. Ученики получают примерный список источников и сайтов, а также четкое руководство по выполнению группового исследования.

Ученики записывают результаты своей работы в специальных исследовательских дневниках и помещают свои находки в блоги онлайн. В блогах ученики имеют возможность поделиться своими исследованиями с другими членами группы и позволяют учителю отследить, что происходит и кто вносит какой вклад в работу, а также дать ученикам совет.

**Презентация**

В группах ученики придумывают презентацию в системе Moviemaker. Ученики могут пользоваться различными ресурсами, включая музыку, фильмы, рисунки и письменные источники. Они знают, что будут оценены за соответствие поставленному вопросу, за четкое аргументирование и за обоснованный вывод.

Всем ученикам в каждой группе и учителю дается CD с полной презентацией. Затем каждая группа представляет свою работу остальным ученикам в классе и оценивающему учителю.

**Финальная оценка**

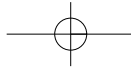
Выполнение задачи заканчивается контрольным оцениванием. В классе в определенное время ученики самостоятельно пишут ответ (примерно 2 000 слов) на поставленную задачу, обращаясь к тем источникам, которыми они пользовались для подготовки презентации и во время исследования. Они могут приложить копии этих источников.

Учитель использует результаты контрольной оценки и исследовательский дневник, чтобы оценить представление задачи, сделанное каждым учеником. Образцы работ учеников рассматриваются внешними экспертами.

**Какой вклад вносит эта задача в историю и в учебную программу в целом?**

Ученики

- вспомнили, отобрали и связали свои знания о «сухом законе» и Аль Капоне эффективным способом, создавая презентацию заключительное сообщение
- продемонстрировали свое понимание прошлого, описывая изменения в обществе США, которые привели к представлению Аль Капоне с разных точек зрения
- могли объяснить значимость Аль Капоне и последствия «сухого закона», изучая некоторые ключевые признаки американского общества
- развивали умения в выполнении задач по истории посредством исследовательской работы в группах, использовали свои находки для анализа и понимания, почему Аль Капоне был представлен и интерпретируется разными способами
- приблизились к цели национальной программы – быть успешным учеником, способным мыслить самостоятельно, получать информацию, находить причины, вопросы и уметь оценивать



### **Что такое качество образования?**

---

- Развили личные, учебные и мыслительные способности, работая эффективно в команде, независимо выполняя задачу

#### **1.2. Рекомендации по применению международного опыта для проведения внешней оценки образования в РФ.**

В рамках данного проекта по разработке отечественной системы оценки качества был проведен анализ существующих систем оценки качества образования в таких странах, как Великобритания, Гонконг, Канада, Финляндия и Франция.

Необходимость на основании зарубежного опыта составить рекомендации для российской реальности требует особого взгляда на мировые процессы, выявление не только «нового» и «современного», но в целом – здорового и продуктивного. В противном случае мы рискуем недооценить важнейшие «фоновые» характеристики, без изменения которых эффективную систему образования и его оценки построить невозможно. Важно отметить, что анализ международного опыта через призму проблем построения отечественной системы оценки качества образования позволяет высветить в национальных системах оценки качества образования значимые моменты, которые далеко не всегда относятся именно к современным тенденциям. Важными могут оказаться и те характерные черты, которые сложились давно, являются устойчивыми для систем образования, однако все еще в силу ряда причин не свойственны системе отечественной.

Исходя из этого мы обратились к выводам, полученным в ходе анализа международного опыта, чтобы услышать те «вызовы», которые звучат именно в адрес отечественной образовательной системы.

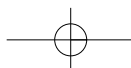
*1. Современные зарубежные стандарты образования делятся на две части: стандарты содержания и стандарты достижений.*

Для нашей ситуации это означает, что какие бы ярко и современно сформулированные результаты образования ни заявлялись в стандартах («патриотизм», «развитие личности», «общеучебные умения» и пр.), они останутся лишь декларациями, если не прописаны через оцениваемые (не обязательно измеряемые!) результаты. Разрыв между декларируемыми и реальными ориентирами образования для отечественной ситуации очень типичен и опасен. Более того, пока надпредметные результаты не проецируются на предметные, ощущения «зазора» (между тем, что измеряется, и тем, что надо формировать) у рядовых пользователей программы – педагогов – возникает крайне редко. И это понятно: ведь обратную связь должна давать именно оценка качества, пока она не отлажена, в системе возникает иллюзорное ощущение благополучия. Другими словами, только конкретно сформулированные образовательные результаты (и соответствующие им процедуры оценки) могут выполнять функцию возвращения в образовательную систему обратной связи. Пока же этого нет, нет и понимания неэффективности работы школы – поскольку старые индикаторы способны вернуть только старую же информацию.

*2. Анализ национальных систем оценки качества показывает, что описание предметных достижений в образовательных стандартах носит уровневый характер.*

Для отечественной системы стандартов – это работа на будущее. Прописать уровни формирования умений совершенно необходимо: только тогда оценка детских достижений станет дифференцированной и информативной. Серьезный задел в этом направлении сделан группой отечественных ученых, разработавших «уровневую» диагностику детских достижений для начальной школы. Однако последовательный перевод стандартов на «уровневый» язык – это особая задача, требующая последовательного «прописывания» всех умений на уровневой основе. При этом решаться она может только параллельно с другой задачей: переподготовкой педагогов, поскольку уровневые стандарты предполагают и особую логику в освоении содержания. Однако начинать надо, несомненно, со стандартов: именно они смогут только инициировать все остальные процессы – оценку качества детей и переподготовку педагогов.

*3. Оценка образовательных результатов по окончании дошкольной ступени проводится*





### **Что такое качество образования?**

по результатам наблюдений за ребенком, прежде всего за его действиями в условиях спонтанной активности. При этом используется особый инструмент – «шкалы наблюдений», в которых указаны поведенческие индикаторы детского развития.

Этот вывод содержит прямой вызов в адрес отечественной системы оценки качества образования: традицией для отечественных дошкольных учреждений стала не столько «оценка развития», сколько «итоговая диагностика достижений», которая является формализованной и проводится с использованием стандартных заданий. Совершенно очевидно, что наблюдение за ребенком в спонтанной активности направлено совершенно на иное: на выявление общей картины развития когнитивных и коммуникативных способностей как способов взаимодействия ребенка с миром, на определение способов взаимодействия педагога с детьми (не демонстрируемых на показательном занятии, а постоянно существующих в детской группе), на проявления собственной инициативы ребенка, которую поймать в ходе выполнения стандартных заданий почти невозможно.

При этом применение «шкал» или «карт» наблюдений опять же требует совершенно определенной подготовки от педагогов. И дело не только в умении заполнять матрицу наблюдений: опыт апробации подобных шкал показал, что педагоги не видят таких детских проявлений, как креативность, любознательность, инициативность, готовность разрешать конфликтные ситуации просто потому, что эти качества никогда не были предметом целенаправленного наблюдения, хотя традиционно (во всех действующих программах дошкольного образования) декларируются как важные ориентиры дошкольного образования.

Опять же можно выразить надежду, что введение подобных шкал как инструмента внутренней и внешней оценки станет мощным средством преобразования профессиональной идеологии педагогов дошкольного воспитания, которая все еще во многих случаях остается нормативно-ориентированной, т.е. нацеленной прежде всего на формирование школьных умений или даже просто послушания и дисциплинированности.

*4. В оценке образовательных достижений по итогам начальной школы анализ международного опыта позволяет выделить два контрастных варианта: акцент на внутренней и внешней оценке.*

Приходится отметить один важнейший фоновый фактор: национальные системы могут выбирать разные варианты перехода из начальной школы в среднюю, однако в любом случае эти варианты легитимные: они оговорены в определенных документах, и правила игры известны и родителям, педагогам и детям (и озвучены на сайтах образовательных учреждений).

В отечественной системе образования довольно часто существует ситуация двойных стандартов, когда отбор запрещен, но фактически он проводится негласно (особенно это характерно для перехода от дошкольной к школьной ступени, в меньшей степени – от начальной школы к средней). Отсутствие общих правил не позволяет создать ситуацию равных возможностей для разных детей.

Признание существующей нелегитимной ситуации отбора обязательно не только для того, чтобы карать нарушителей. Практика отбора возникает не случайно, а из-за невозможности иными способами обеспечить высокий уровень образования способным детям. Единственным выходом (в том случае, если четко будет заявлено о недопустимости отбора при переходе в среднюю школу – т.е. если Россия выберет финский вариант) станет создание возможностей для изучения предметов на разных уровнях сложности уже начиная со средней школы.

*5. Среди образовательных результатов, которые становятся предметом оценки, можно выделить предметные результаты, в которых реализуются надпредметные, и собственно компетентности и общеучебные умения, которые часто становятся самостоятельным предметом оценки (экспертной или тестовой).*

В данном случае мы сталкиваемся как раз не столько с современными тенденциями в области качества образования и его оценки, сколько с практикой, давно ставшей нормой для школы развитых стран. Индивидуальные образовательные траектории стали

### **Что такое качество образования?**

правилом там, где изначально в учебный план закладывается избыточный набор курсов, из которых школьник может делать выбор. Фактически, речь идет о том, что школа вбирает в себя дополнительное образование, делая ненужным само противопоставление. Поскольку требования едины (хотя и конкретизированы для каждого предмета), становится возможным учесть достижения по музыке или танцам в общей аттестации, а значит, эти достижения перестают быть маргинальными.

*6. В настоящее время все чаще наряду с вопросами с вариантами ответов используются задания с открытыми ответами, требующие применения знаний в нестандартной ситуации, однако остроту проблемы это не снимает.*

Тот рубеж, который национальными системами оценки качества образования уже взят, для отечественной системы еще только показан на горизонте. Использование тестов как инструмента оценки началось не так давно, пока применяемые в ЕГЭ и ГИА контрольно-измерительные материалы по большей части используют вопросы с выбором вариантов ответов. Как известно, после неожиданно невысоких результатов российских школьников в мониторинге PISA высказывалась версия о том, что виной всему как раз непривычность формата тестовой оценки для школьников. Как показали дальнейшие исследования, дело все же отнюдь не в инструменте (привычка к нему формируется довольно быстро), а в самом характере заданий, требующих не столько воспроизведения знаний, сколько применения их в необычной ситуации.

В этом смысле роль тестов как инструмента не только оценки, но управления качеством образования не так проста: вычитать из конструкции теста способ работы с материалом не так просто. На сегодняшний день представление о новых тестовых форматах, их целях и специфике имеет очень небольшое количество отечественных педагогов: широкого обсуждения международных мониторингов среди педагогической общественности фактически не проводилось. Пока обсуждаются только тесты вчерашнего дня, способные оценивать только очень небольшой круг умений невысокого уровня сложности. В то время, как компетентностно-ориентированные тесты стали для многих национальных систем оценки качества образования повседневностью, широким кругам отечественной педагогической общественности еще предстоит с ними познакомиться. Это означает, что предстоит организация специальных курсов переподготовки, обучающихся работе с новыми контрольно-измерительными материалами.

*7. Необходимость оценки сложных образовательных результатов ставит проблему разработки инструментов и процедур оценки, позволяющих совместить компетентностный характер выполнения заданий и объективность результатов оценивания.* Это, пожалуй, наиболее проблемный момент для российского образования. Можно сказать, что к настоящему времени в рассмотренных нами образовательных системах уже сложилась «школьная культура» проектной и исследовательской деятельности. Только вслед за этим наступил этап формализации: выработки единой системы требований, критериальной базы оценки и пр. В отечественной школе такие формы работ прижились пока только в небольшом инновационном пространстве, не получив широкого распространения. Поэтому работа должна вестись сразу в двух направлениях: во-первых, необходимо разрабатывать методическую базу и специальные образовательные курсы для педагогов, чтобы овладеть методикой проведения исследований и проектов, во-вторых – разрабатывать методическое и нормативное сопровождение для введения соответствующих оценочных процедур. Нельзя недооценивать в этой ситуации такие имеющиеся ресурсы, как педагоги инновационных школ, в которых подобная работа уже стала нормой. Инновационные школы должны стать ресурсными центрами переподготовки учителей. Однако востребованной их деятельность будет лишь в том случае, если проекты, произведения и исследования станут полноправной частью итоговой оценки.

*8. Несмотря на уровневый характер описания образовательных результатов, когда компетентностные результаты встраиваются в описание предметных достижений, в ходе оценки качества используют и специальные тесты, направленные на диагностику*

### **Что такое качество образования?**

функциональных умений. Это позволяет выделить компетентности как имеющий самостоятельную ценность образовательный результат.

Это тонкий момент: отечественные эксперты опасаются ситуации, когда компетентностные результаты оказываются как бы пристроенными к предметной системе критериев. Их озабоченность понятна: мы говорили выше о ставшей традиционной ситуации зазора между декларациями и реальными образовательными целями. Однако обратим внимание на тот факт, что в ряде стран, занимающих высокие места в рейтингах международных мониторингов, функциональные умения все же выносятся как отдельный параметр и предмет измерения. Объяснение этому можно найти в том, что тесты «функциональных умений» позволяют оценить область детского развития, хотя и взаимосвязанную с предметной оснащенностью, но все же самостоятельную. Таким образом, итоговая оценка, которая включает и предметные тесты, и функциональную диагностику, становится валидной по содержанию. Это позволяет увидеть и оценить разные достижения.

Важно отметить, что оценка функциональных умений становится важнейшей частью послешкольного образования. Дело в том, что почти стопроцентное поступление в вуз – это ситуация уникально российская (и, без сомнения, временная). В большинстве развитых стран к ступни высшего образования переходит не более половины выпускников средней школы. При этом в сфере обслуживания (одной из самых «человекоемких» на сегодняшний день) требуются люди, готовые конструктивно взаимодействовать, работать с информационными источниками и организовывать свою деятельность. Именно в связи с этим появляются особые типы сертификатов, которые не акцентируют не столько узкоспециальную подготовку, сколько развитие общих (ключевых) компетентностей. Получение таких сертификатов может идти как параллельно с построением академической карьеры (т.е. окончанием средней школы, поступлением в вуз), так и иметь самостоятельную ценность.

Возникает вопрос о том, кто может разрабатывать подобные диагностические задания. В настоящее время в регионах России уже ощущается их необходимость, но еще очевиднее недостаточность региональных ресурсов для создания КИМов функциональной направленности. Выход может быть найден только в создании специальных организаций, которые на основе аутсорсинга будут создавать необходимые диагностические инструменты. Однако, как показывает опыт Канады, далеко не во всех случаях речь идет именно о специальных измерителях. Так, в штате Онтарио кроме результатов аттестации по зачетным единицам (предметам, засчитанным выпускнику как кредит) в таблице старшей школы представлен отчет о сформированности следующих учебных умений:

- умение работать самостоятельно,
- умение работать в команде,
- умение организовывать свою деятельность,
- инициативность,
- выполнение домашней работы (Work Habits).

Учебные умения оцениваются по каждому из изученных предметов, попадающих в сертификат по четырехбалльной шкале. Оценивает их педагог, действуя при этом как эксперт. На наш взгляд, введение таких параметров в аттестационный табель по предметам имеет явную образовательную роль для самих учителей: благодаря формату табеля эти умения попадают в фокус, становятся предметом фиксации. Однако без специальных обучающих программ такая оценка легко может превратиться в формальность. Это опять же означает необходимость мощного методического сопровождения, обширной разъяснительной работы в случае введения самостоятельных надпредметных критериев оценки детских достижений.

9. Учет социальной активности и социального опыта при оценке школьных достижений проводится двумя способами. Чаще всего – опосредованно, через то, как учащийся проявляет себя в социально-ориентированных образовательных проектах, требующих коммуникации со сверстниками или взрослыми. Реже (например, в Канаде) – непосредственно, когда для получения итогового сертификата об окончании школы необходимо

### **Что такое качество образования?**

*набрать определенное количество часов социальной работы, зафиксированной в волонтерских и др. организациях.*

Оценка накопленного в течение школьных лет социального опыта в настоящее время признается очень информативной. Дело в том, что проблема любого оценивания – в его прогностической силе. Фактически по тому, как сегодня ребенок решает математические задачи, мы пытаемся сделать прогноз о том, как завтра он будет решать задачи в какой-то совершенно неведомой нам области. Само участие в социальной жизни в этом контексте оказывается очень информативным и прогностичным: в социальной активности проявляются такие важные характеристики, как общественные установки, коммуникативные компетентности, инициативность и пр. Введение оценки социального опыта в ряд аттестационных параметров делает оценку гораздо более валидной: она позволяет проявить тех детей, которые могут быть не очень успешны в академической сфере, но вполне эффективны в социальной. Если учесть, что социальная адаптированность и инициативность в некоторых сферах необходимы больше, чем предметные достижения, важность оценки социального опыта становится очевидной.

Конечно, наиболее привлекательным и простым в данном контексте выглядит опыт Канады: школа не должна ломать голову над тем, каким образом придать учебным проектам социальную окраску. Однако канадский вариант поможет исключительно в тех ситуациях, где помимо школы уже существует развернутая сеть общественных активностей, при этом имеющих легитимный характер. В этом случае школа может спокойно воспользоваться данными волонтерских, благотворительных или иных организаций, для того чтобы зафиксировать социальный опыт детей. Однако в том случае, если такая сеть не создана (или имеет крайне ограниченные масштабы), инициатива в создании реестра социального опыта должна исходить от школы. Подобные реестры могут быть разработаны в рекомендательном плане на федеральном и региональном уровнях и конкретизированы на муниципальном или школьном. Только в этом случае удастся учесть те разнообразные виды активности, которые могут быть специфичны для конкретной местности или образовательного учреждения.

*10. В настоящее время т.н. общее образование носит индивидуальный характер, представляя школьникам огромный спектр возможностей – образовательных траекторий, отличающихся по содержанию и уровню освоения дисциплин. В этих условиях радикально меняются задачи, стоящие перед системами оценки качества образования. Теперь речь идет не столько об измерении всех выпускников при помощи единого инструмента, сколько о применении разных способов оценки и проекции их результатов на общую шкалу, позволяющую сопоставить качество разного образования.*

Необходимость в такой гибкой и развернутой (нелинейной) системе сертификации появится только в том случае, если высшая школа начнет работать по правилам, принятым во всем мире и прекратится массовое поступление выпускников средних школ в вузы фактически безо всякой фильтрации. Отчасти такая ненормальная ситуация связана с разрушением системы начального и среднего профессионального образования, которое в прежнем своем виде потеряло актуальность, поскольку было ориентировано на формирование очень узкой группы умений, не соответствующей требованиям современного производства. Анализ зарубежных систем сертификаций показывает, что оценка функциональных умений приобретает особое значение для подготовки специалистов, чей уровень эквивалентен отечественному начальному и среднему профессиональному образованию.

Таким образом, речь идет не просто о создании новой системы оценки по итогам ступеней образования, но и о пересмотре самого понятия ступени или о создании внутри каждой ступени дополнительных возможностей движения не только по вертикали, но и по горизонтали.

*11. Несмотря на различие национальных систем оценки качества образования, можно смело говорить о наличии общих тенденций (стандартов, инструментов и процедур),*

## Что такое качество образования?

благодаря чему появляются международные системы сертификации по итогам среднего и высшего образования.

На настоящее время Россия не включена ни в одну из существующих международных систем аттестации. В том, что такое включение необходимо, сегодня уже убеждать никого не надо: его отсутствие значительно снижает возможности отечественных выпускников на мировом рынке труда. Аргументом против участия в международных соглашениях подобного рода может быть только опасение утратить значительную часть интеллектуальных и мобильных работников, однако этот аргумент используется скорее изоляционистски настроенными дискуссионщиками. Для того чтобы такое включение произошло, необходимо привести критериальную базу оценки качества, а также требования к процедурам оценки к международным стандартам. Пока этого не произойдет, сходство образовательных систем будет оставаться только внешним, что можно ясно увидеть на примере болонского процесса в высшем образовании: введение бакалавриата и магистратуры автоматически не привело к качественному изменению образовательной системы.

*12. Наиболее распространенной на сегодняшний день является ситуация, когда внешнюю оценку качества проводят независимые экспертные организации, которые разрабатывают контрольно-измерительные материалы, готовят экспертов и проводят процедуры оценки. При этом заказ на оценку формируется со стороны органов управления образованием. Такая «двухступенчатая» система обеспечивает и управление процессом оценки, и его независимость, профессионализм и объективность.*

Введение ЕГЭ и ГИА как внешней оценки кардинальным образом поменяло ситуацию по сравнению с традиционными внутренними экзаменами, которые проводились самими школами. Необъективность внутренней экзаменационной системы была очевидна: школа была заинтересована в хороших показателях, за которые сама же и отвечала, а внешние наблюдатели выполняли роль формальную. Однако и в существующей сегодня ситуации внешний характер оценки реализован не полностью: все равно ее проводит ведомство, которое по результатам аттестации оценивает и свою эффективность. Создание независимых экспертных организаций, отвечающих и за разработку КИМов, и за проведение оценки, было очень продуктивным.

*13. Обязательной чертой систем оценки качества образования является их открытый, прозрачный характер: в информационных ресурсах представлены критериальная база всякого рода внешних оценок качества образования, требования к сертификации разного уровня, образцы заданий, а также рейтинги образовательных учреждений в соответствии с результатами детей, полученными в ходе разного рода оценочных процедур (прежде всего тестовых). Таким образом, системы оценки качества образования могут на деле выполнять свои миссии возвращения обратной связи и управления качеством образования.*

Важный момент в обнародовании результатов оценок разного рода в зарубежных образовательных системах – это разделение информации об индивидуальных результатах и о результатах оценки образовательного учреждения. Информация о результатах конкретного ребенка известна только ему и его родителям, информация по школе известна всем, кто заходит на сайт школы или местного департамента образования.

В России часто сетуют, что в отсутствие других измерителей ЕГЭ становится единственным способом соотнесения школ, хотя его исходная задача состояла вовсе не в этом. Однако опыт Франции, Великобритании показывает, что постоянно создаются рейтинги школ по результатам тестирования, которое проводится при переходе с одной ступени образования на другую. Именно по рейтингам родители могут оценить перспективность школы и сделать выбор в пользу того или иного учебного заведения. Получается, что идея экзаменовать не только детей, но и школы нашим зарубежным коллегам представляется вполне заслуживающей внимания. Можно предположить, что объясняется это тем, что используемые оценочные форматы (и тестовые, и нетестовые) имеют большую валидность относительно современного качества образования.

Необходимо отметить, что опыт комплексных проектов модернизации образования

### **Что такое качество образования?**

показывает, что попытки сделать результаты оценки качества образования, проводимой на разных уровнях, открытыми, несомненно, существуют. В частности, это проявляется в создании разного рода рейтингов – муниципалитетов, школ и пр. Проблем тут две. Во-первых, основанием для рейтингования становятся оценочные мероприятия традиционного типа – районные или городские контрольные работы и пр. Таким образом, обнаружение результатов работает скорее не на введение нового понимания качества образования, а на фиксацию старого. Во-вторых, если рейтинги и появляются, они пока обращены только к ведомственному потребителю, а не к широким родительским кругам. Отчасти это связано с тем, что пока нет уверенности в валидности самих измерителей. Отчасти – с отказом открыто признать тот факт, что школы являются разными по уровню подготовки детей. Разумеется, тут может возникнуть вопрос, насколько именно сами школы, а не социальный статус родителей и другие фоновые факторы, отвечают за высокие или низкие детские результаты. Однако привлечение более активной части родителей – тоже важный диагностический момент.

В настоящее время публичные доклады школы становятся постоянным элементом образовательной отчетности. Однако появление в этом документе данных об успехах детей во внешнем тестировании явно сделает эти отчеты более информативными и привлекательными для родителей. Подчеркнем при этом еще раз: сам формат внешней оценки должен качественно измениться, только в этом случае мы сможем быть уверенными, что школы сравниваются именно по показателям современного качества образования.

*14. В высшем образовании используются и внешняя, и внутренняя модели оценки качества образования. Первая считается более независимой и надежной, вторая – более валидной, учитывающей специфику вуза. Объективность внутренней оценки качества высшего образования поддерживается тем, что результативность вуза лежит сразу в двух пространствах: образовательном и научно-прикладном. Реальная продуктивность вуза оценивается прежде всего по его вкладу в теоретические и прикладные разработки, именно поэтому вузы сами заинтересованы в укреплении своей репутации за счет высокого качества образования.*

Низкое качество образования во многих российских вузах является результатом длительного процесса, начало которому было положено разделением образовательной и научно-исследовательской миссий между организациями разного типа: в Советском Союзе научная работа по большей части была сконцентрирована в специально созданных институтах академий наук разных уровней, а вузам при этом разделе «досталось» образование. Заметим, что для мировой образовательной системы такая ситуация является исключительной: вузы оцениваются по научной эффективности проводимых преподавателями исследований, и потому заинтересованы в высоком качестве образования. «Возвращение» научных исследований в вузы, отказ от финансирования вузов за счет «коммерческих» студентов, проведение жесткого отбора при поступлении на ступень высшего образования и, как следствие, более высокие требования к преподавательскому составу, разработка внятных современных стандартов высшего образования позволят выстроить эффективную систему внешней и внутренней оценки качества высшего образования.

## **2. Материалы о российском опыте проведения процедур оценки качества образования и результаты их анализа**

### **2.1. Анализ опыта работы региональных систем оценки качества в субъектах РФ, внедряющих комплексные проекты модернизации образования (на примере 31 субъекта РФ).**

На протяжении последних лет на региональном уровне в рамках Комплексного проекта модернизации образования разрабатывались процедуры оценки качества образования. Одним из важнейших требований являлось формирование представлений о новом, современном качестве образования, иначе технологично разработанная система оценки

### **Что такое качество образования?**

качества образования будет служить одним из средств закрепления прежних, выработавших свой ресурс представлений о качестве образования на всех ступенях образовательного процесса.

Данные процедуры должны быть построены на объективных основаниях всестороннего анализа образовательных проблем, которые не могут быть единым общефедеральным списком проблем для всех образовательных ступеней и форм; целостный анализ предполагает выявление внутренних взаимосвязей между собственной проблематикой образования и социальной, политической, экономической ситуацией в конкретном регионе, учитывая образовательные потребности общества.

Поэтому важным условием корректности процедур оценки качества образования является привлечение организованных общественных структур и выявление позиций разных участников образовательного процесса (заказчиков образования от производства, родителей; представителей последующей ступени образовательного процесса и т.п.). Выявление их представлений об образовательных потребностях не может быть единовременной, разовой акцией; это по необходимости должен быть планомерный и систематически повторяемый процесс, так как образовательные потребности представляют собой динамическую характеристику (тем более что проявляются и формируются они в меняющихся социальных условиях, в корректируемом нормативно-правовом поле в области образования и т.п.).

Ещё одним критерием, по которому следует оценивать эффективность процедур оценки нового качества образования, является концептуальность разрабатываемых процедур. Это должен быть не просто список процедур, которые в принципе можно провести, потому что в принципе фиксируемые качества можно было бы отнести к сфере оценки качества образования. Вначале должны существовать концептуальные представления о том, что представляет собой качественное образование; какого выпускника ожидает общество; какие качества, способности соответствуют реалиям современной жизни, при этом позволяя реализовывать свой потенциал и менять внешний мир в направлении прогрессивного, гуманистического развития.

В этом отношении данные процедуры должны исходить из оценки результативности деятельности самого обучаемого. Другие методы косвенного определения эффективности могут носить вспомогательный характер, но первостепенными должны быть методы определения изменений в ученике, воспитаннике; методы выявления проявляющихся способностей, отслеживания только начинающих формироваться свойств.

Для этого необходимо составление избыточного (то есть не просто полного, но и охватывающего ещё несуществующие возможности) списка тех внешних по отношению к обучаемому продуктов, которые могли бы послужить предметом анализа эффективности образовательного процесса. Такие списки будут различными для разных ступеней образовательного процесса.

В идеале подобный список должен включать такие мероприятия (внешние проявления активности и успешности обучаемого), которые можно было представить в электронной форме для того, чтобы обеспечить открытый доступ к «сырым материалам», на которых потом будет строиться анализ, что ляжет в основу оценки эффективности образования как для самого обучающегося, так и для любых иных лиц (в первую очередь тех, кто проявляет заинтересованность в понимании образовательного процесса – представителей гражданского общества, организованных работодателей, родительской общественности, представителей последующих ступеней образования – высшего профессионального образования и т.д.).

Данные результаты должны обладать свойством повторяемости; иначе возникает опасность приписать разовому результату, возникшему в результате внешних, случайных для системы образования обстоятельств, значение системного эффекта, и начать стимулировать случайные, несущественные, формальные элементы образовательного процесса.

Особо важным является учёт всех образовательных эффектов – не только учебных, в отношении которых существует устойчивое представление об их необходимости и важности

### **Что такое качество образования?**

для последующего осуществления социальных функций и самореализации, но и внеучебных достижений, в которых может проявляться как овладение позитивным социальным опытом, так и личностное совершенствование. Составление портфолио учащегося, определение его необходимой и достаточной структуры являются первоочередной задачей для создания эффективных процедур оценки качества образования.

Методы оценивания должны быть технологичными, соответствовать современному уровню развития компьютерных технологий, экономичными как с точки зрения используемых материальных ресурсов и затрачиваемого времени, так и с точки зрения скорости и качества возможности организации подготовки специалистов оценки качества образования. Наличие программы подготовки специалистов данного профиля является одним из критериев дальнейшей эффективности и самих процедур оценивания качества образования.

И не следует забывать, что реальное оценивание качества образования является в том числе и стимулирующей процедурой его порождения, а значит, должно быть тесно взаимосвязано с экономическими процессами, происходящими в современном образовании, создающими конкурентную среду как между образовательными учреждениями, так и внутри конкретных образовательных учреждений.

Образовательная деятельность, разворачиваемая в регионах, участвующих в комплексном проекте модернизации образования и осуществляющих свои программы развития образования, даёт богатый материал для анализа опыта оценки качества образования на всех его уровнях согласно критериям эффективности процедур оценки качества, непротиворечивости и достоверности результатов и полноты охвата параметров на основе региональных нормативных правовых, административных актов и информационных источников открытого доступа.

При этом развитие региональной системы оценки качества в рамках комплексного проекта модернизации образования требует дальнейшего решения следующих задач, учитывая региональную специфику и темпы продвижения в выстраивании системы оценки качества образования:

- Анализ и общественное обсуждение результатов единого государственного экзамена и итоговой аттестации в новой форме выпускников 9 классов, поддержка социальной адаптации выпускников, не получивших аттестат об общем среднем (полном) образовании.
- Разработка контрольно-измерительных материалов для регионального мониторинга метапредметных способов деятельности на основной и старшей ступенях обучения.
- Внедрение новых механизмов стимулирования инновационной деятельности образовательных учреждений, исходя из социокультурного анализа, потребностей социально-экономического развития республики, района, населенного пункта.
- Участие в разработке на основе федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований примерных основных образовательных программ с учетом их уровня и направленности (в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей) в соответствии с пп. 5.2 ст. 29 Закона Российской Федерации «Об образовании».

(Республика Саха-Якутия)

- оснащение муниципальных центров оценки качества образования и их кадровое обеспечение;
- разработка и приобретение контрольно-измерительных материалов на предмет выявления сформированности ключевых компетентностей и социального опыта;
- повышение квалификации работников образования по вопросам оценки качества образования;
- работа над созданием модуля «Здоровьесбережение учащихся» в электронном портфолио;
- разработка образовательных программ в соответствии с новыми стандартами;
- разработка и внедрение модулей сбора данных для системы КОЭРСО;
- создание центра сертификации тестов.



### **Что такое качество образования?**

(Республика Бурятия)

- проведение мониторинга готовности детей к обучению в школе (сентябрь);
- проведение мониторинга учебных достижений обучающихся 5 классов по русскому языку и математике (октябрь);
- с учетом анализа результатов 2 года апробации новой модели аттестации руководящих и педагогических работников будут внесены изменения в инструментарий проведения оценочных процедур;
- приказом управления образования и науки объявлен конкурс публичных докладов образовательных учреждений области. Итоги конкурса будут подведены в октябре 2009 года.

(Тамбовская область)

- систематизировать аналитическую информацию о качестве образования;
- обобщить опыт организации внутришкольного мониторинга, включая оценку внеучебных достижений, индивидуального прогресса обучающихся;
- сформировать предложения о распределении дополнительной субвенции между муниципальными образованиями по коэффициенту «качество образования»;
- расширить сеть образовательных учреждений, апробирующих автоматизированную информационную систему оценки качества образования на единой платформе аппаратно-программных средств и методического инструментария;
- разработать технологию работы с программным продуктом, проанализировать опыт использования продукта в образовательных учреждениях, представить обобщенный опыт на семинарах различного уровня, совещаниях, конференциях;
- дальнейшая разработка контрольно-измерительных материалов в ориентации на макет и проекты государственных образовательных стандартов нового поколения;
- обеспечить подготовку кадров по вопросам оценки качества образовательной подготовки, использования современного инструментария оценки индивидуальных достижений и прогресса обучающихся.

(Томская область)

- осуществление системного мониторинга уровня обученности учащихся начальной, основной и старшей школы и внеучебных достижений школьников;
- информирование общественности о состоянии системы образования и происходящих в ней процессах через внедрение в практику публичных докладов, размещение соответствующей информации на сайтах и т.д.;
- подготовка специалистов муниципального и школьного уровней в сфере оценки качества образования;
- использование результатов независимой оценки учебных достижений обучающихся для формирования профильных классов, а также для начисления стимулирующей части заработной платы педагогов.

(Белгородская область)

- разработка и утверждение административных регламентов: по аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений; по контролю качества образования;
- обучение экспертов предметных комиссий, членов главной аттестационной комиссии по аттестации педагогических и руководящих кадров, экспертов, участвующих в проведении контрольно-надзорных процедурах (аккредитация, лицензирование);
- разработка и утверждение методических рекомендаций по формированию систем качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях;
- организация общественного обсуждения системы показателей, характеризующих качество образования, предоставляемое муниципальными системами образования;
- разработка рейтинговой системы оценки муниципалитетов и образовательных учреждений, учитывающей целевую ориентацию на исполнение консолидированного заказа местного сообщества на образование;
- разработка нормативной базы, программного обеспечения и экспериментальный запуск электронной системы учета внеучебных достижений обучающихся;

### **Что такое качество образования?**

– систематизация и проведение мероприятий по обеспечению информирования общественности, заинтересованных лиц о результатах проведения контроля и оценки качества образования.

(Новосибирская область)

– разработка концепции региональной оценки эффективности образовательных систем и создание единой региональной базы результатов оценки;

– продолжение разработки контрольно-измерительных материалов компетентностного характера для оценки ключевых компетентностей и надпредметных знаний и умений обучающихся в образовательных учреждениях;

– подготовка специалистов в области оценки и контроля качества образования. Проведение серии семинаров с педагогическими работниками по вопросам оценки качества образования «Нормативные основы промежуточной и итоговой аттестации учащихся в условиях новой системы оценки качества образования»;

– ведение мониторинга результативности мероприятий по модернизации системы оценки качества образования Пермского края. Подготовка отчета с оценкой результативности мероприятий по модернизации системы оценки качества образования.

(Пермский край)

– введение в штатный режим работы центра обработки информации и мониторинга качества образования и запуск в штатном режиме автоматизированной информационной системы «Мониторинг»;

– апробирование и запуск электронного документооборота на территории области;

– Дальнейшее пополнение банка контрольно-измерительных материалов для проведения массовых мониторинговых исследований уровня предметной подготовки школьников начальной и основной ступени образования, разработка контрольно-измерительных материалов для оценки уровня сформированности ключевых компетенций.

(Свердловская область)

– с целью получения и распространения достоверной информации о качестве образования в Красноярском крае развернут проект по созданию информационной системы «Сеть образовательных услуг Красноярского края»;

– разработка системы показателей, обеспечивающей комплексную оценку эффективности краевой системы образования и его подсистем, что позволит согласовать данные, используемые в информационной системе Красноярского края, с общероссийскими системами мониторинга;

– в рамках информационной системы «Сеть образовательных услуг Красноярского края» планируется создать инструмент для создания и мониторинга долгосрочных планов реструктуризации сети сельских школ в соответствии с общекраевой концепцией малочисленных школ.

(Красноярский край)

– организация широкого обсуждения новой модели аттестации педагогических кадров в условиях новой системы оплаты труда, утверждение соответствующих нормативных правовых документов и инструктивно-методических материалов, совершенствование системы подготовки экспертов педагогической и управленческой деятельности;

– апробация новой технологии расчета и мониторинга эффективности деятельности органов управления образованием городского округа и муниципальных районов, образовательных учреждений, соответствующей постановлению Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 года № 322 «О мерах реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» и распоряжению Правительства Российской Федерации № 1313-р от 11 сентября 2008 г.

(Новгородская область)

– перевод новой аттестации педагогических кадров в штатный режим;

### **Что такое качество образования?**

– разработка примерной структуры основной образовательной программы с учетом государственного федерального образовательного стандарта.

(Краснодарский край)

– организация специального обучения представителей гражданских институтов, участвующих в процедурах оценки эффективности деятельности образовательных учреждений (лицензирование, государственная аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, подготовка публичного отчета руководителей образовательных учреждений);

– разработка региональных нормативных правовых актов, регламентирующих функционирование системы оценки качества образования. Проведение общественных обсуждений (семинары, совещания, конференции) в целях формирования нового понимания качества образования с привлечением представителей общественности, учителей-победителей приоритетного национального проекта «Образование», представителей инновационного педагогического сообщества республики, педагогов-тьюторов;

– работа со средствами массовой информации. Проведение общественных обсуждений (семинары, совещания, конференции) с целью формирования нового понимания результатов образовательной деятельности. Организация на всех уровнях общественного обсуждения раздела федерального государственного образовательного стандарта нового поколения «Требования к результатам освоения основных образовательных программ»;

– участие педагогической общественности, представителей гражданских институтов в обсуждении макета нового федерального государственного образовательного стандарта;

– развитие франчайзинговых отношений между участниками образовательного процесса и заинтересованными структурами. Аутсорсинг услуг мониторинговых организаций;

– нормативное закрепление оценки учебных и внеучебных достижений обучающихся в образовательных учреждениях. Разработка образовательными учреждениями перечня основных компетентностей обучающихся, которые будут сформированы (по 3-м ступеням образования), исходя из основных направлений деятельности образовательных учреждений;

– участие в разработке критериев, показателей для оценки эффективности деятельности педагогов представителей гражданских институтов, профсоюзов, педагогической общественности. Разработка нормативно-правовых актов об утверждении критериев, показателей эффективности деятельности педагогов.

(Республика Алтай)

– планируется модернизировать государственные процедуры лицензирования, аккредитации, а также изменить критериальную базу оценки качества образования, заложенную в процедуру аттестации педагогов (переориентировав педагогов на необходимость формирования у обучающихся ключевых компетентностей) для повышения эффективности управления качеством образования в регионе;

– также будет разработана программа выявления информационных потребностей основных целевых групп пользователей и обеспечено совершенствование форм и методов их информирования.

(Самарская область)

– планируется провести серию мониторинговых исследований сформированности ключевых компетенций школьников республики. В настоящее время разработана программа измерения уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся (9 класс) как результата освоения ими содержания основного общего образования;

– также планируется разработать форму единого общереспубликанского (для всех общеобразовательных учреждений) документа, отражающего внеучебные достижения учащихся.

(Республика Мордовия)

– построение рейтинга образовательных учреждений. В результате предполагается выявить лидеров в системе образования и стимулировать остальные образовательные

### **Что такое качество образования?**

учреждения на достижение показателей, заявленных в качестве приоритетных;

- создание механизмов учета заказа родителей и общественности к образовательному учреждению, что позволит перейти к динамическому понятию качества образования;
- предоставление возможности образовательным учреждениям для реализации программ, обеспечивающих высокое качество образования (в том числе по поддержке одаренных детей, детей с особыми образовательными потребностями, в результате чего будет происходить переход к нелинейному пониманию качества образования);
- стимулирование изменения психологии руководителя, педагога в части постановки задач своей деятельности;
- обеспечение открытости системы образования потребителю образовательных услуг путём публикации публичных отчетов, создания интернет-сайтов образовательных учреждений и органов управления образованием и т.п.

(Калужская область)

Особое внимание необходимо обратить на составление портфолио ученика, которое, с одной стороны, отражает все его достижения (в том числе и внеучебные), а с другой, проявляет их в технологичной форме удобного предъявления. Крайне интересным представляется опыт Новосибирской области, который являет воплощение концептуального целостного подхода в реалистической форме.

Принципом совершенствования экономических механизмов в сфере образования Новосибирской области в соответствии с проектом комплексной модернизации образования принимается бюджетирование, ориентированное на результат. основополагающей задачей в данном направлении является построение эффективных способов и механизмов реализации поставленных задач, направленных на повышение качественных результатов деятельности образовательных учреждений и педагогов. Система стимулирующих выплат работникам образовательного учреждения предусматривает реализацию права участия органов общественно-государственного управления образовательного учреждения в распределении поощрительных выплат стимулирующей части фонда оплаты труда по результатам труда, и осуществляется по представлению руководителя образовательного учреждения и с учетом мнения профсоюзной организации.

Основанием для осуществления данных выплат являются показатели качества обучения и воспитания обучающихся, выраженные в их образовательных достижениях и сформированных компетентностях. Под компетентностями в данном случае понимаются личностные качества и умения учащегося решать лично и социально значимые задачи.

Качество образования определяется как «интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям». Новое качество образования предполагает выход за пределы традиционной ЗУНовской результативности, ЗУНовского качества и представления результативности образования не только и не столько в отметках и результатах единого государственного экзамена, но в показателях развития компетентностей обучающихся.

Комплекс компетентностей характеризует способность ребенка распознать, каковы отношения в окружающем его мире, понять, как традиционные ценности вписываются в современность, способность сформулировать и решить инновационную задачу и оценить, насколько удалось решение.

Новая результативность – это способность строить отношения в ситуации, которая не определена, не изучена, не предполагает четких алгоритмов поведения.

В соответствии с таким подходом к качеству образования можно выделить следующие модули критериальной оценки:

- функциональная грамотность (предметные компетенции);
- ключевые компетенции (надпредметные знания, умения, способности решать личностные и социально-значимые проблемы);

Данные критерии рекомендуется дополнить на уровне образовательного учреждения показателями состояния здоровья учащихся.

### **Что такое качество образования?**

Авторы отмечают, что предлагаемые материалы следует рассматривать как рамочную модель. Каждое образовательное учреждение в соответствии с выявленным социальным заказом, программой развития, опытом работы может выбрать из предлагаемой критериальной базы такой комплекс критериев и индикаторов, который в полной мере будет соответствовать задачам повышения качества образования на уровне конкретного учителя и школы. Формируя свой набор критериев, образовательное учреждение должно учитывать необходимость включения в нее показателей, отражающих результаты сформированности всех нижеперечисленных компетенций. В случае наличия в школе своих индикаторов оценки качества они в качестве предложения могут быть представлены в региональный (муниципальный) орган управления образованием для экспертизы и включения в предлагаемый перечень.

Критерий «Формирование функциональной грамотности (предметных компетенций)». Сформированность данной компетенции предполагает наличие знаний, умений и способностей обучающихся, обеспечивающих успешность освоения государственных образовательных стандартов и образовательных программ образовательного учреждения (способность применять знания на практике, способность к обучению, способность адаптации к новым ситуациям, способность генерировать идеи, воля к успеху, способность к анализу и синтезу и др.).

Данный критерий, в первую очередь, позволяет судить о профессионализме и эффективности работы учителя.

Показатели по критерию. Предлагается, в первую очередь, опираться на такие традиционные, доступные всем показатели как:

- позитивная динамика уровня обученности учащихся за последний учебный год. Позитивная динамика может подтверждаться отметками промежуточного и итогового контроля (в том числе единого государственного экзамена);

- позитивная динамика качества знаний учащихся за последний год. Позитивная динамика может подтверждаться оценками промежуточного и итогового контроля (в том числе единого государственного экзамена);

- увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие, а также победивших в предметных олимпиадах и других предметных конкурсных мероприятиях школьного, муниципального, регионального (областного), федерального и международного уровней. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, а также реестр участников конкурсных мероприятий;

- увеличение количества творческих (научных, проектных и других) работ учащихся по данному предмету, представленных на различных уровнях. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах, а также реестр участников конкурсных мероприятий.

- посещаемость кружков, секций, элективных курсов. Индикаторами данного показателя могут быть: численность, посещаемость и сохранность контингента обучающихся, подтверждаемые соответствующими документами и школьной отчетностью.

Критерий «Формирование социальных компетенций». Содержание критерия: сформированность данного типа компетентности предполагает способность обучающихся брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, участвовать в функционировании и в улучшении демократических институтов, способность быть лидером, способность работать автономно.

Показатели по критерию:

- активность учащихся в жизни и решении проблем класса, школы и окружающего социума посредством участия в институтах школьного самоуправления, социальных проектах. Индикатором по данному критерию могут являться официальные письма благодарности, отзывы, положительная информация в средствах массовой информации о деятельности учащихся образовательного учреждения (волонтерское движение, благотворительные акции и др.);

- сформированность правового поведения. Индикатором по данному критерию могут

### **Что такое качество образования?**

быть отсутствие правонарушений у обучающихся за отчетный период (в соответствии с данными управления внутренних дел), результаты участия в конкурсах на знание основ законодательства Российской Федерации;

– сформированность основ экономического сознания. Индикатором по данному критерию могут быть победы и участие в различного рода конкурсах, проектах по экономической проблематике;

– процент успешно социализирующихся детей группы риска. Индикатором по данному критерию может быть отрицательная динамика распространения наркомании и алкоголизма, числа детей стоящих на учете;

– наличие индивидуальных образовательных траекторий учащихся, ориентированных на получение профессионального образования. Индикатором по данному критерию может быть доля школьников, обучающихся по индивидуальным образовательным программам;

– участие в разнообразных межвозрастных социально значимых проектах. Индикатором по данному критерию может быть доля школьников, участвующих в межвозрастных проектах.

Критерий «Формирование поликультурных компетенций». Содержание критерия: поликультурная компетентность предполагает понимание различий между культурами, уважение к представителям иных культур, способность жить и находить общий язык с людьми других культур, языков, религий.

Показатели по критерию:

– результаты исследования толерантности в классе;

– отсутствие конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве;

– участие учащихся в программах международного сотрудничества (обмены, стажировки и т.п.). Индикатором по данному критерию могут являться различные документы, подтверждающие участие в международной программе;

– участие в мероприятиях, посвященных укреплению взаимопонимания, взаимной поддержки и дружбы между представителями различных социальных слоев, национальностей и конфессий. Индикатором по данному критерию может быть официальная благодарность организаторов мероприятий, их участников в адрес учащихся школы (класса);

– знание и уважение культурных традиций, способствующих интеграции учащихся в глобальное сообщество. Индикатором по данному критерию может служить участие в конкурсах, проектах и т.д.

Критерий «Формирование коммуникативных компетенций». Содержание критерия: данный тип компетенций отражает владение навыками устного и письменного общения, владение несколькими языками, а также умения регулировать конфликты ненасильственным путем, вести переговоры.

Показатели по критерию:

– позитивная динамика «качества знаний» по русскому языку и литературе учащихся за последний год. Позитивная динамика может подтверждаться оценками экспертов в ходе наблюдения и проведения опросов, а также в ходе изучения продуктов деятельности ребенка (письменные источники, устные выступления);

– результаты литературного творчества учащихся. Индикатором по данному критерию может быть наличие авторских публикаций (стихи, проза, публицистика) как в школьных, так и в других видах изданий, а также награды;

– благоприятный психологический климат в классе. Индикатором данного критерия могут быть результаты социально-психологического исследования, проведенного в классе специалистом;

– наличие практики конструктивного разрешения конфликтных ситуаций. Отсутствие свидетельств деструктивных последствий конфликтов, наносящих вред физическому, психическому и нравственному здоровью.

Критерий «Формирование информационных компетенций». Содержание критерия: владение современными информационными технологиями, понимание их силы и слабости,

### **Что такое качество образования?**

способность критически относиться к информации, распространяемой средствами массовой коммуникации.

Показатели по критерию:

- использование в проектной, исследовательской и других видах деятельности учащихся информационно-компьютерных технологий (интернет-ресурсов, презентационных программ, мультимедийных средств). Индикатором по данному критерию могут быть: высокая оценка коллег, получаемая в ходе открытых занятий, а также результаты учебной деятельности учащихся оформленные в цифровом виде;

- разработка и использование учащимся общественно-признанного авторского продукта (программы, сайта, учебного модуля и т.д.). Индикатором может быть предъявленный продукт;

- увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие, а также победивших в предметных олимпиадах и других предметных конкурсных мероприятиях по информационно-вычислительной технике школьного, муниципального, регионального (областного), федерального и международного уровней. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, а также реестр участников конкурсных мероприятий.

Критерий «Формирование интеллектуальных компетенций». Содержание критерия: способность учиться на протяжении всей жизни, самообразование.

Показатели по критерию:

- устойчивый интерес у обучающихся к чтению специальной и художественной литературы. Индикатором данного критерия могут быть результаты анкетирования родителей, учащихся, экспертные оценки работников библиотеки;

- использование опыта, полученного в учреждениях дополнительного образования в школе и классе. Индикатором по данному критерию могут служить продукты деятельности ребенка, полученные в процессе внутришкольной или внутриклассной деятельности, а также участие и победы в различных проектах;

- увеличение количества творческих (научных, проектных и других) работ учащихся по предметам образовательной программы ОУ, представленных на различных уровнях. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах, а также реестр участников конкурсных мероприятий;

- процент выпускников, продолживших образование в соответствии с избранным профилем в учреждениях профессионального образования. Индикатором по данному критерию могут быть внутришкольная отчетность, отзывы выпускников, родителей и др.

Критерии «общекультурных компетенций». Содержание критериев: содержание данных критериев отражает духовно-нравственное развитие личности, его общую культуру, личную этическую программу направленные на формирование основы успешной саморазвивающейся личности в мире человека, природы и технике.

Показатели по критерию:

- формирование культуры здоровьесбережения. Индикатором по данному критерию может являться доля детей, участвующих в оздоровительных и здоровьесформирующих мероприятиях различного вида;

- увеличение количества учащихся, участвующих в спортивных соревнованиях различного уровня. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в соревнованиях, а также реестр участников;

- увеличение количества учащихся, занятых творческими (танцы, музыка, живопись, народные промыслы и т.д.) видами деятельности. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в выставках, фестивалях и конкурсах, а также реестр участников конкурсных мероприятий;

- участие в природоохранительной деятельности. Индикатором по данному критерию может служить доля учащихся, занятых в природоохранительной деятельности;

- участие в туристическо-краеведческой деятельности. Индикатором по данному критерию может служить доля учащихся, занятых в туристическо-краеведческой деятельности;

### **Что такое качество образования?**

– участие в волонтерском движении. Индикатором по данному критерию может быть реализация общественно-полезных дел и проектов.

Ориентируясь на предлагаемые критерии, показатели и индикаторы, учитель пишет самоанализ на основе достижений своих учеников или формирует персональное портфолио – свидетельство образовательных достижений учащихся, полученных в результате его профессиональной педагогической деятельности. Портфолио передается учителем в экспертную группу, состоящую из представителей администрации, методической службы, коллег, представителей профсоюза. Члены экспертной группы в количестве не менее 3 человек изучают полученные материалы и фиксируют свое заключение в листе экспертной оценки с помощью пятибалльной шкалы: 0 баллов – отсутствие достижений, 1 балл – низкий уровень достижений, 2 балла – средний уровень достижений, 3 балла – высокий уровень достижений, 4 балла – очень высокий уровень достижений.

Придерживаясь идеологии «фронтального», а не «точечного» стимулирования качества образования, рекомендуется при выставлении баллов ориентироваться не только на высокие достижения отдельных учащихся, но и на массовые показатели качественной подготовки. В целях объективации полученных оценок рекомендуется рассчитать средний балл по каждому учителю. На основании полученных данных выстроить рейтинг. Оценку результативности труда учителя рекомендуется проводить не чаще чем 1 раз в полугодие.

На основе представленных педагогами материалов (портфолио) и полученного рейтинга, члены экспертного совета готовят доклад, который представляется руководителем образовательного учреждения государственно-общественному органу управления. На основании решения органа общественно-государственного управления ОУ издается приказ по образовательному учреждению о распределении стимулирующей части ФОТ, с которым знакомятся все заинтересованные стороны.

Данная система связывает достижения ученика и достижения учителя, удерживая при этом экономический контекст работы педагога.

В анализе опыта оценки качества образования согласно критериям эффективности процедур оценки качества, непротиворечивости и достоверности результатов и полноты охвата параметров на основе региональных нормативных правовых, административных актов и информационных источников открытого доступа были проанализированы материалы из следующих регионов: Калининградская область, Белгородская область, Калужская область, Новосибирская область, Новгородская область, Краснодарский край, Республика Бурятия, Республика Алтай, Пермский край, Самарская область, Республика Саха-Якутия, Республика Мордовия, Республика Чувашия, Томская область, Тамбовская область, Свердловская область.

### **2.2. Анализ опыта участия российских школьников в международных сравнительных исследованиях.**

На протяжении почти пятнадцати лет Министерство образования РФ совместно с РАО принимает участие в сравнительных международных исследованиях качества образования (с 1995 г. – TIMSS, с 2000 – PISA, с 2001 – PIRLS). Мы считаем целесообразным обратиться к опыту участия российских школьников в этих проектах, поскольку они в определенном смысле являют собой модель внешней оценки качества образования на уровне страны.

PIRLS – Progress in International Reading Literacy Study – изучение качества чтения и понимания текста<sup>7</sup>.

TIMSS – Trends in International Mathematics and Science Study – международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования<sup>8</sup>.

PISA – Programme for International Student Assessment: Monitoring Knowledge and Skills

7 <http://timss.bc.edu>

8 <http://timss.bc.edu>



### Что такое качество образования?

in the New Millennium – Программа международной оценки обучающихся: Мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии<sup>9</sup>.

Россия участвовала в исследованиях PISA 2000, 2003, 2006, 2009 (результаты еще не открыты) годов.

Международные исследования PIRLS, TIMSS и PISA в России проводилось специалистами Центра оценки качества образования ИОСО РАО ([www.centeroko.ru](http://www.centeroko.ru)).

В таблицах представлено количество стран, показавших результаты, статистически более высокие, чем Россия. Этот показатель позволяет составить представление как о месте России в общем рейтинге стран-участниц исследования TIMSS, так и о динамике результатов российских школьников.

#### TIMSS

Год	Количество стран, средние результаты которых существенно выше, чем у России.			
	4 класс математика	4 класс естествознание	8 класс математика	8 класс естествознание
1995	-	-	6 (из 46)	7 (из 46)
1999	-	-	6 (из 38)	2 (из 38)
2003	5 (из 52)	5 (из 52)	9 (из 52)	12 (из 52)
2007	4 (из 63)	2 (из 63)	5 (из 63)	6 (из 63)

#### PISA

Год	Количество стран, результаты которых существенно выше, чем у России.		
	грамотность чтения	математическая грамотность	естественно-научная грамотность
2000	23 (из 33)	17 (из 33)	22 (из 33)
2003	31 (из 43)	26 (из 43)	16 (из 43)
2006	36 (из 57)	31 (из 57)	28 (из 57)

#### PIRLS

Год	Количество стран, результаты которых существенно выше, чем у России.
	изучение качества чтения и понимания текста
2001	11 (из 35)
2006	0 (из 40)

9 <http://www.pisa.oecd.org>

### **Что такое качество образования?**

Перечисленные международные исследования целесообразно сопоставить по:

- возрасту детей, принимавших участие в исследовании;
- характеру заданий, предъявлявшихся ученикам;
- успешности российских школьников в выполнении заданий исследования.

Часть исследования TIMSS и исследование PIRLS направлены на исследование качества образования в младшей школе: математика и естествознание (TIMSS) и грамотность чтения (PIRLS).

Другая часть – на исследование качества образования в основной школе: математика и естествознание (TIMSS) и грамотность чтения, математическая и естественно-научная компетентности (PISA). При высоких результатах PIRLS и удовлетворительных в целом результатах TIMSS успехи российских школьников по исследованию PISA выглядят более чем удручающе.

По всем направлениям исследования PISA-2006 результаты российских учащихся статистически значимо ниже, чем результаты по странам ОЭСР или средние международные результаты.

Рейтинг российских учащихся среди своих сверстников из 57 стран с учетом ошибки измерения составляет (по данным сайта centeroko.ru) 11:

- 33-38 по естественно-научной грамотности;
- 32-36 по математической грамотности (29-31 в 2003 году из 40 стран);
- 37-40 по грамотности чтения (32-34 в 2003 году из 40 стран и 27-29 в 2000 году из 32 стран).

Самых высоких уровней естественно-научной и математической грамотности, а также грамотности чтения достигает небольшой процент российских учащихся:

- 0,5% 6-й уровень по естественнонаучной грамотности;
- 1,7% 6-й уровень по математической грамотности (1,6% в 2003 году);
- 1,7% 5-й уровень по грамотности чтения (1,7% в 2003 году и 3% в 2000 году).

Для сравнения в лидирующих странах, например, в Финляндии:

- 3,9% по естественно-научной грамотности;
- 6,3% по математической грамотности (6,7% в 2003 году);
- 16,7% по грамотности чтения (15% в 2003 году и 18,5% в 2000 году).

Проведенное в 2006 году исследование PISA показало, что за три года, прошедшие с предыдущего мониторинга, такие страны, как Эстония, Литва, Латвия, Венгрия, Польша, существенно повысили свою результативность. В то же время состояние грамотности российских школьников по чтению и математике не изменилось или несколько понизилось в сравнении с 2000 годом.

### **3. Результаты социологического опроса о результатах внешней оценки состояния системы образования с использованием интернет-ресурса.**

Для анализа отношения респондентов к системе оценки качества образования в Российской Федерации был разработан опросник, включающий 10 ключевых параметров качества образования по каждому этапу обучения. Каждый параметр качества оценивался через ответ на несколько вопросов. В опросник были заложены проверочные вопросы, которые позволили оценить степень доверия к ответам. Всего в опросе приняли участие 2946 человек из 30 регионов-участников комплексного проекта модернизации образования – директора и учителя школ, представители родительской общественности.

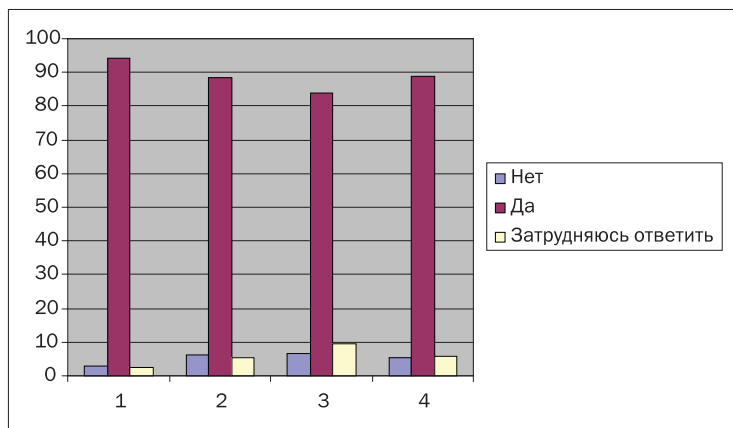
Результаты опроса по всей совокупности выборки.

Параметр 1. Общее устройство системы внешней оценки качества образовательного учреждения.

1.1. На вопрос «Есть ли, на ваш взгляд, необходимость создания внешней системы оценки качества в РФ?» 88,97% всех опрошенных ответили утвердительно. Особенно

### Что такое качество образования?

необходимость в построении внешней системы оценки качества видят руководители образовательных учреждений, положительных ответов по данной позиции 94,29%.



1.2. Каково, на ваш взгляд, должно быть предназначение внешней системы оценки качества?

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
- чтобы контролировать и оценивать процесс	11.33%	15.78%	22.66%	16.5%
- понимать состояние системы образования и принимать управленческие решения о векторе развития	53.7%	41.13%	23.42%	39.66%
- формировать высокий имидж российского образования на мировых позициях	8.52%	9.89%	8.09%	8.84%
- предъявлять новое качество образования с целью увеличения объема средств в систему образования	13.99%	17.09%	11.54%	14.23%
- чтобы граждане могли иметь более объективное представление о качестве образования	11.66%	13.49%	32.35%	18.99%
- другое	0.8%	2.62%	1.94%	1.78%

Согласно ответам на данный вопрос получается следующее: самым популярным ответом по всем позициям является «понимать состояние системы образования и принимать управленческие решения о векторе развития» – 39,66% всех опрошенных.

При этом наблюдается особое распределение.

Самый популярный ответ у директоров и учителей является «понимать состояние системы образования и принимать управленческие решения о векторе развития» – 53,7% и 41,13% соответственно. У родителей самый популярный ответ – «чтобы граждане могли

### **Что такое качество образования?**

иметь более объективное представление о качестве образования», притом что у директоров и учителей это один из самых непопулярных ответов. Меньше всего видится внешняя система оценки качества как возможность формировать высокий имидж российского образования на мировых позициях – менее 10% ответов у каждой позиции.

Достаточно высокие показатели ответов «чтобы контролировать и оценивать процесс». Позиция родителей в этом вопросе ожидаема, странной является позиция директоров и учителей, которые в настоящее время единодушно говорят о том, что контролем замучили школы. Скорее всего популярность данного ответа можно расценивать как стереотипный ответ на данный вопрос.

1.3. Считаете ли вы, что система внешней оценки качества должна строиться на принципах открытости в плане процедур, форм, механизмов и результатов оценки?

	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
Нет	1.77%	3.92%	3.79%	3.15%
Да	96.22%	92.48%	89.97%	92.94%
Затрудняюсь ответить	2.01%	3.6%	6.23%	3.91%

Данные показывают, что подавляющее большинство респондентов – 92,94% всех опрошенных поддерживают принцип открытости во внешней оценке качества. Больше всего открытость поддерживают директора опрошенных школ – 96,22% всех опрошенных. Самый большой процент сомнения выразили родители – 6,23% всех опрошенных. Это может говорить о том, что родителям не вполне понятно, какие именно параметры будут открыты.

1.4. Согласны ли вы с тем, что внешняя система оценки качества ОУ должна быть выстроена так, чтобы ее процедуры и механизмы оставляли право на разнообразие результатов и соотносении предложения с потребностями общества?

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля всех опрошенных
Нет	2.25%	2.94%	3.2%	2.79%
Да	93.49%	91.41%	86.6%	90.56%
Затрудняюсь ответить	4.26%	5.64%	10.19%	6.65%

Подавляющее большинство респондентов ответили положительно на данный вопрос – 90,56% всех опрошенных. Самый высокий процент согласия у директоров – 93,49%, самый низкий у родителей – 86,6%. Но у родителей самый высокий процент ответов «затрудняюсь ответить» – 10,19% и ответов «нет» – 3,2%. Последнее может быть связано

### Что такое качество образования?

с тем, что либо родители не вполне понимают саму идею устройства системы образования, предполагающей возможность разных образовательных программ для детей, либо не приемлют эту идею.

1.5. Какой подход к определению качества образования вам ближе:

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
Качество образования должно быть определено как единое для всех участников образования	68.57%	63.7%	57.96%	63.49%
Должны быть разные представления о качестве образования, среди которых каждый субъект образования вправе выбирать то, которое соответствует его личным представлениям	29.42%	33.28%	32.43%	31.69%
Затрудняюсь ответить	2.01%	3.03%	9.6%	4.82%

63,49% респондентов выбирают ответ, что качество образования должно быть определено как единое для всех участников образования. Больше всего эту идею поддерживают директора школ – 68,57%. Меньше всего родители – 57,96%, что свидетельствует о достаточно высокой доли консервативности настроения в учительско-родительской среде, стремлению к унифицированности, к единообразию для всех. С другой стороны, более 30% респондентов уже выбирают вариант «Должны быть разные представления о качестве образования, среди которых каждый субъект образования вправе выбирать то, которое соответствует его личным представлениям», что является огромным достижением общественных обсуждений, идущих последнее время по поводу образования, в частности в рамках комплексного проекта модернизации образования.

1.6. Согласны ли вы, что современный образовательный результат – это, во-первых, способность ребенка интерактивно использовать разного рода средства (что подразумевает способность интерактивно использовать язык, символы и текст; способность интерактивно использовать знания и информацию, новые технологии и т.д.), во-вторых, способность ребенка взаимодействовать в гетерогенных группах (что подразумевает способность действовать в кооперации, преодолевать конфликты и т.д.), в-третьих, способность к автономному действию (как возможность осмысленно и ответственно выстраивать собственную траекторию развития).

**Что такое качество образования?**

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля всех опрошенных
Нет	1.45%	1.96%	1.94%	1.78%
Да	94.77%	93.38%	87.87%	92.06%
Затрудняюсь ответить	3.78%	4.66%	10.19%	6.16%

Подавляющее большинство респондентов соглашается с предложенным в концепции пониманием современного образовательного результата – 92,06%. В большей степени согласны директора – 94,38%, в меньшей родители – 87,87%. Но у родителей 10,19% ответов «затрудняюсь ответить», что может свидетельствовать о том, что респонденты этой категории либо еще не определились со своими представлениями, либо не думали над этим в формате предложенного способа в определении.

1.7. Как, на ваш взгляд, должно быть определено содержание образования?

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
Через описание минимальных требований к содержанию образования и возможность их дополнения	32.15%	34.26%	33.28%	33.22%
Через описание универсальных образовательных результатов, которые должны породить различное содержание, реализуемое школой	65.59%	61.65%	52.65%	60.07%
Затрудняюсь ответить	2.25%	4.09%	14.07%	6.7%

60,07% респондентов выбирают ответ «через описание универсальных образовательных результатов, которые должны породить различное содержание, реализуемое школой». Ответы на данный вопрос коррелируют с ответами на вопрос 1.5.

### Что такое качество образования?

1.8. Согласны ли вы, что внешняя система оценки качества должна предоставлять школе самостоятельность через разделение ответственности между органами управления образования различных уровней и создание электронной системы отчетности?

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
Нет	3.3%	3.68%	5.31%	4.08%
Да	90.76%	88.14%	81.04%	86.73%
Затрудняюсь ответить	5.95%	8.18%	13.65%	9.2%

Подавляющее количество респондентов согласны с утверждением – 86,73% всех опрошенных. Особенно поддерживают предлагаемое директора школ – 90,76% всех опрошенных.

1.9. Согласны ли вы, что параметры качества должны быть выработаны и согласованы с общественностью?

	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
Да, полностью согласен	65.27%	54.87%	62.09%	60.76%
Нет, оценка качества - прерогатива школы и вышестоящих структур управления в системе образования	30.06%	39.17%	29.82%	33.03%
Затрудняюсь ответить	4.66%	5.97%	8.09%	6.21%

60,76% респондентов считают, что параметры качества – это результат профессионально-общественного договора. При этом примерно 30% респондентов считают, что оценка качества – это сугубо внутриведомственная задача. 29,82% родителей придерживается этой точки зрения, что свидетельствует о том, что они еще не готовы брать на себя ответственность оказывать влияние на качество образования. С другой стороны, 62,09% родителей уже считают, что общественность должна принять активное участие в обсуждении параметров качества образования, что является серьезным шагом вперед в развитии общественно-государственного управления в системе образования РФ.

1.10. Согласны ли вы, что оценка приведенных ниже параметров качества образования дает полное представление о качестве образования ОУ:

- структура образовательной программы
- наличие системы формализованного оценивания компетентностей
- наличие системы оценки социального опыта ребенка
- современные технологические, технические условия, в которых ребенок обучается, в

### Что такое качество образования?

- которых реализуется образовательная программа
- наличие внешних общественных органов управления и оценки качества
  - наличие системы оценки внеучебных достижений учащегося
  - учет и оценка учета выполнения заказа граждан/социума образованию (школе)
  - наличие системы оценки уровня компетентности педагогов
  - наличие системы оценки психического и физического здоровья учащихся
  - наличие системы оценки качества образования на разных уровнях системы образования: от индивидуальной оценки и самооценки до оценки на уровне министерства образования.

Более 80% всех респондентов согласны с предлагаемыми параметрами качества.

#### Общие выводы по данному блоку вопросов.

Согласно полученным в результате опроса данным, можно говорить о том, что в целом все респонденты единодушны в том, что необходимо создание внешней системы качества образования.

Поддерживаются важные основополагающие идеи концепции и определение современного результата, которое закладывается в концепцию. Более 80% респондентов согласны с предлагаемыми параметрами качества.

Лишь третья часть респондентов поддерживает идею, что должны быть разные представления о качестве образования, среди которых каждый субъект образования вправе выбирать то, которое соответствует его личным представлениям. С одной стороны, 30% – это небольшая часть опрошенных, но, с другой стороны, с точки зрения реакции на новое предложение – это можно расценивать как очень высокий процент поддержки.

#### Параметр 2. Оценка качества основной образовательной программы ступени (этапа обучения).

Вопрос 2.1.

1. Образовательная программа учреждения должна быть построена для каждой возрастной ступени (начальная, средняя и старшая ступени)?				
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
Нет (ОП должна быть одна на все ступени в одном учреждении)	15.03%	16.76%	13.31%	15.05%
Да	83.84%	80.95%	78.85%	81.25%
Затрудняюсь ответить	1.13%	2.29%	7.83%	3.69%

Ответы респондентов говорят о том, что подавляющее большинство считает, что на каждой ступени образования должна быть своя образовательная программа. Большую уверенность в этом вопросе показывает сообщество директоров образовательных учреждений, среди ответов которых почти 84% выбрали утвердительный вариант. Больше сомнение в данном вопросе присуще родительскому сообществу. По сравнению с количеством затруднений в ответах среди учителей (в 3,5 раза чаще) и директоров (в 7 раз чаще) тем не менее уверенное большинство родителей (78,85%) считает, что программы на разных ступенях должны отличаться друг от друга.



**Что такое качество образования?**

<b>2. Согласны ли вы с тем, что образовательная программа каждого (определенного) этапа обучения (ступени) должна быть построена на компетентностном подходе, предполагать использование современных эффективных технологий и способов работы с детьми (дистанционный формат освоения содержания программы, интерактивность в работе с учащимися, проектный подход и др.)</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	2.17%	3.19%	2.53%	2.63%
Да	95.58%	94.11%	89.55%	93.13%
Затрудняюсь ответить	2.25%	2.7%	7.92%	4.24%

Ответы на данный вопрос весьма красноречивы. На уровне утверждения о необходимости использования разного рода современных образовательных и информационных технологий согласие наблюдается во всех категориях респондентов.

<b>3. Согласны ли вы с тем, что образовательная программа каждого (определенного) этапа обучения (ступени) должна реализовываться не только в аудиториях, но и на занятиях вне аудитории (прогулки, экскурсии, походы, которые учитываются в учебном плане и включены в общее количество часов), а система контроля за освоением учащимися программы предполагает учет не только учебных достижений, но достижений вне учебы (вне класса, вне занятий)</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	3.62%	4.17%	4.04%	3.94%
Да	94.94%	93.05%	89.55%	92.56%
Затрудняюсь ответить	1.45%	2.78%	6.4%	3.5%

Аналогичным образом согласие с предлагаемым утверждением наблюдается во всех группах респондентов. Относительно фактического принятия и практического применения обсуждаемого в данном вопросе способа работа с учащимися по результатам ответа на этот конкретный вопрос нет возможности делать выводы. Но сам факт того, что и работниками образования, и родителями в экскурсиях, походах и иных неклассических формах видятся образовательные формы, говорит о тенденции к реальному включению таких форматов в образовательные программы.

**Что такое качество образования?**

<b>4. Должна ли, на ваш взгляд, образовательная программа каждого (определенного) этапа обучения (ступени) давать возможность учащимся строить индивидуальный путь ее освоения (в том числе форму освоения, время и период освоения), давать варианты выбора учащемуся (выбора форм, скорости и ритма освоения материала, выбора самого осваиваемого содержания) и предполагать обязательную позицию тьютора для индивидуального сопровождения учащихся</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	7.4%	9.89%	6.4%	7.91%
Да	86.58%	79.8%	82.31%	82.92%
Затрудняюсь ответить	6.03%	10.3%	11.29%	9.17%

Достаточно большая часть педагогов выбрала отрицательный вариант ответа (почти 10%). Чуть более 10% учителей затруднились с выбором однозначного ответа. Это может иметь несколько объяснений. Одно из них может быть связано с пониманием того, что процесс индивидуализации требует серьезных усилий прежде всего со стороны самих учителей. Причина отказа может быть связана либо со страхом (опасением) возложения на учителей очень большой ответственности при таком подходе, возможно, за те же получаемые за осуществляемый труд деньги, либо с реальной верой в то, что индивидуально возможно работать с учащимися и без институционального изменения образовательного процесса в условиях традиционной классно-урочной системы. Тем не менее почти 80% учителей выразили уверенность в необходимости именно такого устройства образовательной программы для обеспечения высокого качества образования.

Обращает внимание и высокий процент затруднений в ответе среди родителей (более 11%). Нужно отметить, что вопросы носят больше профессионально ориентированную стилистику, что может вызывать частичное непонимание сути вопроса.

<b>5. Согласны ли вы с тем, что структура образовательной программы ступени - это система программ, которые работают на определенные образовательные результаты возрастной ступени</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	3.46%	3.19%	2.7%	3.12%
Да	93.73%	91.66%	83.91%	89.85%
Затрудняюсь ответить	2.81%	5.15%	13.4%	7.03%

90% опрошенных уверены в том, что именно комплекс программ обеспечивает качество образования. Также обращает внимание большой процент затрудняющихся в выборе ответа родителей (более 13%), что может быть объяснено спецификой вопроса без раскрытия его содержания.

**Что такое качество образования?**

<b>6. Идеологические основания ОП ступени задаются</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
профессиональным педагогическим сообществом	21.06%	27.39%	21.82%	23.43%
органами государственной власти	11.58%	10.71%	11.46%	11.25%
аналитикой социальных ожиданий от образования и гражданским заказом	24.44%	19.22%	16.43%	20.09%
согласаюсь со всеми вариантами	37.54%	33.85%	33.53%	35.0%
затрудняюсь ответить	5.39%	8.83%	16.76%	10.24%

Тенденцию к большему стремлению понимания социальных ожиданий, к оформлению гражданского заказа на образование показывают руководители образовательных учреждений: почти четверть выбирает такой вариант ответа. При этом сами родители в меньшей степени (относительно трех групп респондентов) считают, что общественное мнение должно влиять на идеологию образовательной программы. Почти равно одинаково относятся к государству как к идеологическому утвердителя образовательной программы все респонденты: около 11% респондентов выбирают такой предложенный вариант.

Родители большее предпочтение отдают профессиональному педагогическому сообществу (почти 22%). Такое же предпочтение у учителей (более 27%). Руководители же в силу своей деятельности большее доверие имеют к аналитике социальной ситуации (почти четверть опрошенных).

Все же в целом по ответам можно сделать вывод, что идеологические основания образовательной программы образовательного учреждения должны быть ориентированы на разные стороны жизни, политические и общественные интересы и на экспертное мнение профессионалов.

<b>7. Согласны ли вы с тем, что образовательная программа каждого этапа обучения предполагает мониторинг ее реализации и этот мониторинг обязательно должен проводиться по окончании учащихся каждой ступени образования</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	2.57%	3.68%	6.91%	4.35%
Да	96.3%	93.95%	87.45%	92.64%
Затрудняюсь ответить	1.13%	2.37%	5.64%	3.01%

### **Что такое качество образования?**

Большую уверенность в необходимости мониторинга реализации образовательной программы на каждой ступени показывают руководители ОУ (96,3%). Чуть меньшее количество педагогов высказывает уверенность в этом вопросе (94%). Среди родителей процент соглашающихся с данным утверждением составляет 87,5%.

Среди родителей 7% отрицательно относятся к тезису, в то время как среди работников образования процент не превышает 4%.

В настоящее время основная ассоциация с мониторингом по окончании ступени – ЕГЭ. Есть вероятность, что этот фактор заставляет родителей задумываться над необходимостью такой мониторинговой процедуры на каждом этапе (с учетом того, что ЕГЭ вводится и после 9-го класса, обсуждается и аналог ЕГЭ по окончании начальной школы).

<b>8. Согласны ли вы с тем, что формы мониторинга освоения ОП ступени должны варьироваться и использоваться в сочетании (внешняя и внутренняя оценка, творческие и стандартизированные задания, пр.)</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	2.65%	4.66%	5.31%	4.19%
Да	95.18%	90.76%	85.17%	90.45%
Затрудняюсь ответить	2.17%	4.58%	9.52%	5.36%

Более склонны к вариации форм мониторинга директора школ, среди которых 95% дали положительный ответ. Лишь менее 3% высказали несогласие с предложенным в вопросе. Около 5% несогласия наблюдается среди учителей и родителей. Все же подавляющее большинство принимает идею вариации форм мониторинга.

<b>9. Согласны ли Вы с тем, что обязательным условием мониторинга результатов реализации образовательной программы ступени является участие в процедуре оценки независимых экспертов, представителей общественности</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	15.43%	22.57%	17.61%	18.53%
Да	79.02%	69.5%	71.52%	73.4%
Затрудняюсь ответить	5.55%	7.93%	10.87%	8.07%

Относительно участия независимых экспертов и представителей общественности респонденты показывают большее сопротивление, тем не менее большинство респондентов принимает эту идею.

Меньшее количество поддерживающих идею открытости и общественного участия в процедурах мониторинга среди учителей: 70%. Чуть больше принимающих идею среди родителей – 72%. Почти 80% директоров соглашались с тем, что такая открытость есть необходимость.

**Что такое качество образования?**

<b>10. Согласны ли вы с тем, что обязательным условием оценки образовательных результатов является соотношение этих результатов с ожиданиями социума и с государственными ориентирами</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	8.12%	9.48%	9.44%	9.0%
Да	85.53%	80.13%	76.24%	80.71%
Затрудняюсь ответить	6.35%	10.38%	14.32%	10.29%

Затруднений при ответе на данный вопрос возникло больше, чем в предыдущих вопросах данного блока. Возможно, это связано с тем, что в одном ряду стоят ожидания социума и государственные ориентиры (в то время как ответы на вопрос 6 текущего блока разделяли эти позиции). Возможно, это связано с тем, что оценка результатов предполагает сравнение с внешне задаваемыми неясными ориентирами, не выраженными в параметрах.

Сомнение в ответе показали более 6% директоров, более 10% учителей и более 14% родителей.

Утвердительно ответили 86% директоров, 80% учителей и 76% родителей.

**Общие выводы по параметру.**

В целом при ответе на вопросы данного блока наибольшее затруднение в ответах было у родителей. Это может быть вызвано специфичностью темы обсуждения и неглубокой погруженностью родителей в тему.

Наиболее сложными оказались вопросы 6 и 10 (о том, кто должен задавать идеологические ориентиры образовательной программы, и о том, должны ли результаты образования соотноситься с социальными ожиданиями и государственными ориентирами). Нужно ответить, что преимущественное предпочтение отдать профессиональному педагогическому сообществу право на идеологическое наполнение образовательной программы – это, возможно, большей частью заявление о том, что этому профессиональному сообществу и решать, кто и что задает идеологию и на что ориентироваться при оценке результатов.

Вопросом, вызвавшим наибольшие затруднения среди педагогов, был вопрос о возможностях ученика построения индивидуального пути освоения образовательной программы и тьюторского сопровождения. Более 10% опрошенных педагогов затруднились ответить.

Среди директоров выбор «Затрудняюсь ответить» был минимальным и составил в среднем 3,4%. Это может говорить об относительно сформированной позиции директорского корпуса относительно того, какой должна быть образовательная программа в образовательном учреждении.

Примерно 85% опрошенных директоров соглашались с идеями, заложенными в опросник (принимают позиции, оформленные в вопросах). Около 80% педагогов показывают принятие обсуждаемого. Около 77% родителей принимают обсуждаемое содержание.

**Что такое качество образования?**

**Параметр 3. Оценка качества предметных результатов (компетентностей, грамотностей) и ключевых компетентностей**

<b>1. Как часто надо проводить оценку предметных результатов обучающихся?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля учителей</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Еженедельно	2.33%	3.6%	5.14%	3.67%
Раз в месяц	6.27%	6.21%	8.93%	7.12%
Раз в четверть	39.55%	35.08%	34.37%	36.37%
По окончании каждого содержательного блока (темы)	24.36%	27.47%	18.03%	23.34%
Раз в год	12.78%	12.67%	14.49%	13.3%
По окончании ступени обучения	4.9%	5.64%	6.32%	5.61%
По мере необходимости	9.32%	8.01%	10.78%	9.36%
Затрудняюсь ответить	0.48%	1.31%	1.94%	1.23%

три самых популярных ответа на данный вопрос:

Раз в четверть – 36,37% всех опрошенных;

по окончании каждого содержательного блока (темы) – 23,34%;

раз в год – 13,3 %.

Интересен тот факт, что окончание ступени обучения не является, по мнению всех респондентов, поводом для оценивания предметных результатов.

**Что такое качество образования?**

<b>2. Как часто надо проводить оценку сформированности ключевых компетентностей обучающихся?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля учителей</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Еженедельно	1.29%	1.8%	2.11%	1.72%
Раз в месяц	4.18%	4.82%	6.32%	5.09%
Раз в четверть	29.02%	32.05%	29.23%	30.1%
По окончании каждого содержательного блока (темы)	32.56%	31.07%	30.16%	31.28%
Раз в год	22.11%	20.44%	19.88%	20.83%
По окончании ступени обучения	9.32%	6.95%	4.8%	7.06%
По мере необходимости	1.53%	2.86%	7.5%	3.91%
Затрудняюсь ответить	0.48%	1.31%	1.94%	1.23%

Согласно ответам респондентов, представленным в таблице, большинство респондентов считают, что сформированность ключевых компетентностей необходимо измерять раз в год – 31,28% всех опрошенных. Причем именно для родителей является этот вариант наиболее приемлемым, чем остальные, учителя склонны отдавать, пусть не намного, но большее предпочтение более частому измерению – раз в четверть. 20,83% респондента выделяют для оценки ключевых компетентностей время окончания ступени обучения.

**Что такое качество образования?**

<b>3 С помощью чего надо оценивать предметные результаты (компетентности, грамотности) учащихся?</b>					
<b>3.1 Внешние независимые единые процедуры проверки знаний учащихся по типу ЕГЭ на каждой ступени обучения</b>					
		<b>Доля директоров</b>	<b>Доля учителей</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
	Нет	16.8%	25.27%	31.51%	24.41%
	Да	83.2%	74.73%	68.49%	75.59%
<b>3.2 Олимпиады</b>					
	Нет	38.26%	42.27%	40.69%	40.39%
	Да	61.74%	57.73%	59.31%	59.61%
<b>3.3 Творческие экзамены</b>					
	Нет	55.71%	58.38%	57.88%	57.31%
	Да	44.29%	41.62%	42.12%	42.69%
<b>3.4 Представление/защита индивидуального проекта и его результатов</b>					
	Нет	38.02%	45.63%	51.9%	45.07%
	Да	61.98%	54.37%	48.1%	54.93%
<b>3.5 Фокус-группы</b>					
	Нет	92.85%	93.62%	95.2%	93.87%
	Да	7.15%	6.38%	4.8%	6.13%
<b>3.6 Другое</b>					
	Нет	85.77%	85.53%	85.68%	85.66%
	Да	14.23%	14.47%	14.32%	14.34%

Анализ ответов на данный вопрос показывает, что подавляющее большинство респондентов устраивает ЕГЭ как способ оценки предметных достижений. Все остальные предложенные формы набирают чуть больше половины голосов респондентов. Большой процент опрошенных показывает, что должны быть разработаны иные формы оценки предметных достижений, помимо тех, что представлены в опроснике.



**Что такое качество образования?**

<b>4 Ключевые компетентности</b>					
<b>4.1 Необходимо фиксировать и закреплять в баллах</b>					
		Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
Нет		50.48%	49.71%	50.13%	50.11%
Да		49.52%	50.29%	49.87%	49.89%
<b>4.2 Необходимо фиксировать описательно по факту их проявления в деятельности</b>					
Нет		64.95%	67.62%	70.09%	67.52%
Да		35.05%	32.38%	29.91%	32.48%
<b>4.3 Необходимо фиксировать уровни достижений</b>					
Нет		32.96%	39.0%	46.25%	39.3%
Да		67.04%	61.0%	53.75%	60.7%
<b>4.4 Необходимо фиксировать детские продукты</b>					
Нет		64.07%	67.38%	66.47%	65.96%
Да		35.93%	32.62%	33.53%	34.04%
<b>4.5 Необходимо фиксировать списочно достижения ребенка</b>					
Нет		63.5%	65.66%	61.92%	63.71%
Да		36.5%	34.34%	38.08%	36.29%
<b>4.6 Другое</b>					
Нет		94.45%	94.52%	94.61%	94.53%
Да		5.55%	5.48%	5.39%	5.47%

По результатам опроса можно считать, что все предложенные способы фиксации ключевых компетентностей приемлемы респондентами. Наибольшую симпатию вызывает вариант фиксации уровня достижения компетентности. Ответ «другое» выбрали менее 6% всех респондентов, что говорит о том, что в принципе предложенный перечень устраивает подавляющее большинство опрошенных.

### Что такое качество образования?

1. Перечислите, какие ключевые компетентности формируются у учащихся в вашем образовательном учреждении?

Ответы респондентов можно ранжировать следующим образом по степени популярности:

- коммуникативность – 70,17%
- любопытность, исследовательский интерес – 55,99%
- инициативность (самостоятельность, свобода, независимость) – 52,85%
- ответственность – 46,52 %
- креативность – 38,29%
- инновационность – 22,69 %
- мобильность – 20,53%
- другое – 2,98 %

Ответы представителей не очень различаются, поэтому приводить их по позициям не имеет смысла.

6. Для оценки ключевых компетентностей учащихся необходимо:

- специальные замерительные инструменты, позволяющие диагностировать уровень развития компетентностей, – 43,43 %
- учитывать тип и характеристику действий учащихся в разных пространствах – 43,16%
- должны быть разработаны формализованные процедуры по типу ЕГЭ – 33,63 %
- должны быть созданы специальные наборы контрольных ситуаций (по типу тренингов) – 30,43 %
- необходимо фиксировать реализованные учащимися деятельности, требующие ключевых компетентностей, – 29,5 %
- необходимо анализировать продукты созданные ребенком на предмет необходимых компетенций для создания данного продукта – 27,31 %
- необходимо фиксировать сам факт проявления компетентности – 23,92 %
- необходимо создать специальное пространство рефлексии ребенка относительно собственного опыта – 23,23 %
- необходимо построение специального события, предполагающего обязательное проявление учащимися ключевых компетентностей, – 21,29 %
- другое – 3,91 %

Ответы ранжированы по количеству их выборов респондентами.

Ответы респондентов показывают, что для оценки ключевых компетентностей нужны, с одной стороны, стандартизированные процедуры, а с другой стороны – они должны быть разнообразны и разноплановы. Направленные и на анализ процессов, приводящих к формированию компетентностей, и на анализ детских деятельностей, и построения специальных событийных процедур и т.д.

<b>7. Как вы относитесь к тому, что промежуточная оценка результатов обучения должна находиться только в компетенции ОУ и никакие другие структуры не могут проводить дополнительных проверок?</b>				
Полностью поддерживаю	63.34%	66.56%	60.24%	63.41%
Не поддерживаю, но это имеет право быть	29.74%	24.45%	25.19%	26.49%
Категорически против	3.38%	3.35%	3.88%	3.53%
Затрудняюсь ответить	3.54%	5.64%	10.7%	6.57%

**Что такое качество образования?**

63,41% респондентов поддерживают выход школы на самостоятельность в плане текущего контроля за реализацией собственной образовательной программы. Противников такого подхода всего 3,53% от общего числа опрошенных.

<b>8. Есть ли необходимость в стартовой диагностике для оценки индивидуального прогресса учащихся в ОУ при переходе с одной образовательной ступени на другую?</b>				
Нет	8.6%	10.47%	12.97%	10.65%
Да	89.39%	86.51%	79.02%	85.06%
Затрудняюсь ответить	2.01%	3.03%	8.0%	4.3%

Идея стартовой диагностики на переходах из одной образовательной ступени в другую, закладываемая в концепцию оценки качества, поддерживается 85,06% респондентов.

Среди не поддерживающих эту идею большая часть родители – 12,97% ответили «нет» на данный вопрос. Возможна такая реакция связана с уже известным опытом диагностик детей на этапе поступления в школу, после которых ребенку могли отказать в приеме в ОУ. Эта практика вызвала большое недовольство в родительской среде.

<b>9. Должны ли быть открытыми для общественности результаты оценивания предметных результатов ОУ?</b>				
Нет	10.53%	13.57%	15.0%	13.0%
Да	84.81%	77.27%	78.35%	80.19%
Затрудняюсь ответить	4.66%	9.16%	6.66%	6.81%

Большая часть опрошенных поддерживают открытость результатов оценки предметных результатов ОУ. При этом 15% родителей и 13,57% учителей высказались против, и 6,66% родителей и 9,16% учителей воздержались. Это может говорить о том, что надо более подробно обсуждать, что конкретно и в каком формате предполагается быть открытым общественности. Возникает вопрос конфиденциальности личной информации.

<b>10. Согласны ли вы, что основными показателями качества образования в школе являются: 1) Развитие способности школьников самостоятельно решать проблемы в различных сферах деятельности на основе используемого ими социального опыта (образовательных результатов); 2) Обеспечение возможностей достижения желаемых образовательных результатов всеми учащимися (процесс их достижения); 3) Оптимизация затрат личности и общества на достижение необходимых результатов (цена достижения, затраты сил и времени учащихся и учителей)</b>				
Нет	1.85%	1.31%	1.6%	1.59%
Да	70.34%	69.83%	71.44%	70.53%
Думаю, что список не полон	24.84%	23.63%	17.27%	21.98%
Затрудняюсь ответить	2.97%	5.23%	9.69%	5.91%

### **Что такое качество образования?**

Большая часть респондентов принимает предложенный перечень основных показателей качества в школе, но считает, что список должен быть дополнен.

#### **Общие выводы по параметру:**

Согласно полученным данным опроса, требуется конкретизация некоторых положений концепции в части, что конкретно планируется оценивать и как, а что презентовать в открытом доступе. В целом идеи, заложенные в концепции, принимаются респондентами.

#### **Параметр 4. Оценка социального опыта учащихся.**

1	Что, на ваш взгляд, является результатом прохождения ребенком образовательной программы образовательной ступени (выберите несколько вариантов из списка)?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
1.1	<b>предметные знания, умения, навыки</b>			
	63.26%	66.48%	68.58%	66.06%
1.2	<b>эффективное решение ребенком общественно значимых задач</b>			
	30.55%	32.05%	33.7%	32.07%
1.3	<b>детский опыт социальных коммуникаций</b>			
	27.01%	27.31%	28.73%	27.67%
1.4	<b>детский опыт по осознанию своих социальных позиций</b>			
	19.77%	20.11%	22.58%	20.8%
1.5	<b>умение понимать, объяснять и действовать в сфере определенной компетенции</b>			
	50.8%	49.71%	46.5%	49.04%
1.6	<b>умение автономно действовать</b>			
	26.37%	25.51%	22.91%	24.96%
1.7	<b>умение эффективно действовать в гетерогенной группе</b>			
	21.22%	21.34%	17.69%	20.11%
1.8	<b>все перечисленное представляет собой результат прохождения ребенком образовательной программы</b>			
	45.98%	39.17%	36.56%	40.64%
1.9	<b>ничего из перечисленного не является результатом прохождения ребенком образовательной программы</b>			
	0.64%	0.74%	0.84%	0.74%
1.10	<b>затрудняюсь ответить</b>			
	0.32%	0.98%	1.18%	0.82%

Необходимо отметить, что принципиального расхождения в ответах разных групп респондентов не отмечается. Мнения расходятся по ряду позиций, но разница не несет существенной нагрузки.

### Что такое качество образования?

По мнению всех респондентов, основным результатом прохождения программы образовательной ступени являются предметные знания, умения и навыки. Так считают 66% опрошенных. Среди директоров – меньший процент (63%), среди родителей – больший (69%).

На втором месте оказалось умение понимать, объяснять и действовать в сфере определенной компетенции, что скорее относится к компетентностям, чем к социальному опыту (49% опрошенных).

Собственно социальный опыт как результат (в разных его проявлениях и интерпретациях) по статистическому анализу ответов стоит на третьем месте (см. вариант ответа 1.2.). Варианты 1.3. и 1.4. (детский опыт социальных коммуникаций, детский опыт по осознанию своих социальных позиций) также иллюстрируют социальный опыт, но они менее популярны. Причем относительно больше популярностью эти ответы пользовались у родителей. В то время как родители отдают предпочтения ответам 1.3. и 1.4. в 29% и 23% соответственно, среди учителей популярность этих вариантов составила 32% и 27% соответственно, а среди директоров – 31% и 27%. Умение эффективно действовать в гетерогенной группе в получившемся на основании ответов рейтинге стоит на последнем месте (20% опрошенных).

2	Что из перечисленного, по вашему мнению, может быть показателем качества образования? (выберите несколько вариантов из списка)			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
2.1	<b>эффективное решение ребенком общественно значимых задач</b>			
	44.45%	43.25%	45.66%	44.44%
2.2	<b>детский опыт социальных коммуникаций</b>			
	26.45%	24.28%	24.68%	25.15%
2.3	<b>детский опыт по осознанию своих социальных позиций</b>			
	22.11%	22.08%	23.42%	22.52%
2.4	<b>умение понимать, объяснять и действовать в сфере определенной компетенции</b>			
	48.47%	46.85%	45.41%	46.93%
2.5	<b>умение автономно действовать</b>			
	29.98%	28.37%	27.04%	28.49%
2.6	<b>умение эффективно действовать в гетерогенной группе</b>			
	19.61%	18.64%	14.74%	17.71%
2.7	<b>все</b>			
	42.44%	41.78%	39.09%	41.13%
2.8	<b>ничего</b>			
	0.64%	0.65%	0.59%	0.63%
2.9	<b>затрудняюсь ответить</b>			
	0.8%	1.14%	2.78%	1.56%

### **Что такое качество образования?**

В вариантах ответов отсутствует вариант, связанный с высоким уровнем освоения предметных знаний, умений, навыков. В остальном списке приоритеты остались неизменными. Сохраняется тот же порядок в выстраиваемом на основании предпочтений респондентов рейтинге.

<b>3</b>	<b>Каким способом, на ваш взгляд, и в каких формах можно производить оценивание социального опыта у учащихся (выберите несколько вариантов из списка)?</b>			
3.1	<b>Наблюдение за ребенком в различных социальных ситуациях</b>			
	45.74%	43.99%	45.07%	44.94%
3.2	<b>Анализ социальных активностей ребенка на специально организованных событиях</b>			
	26.45%	26.9%	28.73%	27.34%
3.3	<b>Анализ позиций, которые занимает ребенок в различных социальных ситуациях</b>			
	39.79%	36.55%	35.8%	37.41%
3.4	<b>Рефлексия самого ребенка</b>			
	32.64%	30.42%	28.81%	30.65%
3.5	<b>Отзывы взрослых, которые работали с ребенком в рамках разных ситуаций, практик</b>			
	28.86%	27.39%	31.0%	29.06%
3.6	<b>Учет количества проектов и практик вне школы, где принимал участие ребенок</b>			
	24.36%	20.52%	20.3%	21.76%
3.7	<b>Анализ позиции ребенка в проектах, выходящих за рамки школы</b>			
	22.99%	20.44%	20.56%	21.35%
3.8	<b>Необходимо использовать все перечисленное</b>			
	44.45%	41.78%	36.06%	40.83%
3.9	<b>Необходимы другие способы</b>			
	2.81%	2.45%	2.61%	2.63%

В то время как директора и педагоги больше склонны к использованию разных форм оценивания (директора – 45%, педагоги – 42%), родители больше склонны довериться мнению педагогов, непосредственно работающих с детьми.

По выстраиваемому рейтингу форм лидирует наблюдение за ребенком в различных социальных ситуациях. Эту позицию (п.3.1) выбрали 45% всех опрошенных, среди которых директора – 46%, педагоги – 44%, родители – 45%.

Второе место заняла форма анализа позиций (п.3.3), которые занимает ребенок в различных социальных ситуациях (37,4% опрошенных).

Третье место – рефлексия самого ребенка (п.3.4). Этот способ оценивания считают эффективным 31% опрошенных. Среди них большую симпатию к рефлексии учащихся имеют директора школ (33%), меньшую – родители (29%). Но критических расхождений в мнениях разных групп опрошенных ни по одной позиции не наблюдается.

Далее в рейтинге по списку позиции, обозначенные в пунктах (по порядку рейтинга, по убыванию) 3.5, 3.6, 3.7.

### Что такое качество образования?

Среди родителей более популярными, чем у директоров и педагогов, являются ответы 3.5. и 3.2. Разница небольшая, но она может говорить о стабильно прослеживаемом доверии к работникам образования в разных вопросах. По мнению родителей, очень важны отзывы взрослых, которые работали с детьми, педагогический анализ действий ребенка и пр. Постоянное наблюдение за ребенком видится ценным способом оценки социального опыта ребенка и работниками образования, и родителями.

Наибольшее расхождение в позиции родителей и работников образования наблюдается в варианте ответа «Необходимо использовать все перечисленное». 45% директоров считают, что именно так и нужно делать. При этом лишь 36% родителей готовы с этим согласиться.

4	Как и в каких документах фиксируется наличие такого опыта у учащихся?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
4.1	<b>Портфолио</b>			
	92.04%	89.37%	84.33%	88.64%
4.2	<b>Аттестат</b>			
	23.55%	22.89%	25.19%	23.86%
4.3	<b>Справка</b>			
	3.05%	4.74%	5.39%	4.38%
4.4	<b>Приложение к аттестату</b>			
	18.89%	17.99%	19.46%	18.77%
4.5	<b>Аналитическая справка</b>			
	13.02%	11.2%	8.42%	10.92%
4.6	<b>Характеристика</b>			
	58.28%	58.95%	58.13%	58.46%
4.7	<b>Отзыв</b>			
	25.16%	22.89%	20.05%	22.74%
4.8	<b>Резюме</b>			
	23.47%	20.2%	13.98%	19.29%
4.9	<b>Диплом</b>			
	7.07%	6.79%	5.9%	6.6%
4.10	<b>Другое</b>			
	3.46%	2.62%	3.12%	3.07%

### **Что такое качество образования?**

На основании ответов выстраивается рейтинг документов, которые могут содержать фиксацию оценки социального опыта учащихся. Лидирующую позицию, с большим отрывом от остальных, занимает портфолио, предпочтение которому отдают 89% всех опрошенных (92% директоров, 89% педагогов, 84% родителей).

Второе место занимает характеристика, которая была чрезвычайно популярна в советской школе, которую помнят многие респонденты (сами выходили из школы с характеристикой, с ней же и строили карьеру). 59% всех опрошенных отмечают такой формат. Причем разница в ответах директоров, учителей и родителей составляет менее одного процента (то есть почти единодушное мнение).

Далее по рейтингу в порядке убывания: аттестат, отзыв, резюме, приложение к аттестату, аналитическая справка, диплом, справка.

Наибольшее расхождение в мнениях работников образования и родителей отмечается по позиции «резюме». Директора – 24%, педагоги – 20%, родители – 14%. Это может быть связано с тем, что к резюме как особому культурному явлению директора и педагоги относятся особо, видя в процессе подготовки этого документа в том числе и серьезный образовательный эффект.

Ниже представлены ответы на вопросы 5-8 о формах организации образовательного процесса, которые помогают ребенку в процессе становления позитивного социального опыта на разных ступенях.

5	<b>Какие формы организации образовательного процесса помогают ребенку в процессе становления позитивного социального опыта на дошкольной ступени?</b>			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
5.1	<b>Работа в группах</b>			
	79.74%	75.06%	69.84%	74.96%
5.2	<b>Индивидуальная работа</b>			
	43.81%	42.44%	45.07%	43.76%
5.3	<b>Подготовка праздников</b>			
	64.79%	62.96%	61.75%	63.19%
5.4	<b>Клубы по интересам</b>			
	21.22%	22.32%	21.65%	21.73%
5.5	<b>Участие в проектной деятельности</b>			
	24.6%	24.04%	22.24%	23.65%
5.6	<b>Общение в разновозрастных группах</b>			
	51.29%	47.83%	42.04%	47.13%
5.7	<b>Походы</b>			
	30.87%	31.15%	30.16%	30.73%
5.8	<b>Экскурсии</b>			
	48.47%	46.03%	47.01%	47.18%
5.9	<b>Другое</b>			
	5.87%	4.82%	4.55%	5.09%



**Что такое качество образования?**

6	Какие формы позволяют ребенку в процессе формирования позитивного социального опыта на урочных, внеурочных и внеучебных формах организации образовательного процесса на ступени начальной школы?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
6.1	<b>Работа в группах</b>			
	83.76%	80.13%	75.74%	79.94%
6.2	<b>Индивидуальная работа</b>			
	51.77%	50.7%	51.81%	51.42%
6.3	<b>Подготовка праздников</b>			
	68.09%	65.74%	63.94%	65.96%
6.4	<b>Клубы по интересам</b>			
	40.43%	38.43%	37.49%	38.81%
6.5	<b>Проектная деятельность в школе</b>			
	54.9%	49.3%	44.82%	49.75%
6.6	<b>Проектная деятельность за рамками школы</b>			
	27.81%	23.14%	24.09%	25.04%
6.7	<b>Походы</b>			
	48.55%	46.85%	47.18%	47.54%
6.8	<b>Общение в разновозрастных группах</b>			
	53.7%	49.14%	43.22%	48.77%
6.9	<b>Экскурсии</b>			
	56.91%	53.56%	52.82%	54.46%
6.10	<b>Журналистская деятельность</b>			
	9.08%	9.08%	8.09%	8.76%
6.11	<b>Другое</b>			
	6.43%	3.11%	4.38%	4.65%

**Что такое качество образования?**

7	Какие формы позволяют ребенку в процессе формирования позитивного социального опыта на урочных, внеурочных и внеучебных формах организации образовательного процесса в среднем звене школы?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
7.1	<b>Работа в группах</b>			
	74.6%	73.83%	66.81%	71.81%
7.2	<b>Индивидуальная работа</b>			
	59.16%	59.36%	59.73%	59.41%
7.3	<b>Подготовка праздников</b>			
	49.68%	48.81%	46.67%	48.41%
7.4	<b>Клубы по интересам</b>			
	67.04%	60.83%	59.73%	62.59%
7.5	<b>Проектная деятельность в школе</b>			
	82.96%	76.53%	70.68%	76.82%
7.6	<b>Проектная деятельность за рамками школы</b>			
	58.52%	56.5%	50.29%	55.17%
7.7	<b>Походы</b>			
	61.58%	58.22%	52.49%	57.5%
7.8	<b>Общение в разновозрастных группах</b>			
	54.42%	50.12%	49.96%	51.53%
7.9	<b>Экскурсии</b>			
	48.39%	45.54%	46.67%	46.88%
7.10	<b>Журналистская деятельность</b>			
	32.32%	30.09%	25.11%	29.23%
7.11	<b>Другое</b>			
	8.44%	4.5%	5.31%	6.1%

**Что такое качество образования?**

8	Какие формы позволяют ребенку в процессе формирования позитивного социального опыта на урочных, внеурочных и внеучебных формах организации образовательного процесса в старшей школе?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
8.1	<b>Работа в группах</b>			
	59.97%	58.38%	54.93%	57.8%
8.2	<b>Индивидуальная работа</b>			
	66.16%	61.9%	61.67%	63.27%
8.3	<b>Подготовка праздников</b>			
	39.07%	37.86%	38.42%	38.45%
8.4	<b>Клубы по интересам</b>			
	63.42%	57.15%	56.61%	59.11%
8.5	<b>Проектная деятельность в школе</b>			
	77.41%	74.08%	69.08%	73.59%
8.6	<b>Проектная деятельность за рамками школы</b>			
	79.66%	75.39%	70.6%	75.29%
8.7	<b>Походы</b>			
	42.85%	38.51%	40.27%	40.56%
8.8	<b>Экскурсии</b>			
	37.7%	33.85%	36.82%	36.12%
8.9	<b>Клубы по интересам</b>			
	47.91%	44.56%	43.22%	45.27%
8.10	<b>Участие в школьном парламенте</b>			
	71.46%	65.33%	61.42%	66.15%
8.11	<b>Журналистская деятельность</b>			
	51.13%	47.91%	46.17%	48.44%
8.12	<b>Погружение в различные культуры</b>			
	41.16%	38.02%	34.46%	37.93%
8.13	<b>Интенсивные школы</b>			
	25.56%	23.55%	21.4%	23.54%
8.14	<b>Погружения-знакомства с разными видами профессиональных деятельностей</b>			
	65.84%	60.59%	57.46%	61.36%
8.15	<b>Другое</b>			
	7.15%	4.91%	4.97%	5.69%

### **Что такое качество образования?**

На основании ответов выстраиваются рейтинги форм, которым отдают предпочтения опрошенные. В силу незначительной разницы между ответами разных групп респондентов рейтинги выстраиваются на основании доли опрошенных, отдавших предпочтение той или иной форме.

Рейтинг форм, способствующих становлению социального позитивного опыта ребенка **на дошкольной ступени:**

1	Работа в группах	75%
2	Подготовка праздников	63%
3	Экскурсии	47%
4	Общение в разновозрастных группах	47%
5	Индивидуальная работа	44%
6	Походы	31%
7	Участие в проектной деятельности	24%
8	Клубы по интересам	22%

Рейтинг форм, способствующих становлению социального позитивного опыта ребенка **на ступени начальной школы:**

1	Работа в группах	80%
2	Подготовка праздников	66%
3	Экскурсии	55%
4	Индивидуальная работа	52%
5	Проектная деятельность в школе	50%
6	Общение в разновозрастных группах	49%
7	Походы	48%
8	Клубы по интересам	39%
9	Проектная деятельность за рамками школы	25%
10	Журналистская деятельность	10%

Рейтинг форм, способствующих становлению социального позитивного опыта ребенка **в среднем звене:**

1	Проектная деятельность в школе	77%
2	Работа в группах	72%
3	Клубы по интересам	63%
4	Индивидуальная работа	60%
5	Походы	58%
6	Проектная деятельность за рамками школы	55%
7	Общение в разновозрастных группах	52%
8	Подготовка праздников	48%
9	Экскурсии	47%
10	Журналистская деятельность	29%

Рейтинг форм, способствующих становлению социального позитивного опыта ребенка **в старшей школе:**

1	Проектная деятельность за рамками школы	75%
2	Проектная деятельность в школе	74%
3	Участие в школьном парламенте	66%
4	Индивидуальная работа	63%
5	Погружения на знакомства с разными профессиональными деятельностями	61%
6	Клубы по интересам	59%
7	Работа в группах	58%

**Что такое качество образования?**

8	Журналистская деятельность	48%
9	Походы	41%
10	Подготовка праздников	39%
11	Погружение в различные культуры	38%
12	Экскурсии	36%
13	Интенсивные школы	24%

9	Структура какого уровня должна заниматься оценением социального опыта обучающихся?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
9.1	<b>Школа</b>			
	61.33%	59.28%	62.59%	61.06%
9.2	<b>Районное управление образования</b>			
	13.18%	13.9%	15.92%	14.31%
9.3	<b>Муниципальное управление образования</b>			
	18.49%	18.56%	17.27%	18.12%
9.4	<b>Региональное управление образования (министерство/департамент)</b>			
	8.68%	8.83%	8.85%	8.78%
9.5	<b>Независимые исследовательские организации, центры мониторинга местного (локального) уровня</b>			
	27.97%	21.83%	20.64%	23.54%
9.6	<b>Независимые исследовательские организации, центры мониторинга регионального уровня</b>			
	16.24%	14.55%	11.37%	14.09%
9.7	<b>Все вышеперечисленные</b>			
	19.53%	16.35%	14.41%	16.8%
9.8	<b>Только внешние институты на аутсорсинге</b>			
	1.45%	1.06%	1.26%	1.26%
9.9	<b>Внешние институты и структуры внутри системы образования</b>			
	7.8%	6.13%	4.89%	6.29%
9.10	<b>Затрудняюсь ответить</b>			
	4.26%	6.46%	7.83%	6.16%

### **Что такое качество образования?**

Относительно институциональной ответственности за оцениванием опыта обучающихся предпочтение респондентов единодушно было отдано школе (61%). С большим отрывом на втором месте предпочтений – независимые исследовательские организации, центры мониторинга местного уровня (24%). Нужно отметить, что большее предпочтение независимым исследовательским центрам местного и регионального уровней отдают директора. Разница в доле выбравших эти варианты среди директоров и родителей составляет 5-10%.

Важно также отметить, что на основе аутсорсинга почти никто из респондентов не готов работать в этом направлении. Такую форму взаимодействия выбрал всего 1% опрошенных.

<b>10. Есть ли необходимость привлечения к оценке социального опыта учащихся общественность (родителей, управляющие, попечительские советы и т.д.)?</b>				
Нет	12.78%	17.66%	13.56%	14.67%
Да	79.34%	68.36%	74.73%	74.17%
Затрудняюсь ответить	7.88%	13.98%	11.71%	11.17%

Необходимость привлекать общественность к оценке социального опыта учащихся отмечают 79% директоров, 68% педагогов и 75% родителей.

#### **Общие выводы по параметру**

Расхождений в мнениях разных групп респондентов по данному направлению (по параметру) не выявлено. В целом по всем обсуждаемым позициям наблюдается единое мнение директоров, педагогов и родителей.

Относительно принятия обсуждаемых позиций необходимо сказать, что большей частью содержание принимается опрашиваемыми. При этом при обозначении оценки социального опыта учащихся как значимого результата, отмечаются адекватные формы, в которых этот опыт формируется, но формат оценки остается преимущественно тем, который нуждается в серьезной системой проработке: портфолио как максимально принимаемая респондентами форма фиксации социального опыта на сегодняшний день не формализован и остается «вещью для себя».

Анализ ответов родителей позволяет зафиксировать уровень доверия профессиональному педагогическому сообществу в вопросах перспективного преобразования образовательного процесса, процесса мониторинга результатов.

**Что такое качество образования?****Параметр 5. Оценка образовательных условий для достижения современного качества образования.**

1	Образовательные условия - это				
		Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
	физическое и географическое пространство обучения	4.26%	4.82%	5.81%	4.95%
	структура и процессуальная организация образовательной программы	21.46%	22.4%	20.13%	21.35%
	способы и формы оценивания	1.29%	1.96%	3.12%	2.11%
	комплекс внеурочных занятий в рамках образовательной программы возрастной ступени	2.97%	4.09%	4.47%	3.83%
	отношения, которые строит педагог с ребенком	3.78%	6.21%	10.03%	6.62%
	считаю, что верны все суждения	66.24%	60.51%	56.44%	61.14%
2	<b>Считаете ли вы, что использование передовых информационных технологий (как средств и инструментов) является обязательным условием обеспечения современного качества образования?</b>				
	Нет	5.23%	7.36%	5.48%	6.02%
	Да	92.93%	89.62%	88.63%	90.42%
	Затрудняюсь ответить	1.85%	3.03%	5.9%	3.56%

Большая часть респондентов считает, что образовательная среда включает в себя и образовательные условия, и условия физического пространства. Важное место отводится оснащению среды современными цифровыми технологиями и эффективным способам работы с ней. Такой подход логично ложится в новую концепцию оценки качества.

**Что такое качество образования?**

Для оценки достижений учащихся более эффективно использовать				
	Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
одни (одинаковые) способы и формы оценивания на протяжении всего образовательного процесса в школе	5.71%	8.09%	9.77%	7.83%
разные способы и формы оценивания достижений учащихся, причем как в рамках одной возрастной ступени, так и в процессе всего школьного образования	51.45%	51.76%	50.46%	51.23%
должны быть и единые способы и форматы, и меняющиеся от ступени к ступени	41.32%	37.94%	32.35%	37.27%
Затрудняюсь ответить	1.53%	2.21%	7.41%	3.67%

Опрос показал, что нет стремления у респондента к переходу на сквозные стандартизированные способы оценивания. Возможно, что самый популярный ответ на данный вопрос продиктован ситуацией перед переходной к унифицированным методам, когда есть понимание, что измерять надо много разного, что надо учитывать особенности возраста и прочее.



**Что такое качество образования?**

4	Согласны ли вы с тем, что в соотношении урочных и внеурочных занятий образовательной программы возрастной ступени большая доля должна быть отведена внеурочным занятиям, в рамках которых также учитываются и оцениваются (в разных форматах) достижения ребенка по освоению ОП?				
		Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
	В полной мере соглашаюсь	24.28%	22.65%	23.17%	23.37%
	В некоторой степени соглашаюсь	45.58%	45.05%	41.45%	44.06%
	Не соглашаюсь	27.65%	27.39%	25.36%	26.82%
	Затрудняюсь ответить	2.49%	4.91%	10.03%	5.75%
5	Согласны ли вы с тем, что динамическое и нелинейное устройство расписания занятий – обязательное условие для достижения современного качества образования?				
	Нет	31.91%	31.07%	24.18%	29.12%
	Да	49.2%	45.95%	40.52%	45.29%
	Затрудняюсь ответить	18.89%	22.98%	35.3%	25.59%

Из ответов на вопросы 4 и 5 видно, что большая часть респондентов понимают важность нелинейного расписания – 45,29% всех опрошенных. Но то, что в ответ на вопрос 4 по данному параметру так высок процент несогласия, что внеурочных видов деятельности должно быть больше, ставит под сомнение понимание респондентами понятия нелинейного расписания в той же логике, как оно задается новой концепцией системы оценки качества.

**Что такое качество образования?**

6	<b>Для понимания качества образовательных условий</b>				
мониторингу необходимо подвергать не только результативность деятельности учащихся, но и результативность деятельности каждого педагога и педагогического коллектива в целом, результативность управленческой деятельности, результативность взаимодействия с внешними субъектами управления образованием (с управляющим советом, с попечительским советом, с родителями и общественностью в целом)	49.52%	46.12%	44.06%	46.61%	
необходимо и достаточно построить эффективное взаимодействие с внешними институтами, участвующими в управлении образованием	8.44%	11.04%	9.77%	9.74%	
оба тезиса верны	38.42%	35.65%	32.43%	35.55%	
затрудняюсь ответить	3.62%	7.2%	13.73%	8.1%	
7	<b>Для оценки качества образовательных условий</b>				
необходимо использовать унифицированную оценочную систему электронного мониторинга	39.95%	33.2%	29.06%	34.15%	
необходимо задействовать сайт образовательного учреждения как пространство общения и общественного представления результатов образования	15.84%	16.43%	16.76%	16.34%	
необходимо максимально задействовать электронные ресурсы разного характера	31.51%	29.27%	21.31%	27.45%	
достаточно процедур непосредственного наблюдения	6.35%	9.65%	11.79%	9.22%	
затрудняюсь ответить	6.35%	11.45%	21.06%	12.84%	

**Что такое качество образования?**

8-9 проверочные вопросы.

<b>10</b>	<b>Выделите 3 наиболее существенных фактора, влияющих на качество образования в ОУ:</b>				
10.1	<b>Высокая квалификация педагогических кадров</b>				
		<b>Доля директоров</b>	<b>Доля учителей</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
	Да	94.37%	93.13%	92.84%	93.46%
10.2	<b>Наличие современного интерактивного оборудования</b>				
	Да	35.77%	40.72%	42.54%	39.63%
10.3	<b>Наличие современного ремонта, выполнение всех норм СанПиН</b>				
	Да	21.7%	20.77%	28.98%	23.75%
10.4	<b>Наличие проектов, выходящих за рамки школы</b>				
	Да	9.08%	9.81%	7.67%	8.87%
10.5	<b>Наличие большого количество кружков дополнительного образования</b>				
	Да	13.83%	14.8%	23.67%	17.35%
10.6	<b>Наличие индивидуального подхода к ребенку</b>				
	Да	61.5%	60.75%	62.01%	61.41%
10.7	<b>Наличие нелинейного расписания в ОУ</b>				
	Да	4.34%	3.52%	2.78%	3.56%
10.8	<b>Наличие современных образовательных технологий</b>				
	Да	61.82%	57.32%	41.36%	53.67%
10.9	<b>Наличие интерактивных сетевых образовательных программ в ОП ОУ</b>				
	Да	11.98%	9.08%	7.5%	9.55%

**Общие выводы по параметру.**

Согласно анализу вопросов по данному параметру, можно говорить о том, что происходит смена представлений о качестве образовательных условий. Появляется понимание, что образовательные условия – это не только СанПиНы, стены и оборудование, но это и деятельность, в которую погружен ребенок, и технологии, которые используются, и психологический комфорт.

**Что такое качество образования?**

1	Какая, на ваш взгляд, структура в образовательном учреждении должна отвечать за внешнюю оценку качества образования (выберите от 1 до 3 вариантов)?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
1.1	<b>управленческий корпус</b>			
	47.27%	45.54%	44.4%	45.76%
1.2	<b>психологическая служба</b>			
	20.82%	20.03%	22.91%	21.24%
1.3	<b>школьный центр мониторинга</b>			
	45.58%	44.48%	39.51%	43.24%
1.4	<b>управляющий совет</b>			
	40.43%	31.32%	36.31%	36.04%
1.5	<b>школьный центр информационных технологий</b>			
	11.66%	12.84%	12.81%	12.42%
1.6	<b>никакая, внешняя оценка должна подразумевать заказ оценки качества аутсорсинговой независимой исследовательской компании</b>			
	21.3%	19.95%	18.28%	19.87%

На основании отданных предпочтений разным предложенным институциям строится следующий рейтинг:

1. Управленческий корпус – 46% опрошенных.
2. Школьный центр мониторинга – 43%
3. Управляющий совет – 36%
4. Психологическая служба – 21%
5. Независимая исследовательская компания на аутсорсинге – 20%
6. Школьный центр информационных технологий – 12%

Таким образом, ответы на первый вопрос данного блока говорят о наличии ряда противоречий.

Во-первых, внешняя оценка качества отдается внутренним структурам системы образования. Независимые организации, действующие на основании аутсорсинга, не рассматриваются как ресурс в системе внешней оценки качества. Лишь 20% рассматривает такую возможность, и в рейтинге эта позиция занимает пятое место из шести.

Во-вторых, управленческому корпусу вменяется не свойственная функция оценки, в то время как задача управленца грамотно распределять функции под задачи адекватным содержанию задач по деятельности субъектам. Причем сами же директора (управленцы) в 47% случаях предпочитают именно такой вариант.

**Что такое качество образования?**

2	Какова роль общественности (в лице родителей, представителей работодателей) во внешней оценке качества образования в образовательном учреждении?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
2.1	<b>Их ожидания - объект социологического исследования</b>			
	22.91%	25.43%	23.25%	23.86%
2.2	<b>Совместно с общественностью вырабатываются показатели качества образования</b>			
	36.9%	36.63%	38.42%	37.3%
2.3	<b>С представителями общественности происходит согласование показателей качества образования</b>			
	42.68%	38.76%	35.89%	39.16%
2.4	<b>Их задача - приглашение аутсорсинговой компании для оценки качества образования в ОУ</b>			
	13.67%	11.61%	12.64%	12.64%
2.5	<b>Другое</b>			
	6.75%	9.24%	11.46%	9.11%

На основании выбранных ответов родителями строится следующая картина: 38% опрошенных родителей полагают, что совместно с общественностью необходимо вырабатывать показатели качества образования, 36% опрошенных родителей полагают, что с представителями общественности необходимо производить согласование показателей качества образования. Таким образом видна заинтересованность в непосредственной причастности к разработке критериев, но мнения разделились относительно уровня вовлеченности: от разработки до утверждения разработанных критериев.

Среди директоров и педагогов приоритеты несколько иные: 41% директоров и педагогов предпочитают с общественностью согласовывать критерии и проводить утверждение перечня критериев, 37% директоров и педагогов полагают, что разработка критериев должна вестись совместно с представителями общественности.

Относительно приглашения независимой организации на проведении конкретной работы по оценке качества вновь наблюдается слабое внимание со стороны всех респондентов: всего 13% склоняются к такой возможности.

**Что такое качество образования?**

3	Отметьте, пожалуйста, в каких международных (зарубежных) внешних мониторингах по оценке качества (из перечисленных) принимало участие ваше образовательное учреждение?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
3.1	<b>Международное исследование TIMSS</b>			
	4.1%	4.01%	3.79%	3.97%
3.2	<b>Международное исследование PISA</b>			
	4.18%	3.52%	3.54%	3.75%
3.3	<b>CIVIC Education Project</b>			
	0.72%	0.82%	1.1%	0.88%
3.4	<b>Другие</b>			
	7.32%	8.75%	9.6%	8.54%
3.5	<b>Не принимали участие</b>			
	84.89%	84.46%	83.49%	84.29%

84% опрошенных отметили, что их образовательное учреждение не принимало участия ни в каких международных внешних мониторингах по оценке качества.

<b>4. Какова должна быть периодичность оценивания педагогической деятельности</b>				
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
Каждую четверть	8.12%	7.6%	6.49%	7.42%
Каждое полугодие	10.77%	8.42%	7.58%	8.95%
Раз в год	24.68%	22.57%	30.5%	25.86%
Раз в пять лет	49.52%	55.85%	48.44%	51.29%
Другой вариант	6.91%	5.56%	6.99%	6.49%

По мнению опрошенных, для оценивания педагогической деятельности достаточно закладывать периодичность такой процедуры 1 раз в 5 лет. Так считает 51% всех опрошенных. Чуть более четверти опрошенных считают, что периодичность должна составлять раз в год. В своих мнениях сошлись все группы респондентов.

**Что такое качество образования?**

5	В каких формах должна оцениваться педагогическая деятельность?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
5.1	<b>Анализ посещения уроков</b>			
	52.01%	51.76%	53.24%	52.33%
5.2	<b>Творческие конкурсы</b>			
	41.08%	40.72%	36.39%	39.44%
5.3	<b>Оценка отчета учителя</b>			
	23.87%	26.98%	28.73%	26.49%
5.4	<b>Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом параметрам</b>			
	35.53%	41.78%	30.16%	35.88%
5.5	<b>Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом и попечительским (управляющим) советом параметрам</b>			
	55.31%	39.9%	42.46%	45.98%
5.6	<b>Другое</b>			
	4.42%	5.48%	5.14%	5.01%

Ответы разных групп опрошенных дают разные рейтинги по предпочтениям в формах оценивания педагогической деятельности.

Рейтинг на основании ответов директоров:

- |   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом и попечительским (управляющим) советом параметрам | 55% |
| 2 | Анализ посещения уроков  | 52% |
| 3 | Творческие конкурсы  | 41% |
| 4 | Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом параметрам  | 36% |
| 5 | Оценка отчета учителя  | 24% |

Рейтинг на основании ответов педагогов:

- |   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | Анализ посещения уроков  | 52% |
| 2 | Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом параметрам  | 42% |
| 3 | Творческие конкурсы  | 41% |
| 4 | Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом и попечительским (управляющим) советом параметрам | 40% |
| 5 | Оценка отчета учителя  | 27% |

**Что такое качество образования?**

Рейтинг на основании ответов родителей:

1	Анализ посещения уроков	53%
2	Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом и попечительским (управляющим) советом параметрам	43%
3	Творческие конкурсы	36%
4	Должна быть рейтинговая система оценивания по согласованным заранее с педколлективом параметрам	30%
5	Оценка отчета учителя	29%

По результатам видно, что наименее предпочитаемой формой является оценка отчета учителя, которая сегодня распространена в большей степени. Все три группы респондентов в последнюю очередь отдадут предпочтение такой форме оценивания педагогической деятельности.

Среди родителей и педагогов наиболее приемлемой является форма анализа посещения уроков, которую эти две группы респондентов ставят на первую позицию.

Среди директоров первое место занимает критериальная система, которая заранее согласована со всеми субъектами образования: более 55% директоров ставят такую форму на первую позицию. Эта форма среди родителей – вторая по предпочтениям. Педагоги же считают, что критерии, если и должны разрабатываться для оценки их деятельности, то согласовываться они должны только с педагогическим коллективом. Согласование критериев педагоги относят на четвертое из пяти позиций, а возможность оценки по критериям, согласованным внутри педколлектива, – на второе место.

<b>6. Согласны ли вы, что процедуры оценивания должны быть прозрачными, публичными?</b>				
В полной мере соглашаюсь	61.5%	48.08%	53.58%	54.43%
В некоторой степени соглашаюсь	33.2%	41.95%	34.63%	36.59%
Не соглашаюсь	3.7%	7.36%	7.08%	6.02%
Категорически против	0.4%	1.06%	0.67%	0.71%
Затрудняюсь ответить	1.21%	1.55%	4.04%	2.24%

Уверенное согласие с утверждением показывают 62% директоров, 54% родителей и чуть меньше половины опрошенных педагогов (48%).

Сомнение в этом вопросе с большей склонностью к согласию есть у 42% педагогов, 35% родителей и 33% директоров.

Явное несогласие – у абсолютного меньшинства (около 7% опрошенных).



**Что такое качество образования?**

<b>7. Существует ли в вашем ОУ зависимость между уровнем зарплаты и качеством образовательных результатов?</b>				
Нет	24.68%	25.59%	21.57%	23.97%
Да	69.94%	65.9%	45.16%	60.54%
Затрудняюсь ответить	5.39%	8.5%	33.28%	15.49%

Респонденты – участники КПМО – отмечают, что зависимость между зарплатой и качеством образовательных результатов существует, но лишь не более, чем в 70% ответах. Так, 70% директоров говорят о наличии такой зависимости, 66% педагогов и лишь 45% родителей. При этом родителей, которые затрудняются дать ответ, каждый третий от общего количества опрошенных родителей.

<b>8. Можно ли в оценке качества ориентироваться на уровень заработной платы, не делая дополнительных проверок, если заработная плата учителя в ОУ выше среднего, то качество его деятельности высокое?</b>				
Нет	73.55%	67.13%	54.68%	65.27%
Да	19.21%	18.81%	17.1%	18.39%
Затрудняюсь ответить	7.23%	14.06%	28.22%	16.34%

Говоря о принципиальной зависимости между уровнем заработной платы и качеством деятельности, категорическое отрицание видно в ответах 65% респондентов:

74% директоров считают, что нельзя делать вывод о качестве на основании уровня заработной платы, 67% педагогов высказывают ту же позицию, 55% родителей также уверены в отсутствии такой связи.

<b>9. Какова должна быть периодичность оценивания качества образования в ОУ?</b>				
Каждую четверть	14.95%	14.31%	11.88%	13.74%
Каждое полугодие	12.22%	10.47%	10.19%	10.97%
Раз в год	36.09%	37.12%	40.1%	37.74%
Раз в пять лет	33.12%	33.77%	31.84%	32.92%
Другой вариант	3.62%	4.33%	5.98%	4.63%

Для оценки качества образования в образовательном учреждении респонденты единодушно выбирают ответ «раз в год»: 35% директоров, 37% педагогов и 40% родителей.

Так же популярен ответ «раз в пять лет» во всех группах опрошенных (33%).

**Что такое качество образования?**

10	Структуры какого уровня должны оценивать качество деятельности ОУ?			
10.1	Школьного уровня			
	22.03%	23.3%	22.07%	22.47%
10.2	Районного уровня			
	21.38%	22.81%	25.61%	23.23%
10.3	Муниципального уровня			
	37.22%	35.9%	34.88%	36.02%
10.4	Регионального уровня			
	15.03%	13.57%	12.3%	13.66%
10.5	Независимые исследовательские организации, центры мониторинга			
	25.08%	22.0%	21.65%	22.93%
10.6	Все вышеперечисленные			
	26.69%	22.98%	21.74%	23.84%

В меньшей степени функцию оценки качества деятельности ОУ опрошенные предпочли бы отдать структурам регионального уровня, отдавая предпочтение муниципальным структурам, которые в выборе занимают первое место и набрали 36% голосов всех опрошенных (разница в ответах трех групп респондентов незначительная). На втором месте – структуры районного уровня (23% опрошенных). На третьем месте – независимые исследовательские организации и центры мониторинга, которые набрали 14% голосов (15% директоров, 14% педагогов и 12% родителей отдадут предпочтение в третьей очереди этим организациям).

<b>11. Согласны ли вы, что для реализации подхода индивидуального прогресса в обучении в рамках внешней оценки качества образования необходимо через мониторинговые исследования прежде всего регионального уровня ввести обязательную стартовую диагностику на переходах с одной ступени образования на другую (первый, пятый, десятый классы, первый курс вуза)? Цель стартовой диагностики - определение готовности обучающихся для дальнейшего получения образования на следующей его ступени</b>				
Нет	3.78%	4.58%	7.5%	5.25%
Да	70.58%	64.92%	56.95%	64.26%
Стартовая диагностика нужна не на всех переходах	21.62%	25.35%	25.78%	24.22%
Стартовая диагностика не нужна, достаточно выпускных экзаменов в 11 классе	4.02%	5.15%	9.77%	6.27%

### Что такое качество образования?

Стартовую диагностику считают необходимой более половины всех опрошенных. При этом часть отмечает, что такая диагностика может быть реализована не на всех переходах от ступени к ступени: так считают 22% директоров, 25% педагогов и 26% родителей. Нужно отметить, среди родителей меньший процент считающих необходимой стартовую диагностику на переходе к следующему образовательному этапу: 57% родителей говорят о необходимости диагностики в то время как среди педагогов таких 65%, а среди директоров 71%.

#### Общие выводы по параметру.

На основании ответов на вопросы данного блока по параметру 6 можно говорить о том, что ответственность за проведение процедур внешней оценки качества респонденты предпочли бы отдать управленческому корпусу системы образования. При этом исполнение процесса может быть распределенным между внутрисистемными структурами и внешними независимыми организациями. В частности, общественность (гражданские институты и заинтересованные физические лица) предпочтительно привлекается в процесс согласования и утверждения показателей качества образования (в том числе параметров оценивания педагогической деятельности). Оценку качества деятельности ОУ также возможно отдать независимым специализированным организациям (но такой выбор не в приоритете, а на третьем месте из пяти предложенных вариантов).

Притом что отмечается необходимость мониторинга результативности образования на выходе из каждой образовательной ступени (блок 2, вопрос 7), респонденты вместе с этим говорят и о необходимости стартовой диагностики, что делает систему оценки качества нагруженной, обременяющей учащихся постоянными процедурами мониторинга и оценки (блок 6, вопрос 11).

#### Параметр 7. Оценка внеучебных достижений обучающихся

1	Что для вас внеучебные достижения учащихся? (выберите 1 вариант из списка)				
	Это достижения детей, приобретенные ими не на уроках	23.55%	25.84%	27.55%	25.62%
	Это достижения детей, которые они приобрели вне школы	5.39%	8.01%	10.28%	7.85%
	Это результаты дополнительного образования детей	28.05%	27.06%	26.71%	27.29%
	Это достижения детей, не связанные с учебной деятельностью	20.1%	21.42%	21.31%	20.94%
	Это достижения детей вне образовательной программы образовательного учреждения	22.91%	17.66%	14.15%	18.31%
2	Есть ли необходимость включать внеучебные достижения во внешнюю систему оценки качества?				
	Нет	16.96%	22.81%	21.9%	20.53%
	Да	74.36%	64.84%	61.92%	67.13%
	Затрудняюсь ответить	8.68%	12.35%	16.18%	12.34%

### **Что такое качество образования?**

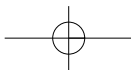
Ответы на вопросы 1 и 2 по данному параметру говорят о согласии респондентов с основаниями относительно новой концепции оценки качества.

3	<b>Внеучебные достижения учащихся</b>				
3.1	<b>Необходимо учитывать в промежуточной аттестации учащихся</b>				
	Нет	81.43%	79.31%	78.52%	79.78%
	Да	18.57%	20.69%	21.48%	20.22%
3.2	<b>Необходимо учитывать в итоговой аттестации учащихся</b>				
	Нет	76.61%	74.24%	73.04%	74.66%
	Да	23.39%	25.76%	26.96%	25.34%
3.3	<b>При аттестации нужно учитывать предметные компетентности и ключевые компетентности, становящиеся и проявляющиеся во внеучебном пространстве</b>				
	Нет	50.32%	55.19%	62.43%	55.88%
	Да	49.68%	44.81%	37.57%	44.12%
3.4	<b>Не должны учитываться при аттестации учащихся</b>				
	Нет	73.39%	73.34%	69.33%	72.06%
	Да	26.61%	26.66%	30.67%	27.94%

Ответ на данный вопрос показывает, что однозначной позиции относительно включения внеучебных достижений во внешнюю систему оценки качества еще нет. Практически одинаковое количество респондентов по всем позициям считают, что и надо и не надо включать в оценку качества внеучебные достижения. Зато 44,12% всех респондентов высказываются за организацию оценивания предметных и ключевых компетентностей не на предметном материале и во внеучебном пространстве. Что не противоречит идеям новой системы оценки качества.

**Что такое качество образования?**

<b>4</b>	<b>Какие организационные формы позволяют увидеть внеучебные достижения учащихся? (выберите несколько вариантов из списка)</b>				
4.1	<b>Работа в группах</b>				
		<b>Доля директоров</b>	<b>Доля учителей</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
	Да	18.89%	21.67%	21.9%	20.8%
4.2	<b>Конференции</b>				
	Да	40.68%	43.5%	38.42%	40.89%
4.3	<b>Самостоятельная творческая работа учащихся</b>				
	Да	48.07%	50.86%	48.19%	49.04%
4.4	<b>Клубы по интересам</b>				
	Да	20.42%	21.01%	22.91%	21.43%
4.5	<b>Проектная деятельность за рамками школы</b>				
	Да	47.11%	45.87%	41.11%	44.75%
4.6	<b>Проектная деятельность внутри школы</b>				
	Да	44.94%	43.25%	35.97%	41.46%
4.7	<b>Исследовательская деятельность</b>				
	Да	53.3%	53.15%	44.99%	50.55%
4.8	<b>Походы</b>				
	Да	12.14%	11.86%	13.23%	12.4%
4.9	<b>Экскурсии</b>				
	Да	8.2%	9.98%	10.53%	9.55%
4.10	<b>Наличие рефлексивного пространства понимания собственного опыта</b>				
	Да	17.12%	17.17%	12.47%	15.63%
4.11	<b>Участие в школьном парламенте</b>				
	Да	22.51%	22.08%	20.3%	21.65%
4.12	<b>Все перечисленное</b>				
	Да	30.55%	23.88%	23.76%	26.11%
4.13	<b>Другое</b>				
	Да	2.97%	2.37%	1.77%	2.38%



### **Что такое качество образования?**

---

#### **2. Ответы на вопрос «Каким образом возможно измерять внеучебные достижения детей?» можно ранжировать по количеству ответов следующим образом:**

- Через продукты деятельности ребенка – 50,82 %
- Количеством сертификатов (дипломов, справок и т.п.) – 43,65 %
- Через фиксацию деятельности, которые реализует ребенок, – 35,19 %
- Через организацию рефлексии ребенка относительно собственного опыта – 20,17 %
- Должны быть созданы специальные наборы контрольных ситуаций (тренинги) – 19,46 %
- Должны быть разработаны формализованные процедуры по типу ЕГЭ – 17,13 %

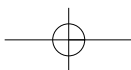
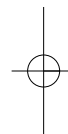
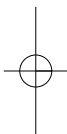
Можно фиксировать, что респонденты склонны оценивать внеучебные достижения не через дополнительные проверочные процедуры, а либо через продукты деятельности детей, либо через стандартизацию видов деятельности, которые реализует ребенок. Фиксацию деятельности можно интерпретировать как понимание того, в каком виде деятельности какая компетентность ребенка становится с наибольшей долей вероятности.

#### **3. Респонденты считают, что внеучебные достижения:**

- Необходимо фиксировать уровни достижений – 48.06 %
- Необходимо фиксировать детские продукты – 33.52 %
- Необходимо фиксировать списочно достижения ребенка – 32.87 %
- Необходимо фиксировать и закреплять в баллах – 29.53 %
- Необходимо фиксировать описательно по факту их проявления в деятельности – 26.55 %

#### **4. Респонденты считают, что внеучебные достижения должны быть зафиксированы:**

- В портфолио – 87.16 %
- В характеристике – 52.6 %
- В приложении к аттестату – 15.0 %
- В отзыве – 17.16 %
- В электронном дневнике – 11.82 %
- В аналитической справке – 9.17 %
- В аттестате – 5.67 %
- В дипломе – 3.56 %



**Что такое качество образования?**

8	<b>Структура какого уровня должна заниматься оценением внеучебных достижений обучающихся? (выберите один или несколько вариантов из списка)</b>				
8.1	<b>Школьного уровня</b>				
		Доля директоров	Доля учителей	Доля родителей	Доля опрошенных
	Да	58.04%	58.38%	60.07%	58.81%
8.2	<b>Районного уровня</b>				
	Да	12.78%	14.72%	16.51%	14.64%
8.3	<b>Муниципального уровня</b>				
	Да	20.26%	20.11%	20.05%	20.14%
8.4	<b>Регионального уровня</b>				
	Да	7.4%	6.79%	6.91%	7.03%
8.5	<b>Независимые исследовательские организации, центры мониторинга</b>				
	Да	16.64%	16.52%	15.33%	16.17%
8.6	<b>Все вышеперечисленные</b>				
	Да	24.52%	20.85%	18.96%	21.48%

Большая часть респондентов относит оценку внеучебных достижений к задаче школы. 16,17% респондентов начинают видеть ресурс независимых исследовательских организаций в системе оценки качества, что полностью лежит в логике новой концепции оценки качества.

Странным является, что 21,48% респондентов отвечают «все вышеперечисленные», и это притом что школы стонут от количества отчетностей.

<b>9. Есть ли необходимость привлечения к оценке внеучебных достижений обучающихся общественность (родителей, управляющие, попечительские советы и т.д.)?</b>				
Нет	18.33%	21.5%	18.37%	19.4%
Да	74.12%	66.56%	68.66%	69.81%
Затрудняюсь ответить	7.56%	11.94%	12.97%	10.78%

**Что такое качество образования?**

10	<b>Какова роль общественности (управляющих, попечительских советов, родителей, учащихся) в оценке качества внеучебных достижений учащихся? (выберите 1-3 ответа, не более 3-х)</b>				
10.1	<b>Им предоставляется отчет о результатах оценки внеучебных достижений</b>				
	Нет	61.74%	59.77%	60.83%	60.78%
	Да	38.26%	40.23%	39.17%	39.22%
10.2	<b>Они должны непосредственно участвовать в оценке внеучебных достижений</b>				
	Нет	69.69%	71.55%	70.26%	70.5%
	Да	30.31%	28.45%	29.74%	29.5%
10.3	<b>Представители общественности должны присутствовать на специально организованных событиях, в которых проявляются внеучебные достижения детей</b>				
	Нет	48.47%	56.99%	57.12%	54.13%
	Да	51.53%	43.01%	42.88%	45.87%
10.4	<b>Они принимают решение о приглашение внешней исследовательской организации с целью оценки внеучебных достижений детей</b>				
	Нет	89.39%	88.23%	88.88%	88.83%
	Да	10.61%	11.77%	11.12%	11.17%
10.5	<b>С ними совместно вырабатываются критерии оценки внеучебных достижений</b>				
	Нет	73.95%	76.86%	78.1%	76.27%
	Да	26.05%	23.14%	21.9%	23.73%
10.6	<b>С ними совместно вырабатываются критерии оценки внеучебных достижений и процедуры оценки</b>				
	Нет	68.33%	74.82%	75.91%	72.96%
	Да	31.67%	25.18%	24.09%	27.04%

Согласно ответам на вопросы 9 и 10 по данному параметру можно видеть, что понимается важность общественного участия в оценке внеучебных достижений учащихся. Но видно также, что еще очень велико желание включить общественность натурально в процесс оценивания (через присутствие обязательно на специально созданном событии).

**Общие выводы по параметру.**

Опрос показал, что параметр «внеучебные достижения школьников» есть необходимость включать в систему оценки качества. Причем процедуры и параметры оценки внеучебных достижений должны быть выработаны совместно с потребителями образовательных услуг, с профессиональным сообществом.

Можно фиксировать, что респонденты склонны оценивать внеучебные достижения не через дополнительные проверочные процедуры, а либо через продукты деятельности детей, либо через стандартизацию видов деятельности, которые реализует ребенок. Фиксацию деятельности можно интерпретировать как понимание того, в каком виде деятельности какая компетентность ребенка становится с наибольшей долей вероятности.



**Что такое качество образования?****Параметр 8. Оценка состояния психического и физического здоровья учащихся**

<b>1. Что для Вас здоровье ребенка? (выберите 1 утверждение)</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
это соответствие ребенка средним медицинским показателям здоровья ребенка, это соответствие ребенка среднестатистическим физиологическим данным нормы развития ребенка соответствующего возраста	12.7%	15.04%	14.74%	14.15%
это отсутствие болезней	3.62%	4.5%	9.6%	5.86%
это отсутствие болезней и физических дефектов при состоянии полного душевного, физического и социального благополучия	16.72%	17.74%	24.68%	19.65%
это гармония ребенка в эмоциональном, интеллектуальном, физическом и психическом развитии	38.5%	35.16%	31.68%	35.17%
это развитие физических возможностей учащихся осваивать мир и включаться в современную социальную действительность, использовать личные ресурсы	5.71%	6.3%	5.73%	5.91%
это устойчивая адаптация ребенка к среде, наличие резерва и сил для преодоления стрессовых ситуаций и активного творческого отношения к действительности	22.75%	21.26%	13.56%	19.27%

На основании ответов родителей строится следующий рейтинг:

- |   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | это гармония ребенка в эмоциональном, интеллектуальном, физическом и психическом развитии  | 32% |
| 2 | это отсутствие болезней и физических дефектов при состоянии полного душевного, физического и социального благополучия  | 25% |
| 3 | это соответствие ребенка средним медицинским показателям здоровья ребенка, это соответствие ребенка среднестатистическим физиологическим данным нормы развития ребенка соответствующего возраста | 15% |
| 4 | это устойчивая адаптация ребенка к среде, наличие резерва и сил для преодоления стрессовых ситуаций и активного творческого отношения к действительности   | 14% |
| 5 | это отсутствие болезней  | 10% |
| 6 | это развитие физических возможностей учащихся осваивать мир и включаться в современную социальную действительность, использовать личные ресурсы  | 6%  |

**Что такое качество образования?**

На основании ответов директоров и педагогов строится следующий рейтинг:

		<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>
1	это гармония ребенка в эмоциональном, интеллектуальном, физическом и психическом развитии	39%	35%
2	это устойчивая адаптация ребенка к среде, наличие резерва и сил для преодоления стрессовых ситуаций и активного творческого отношения к действительности	23%	21%
3	это отсутствие болезней и физических дефектов при состоянии полного душевного, физического и социального благополучия	17%	18%
4	это соответствие ребенка средним медицинским показателям здоровья ребенка, это соответствие ребенка среднестатистическим физиологическим данным нормы развития ребенка соответствующего возраста	13%	15%
5	это развитие физических возможностей учащихся осваивать мир и включаться в современную социальную действительность, использовать личностные ресурсы	6%	6%
6	это отсутствие болезней	4%	5%

Такие рейтинги определений здоровья говорят о том, что работники образования видят среди своих задач, в отличие от родителей, не только сохранение здоровья ребенка на том уровне, с которым ребенок пришел в образовательное учреждение (что определяется через отсутствие болезней), но и приумножение возможностей и ресурсов ребенка, способствующих его устойчивой адаптации к среде. Такая позиция может говорить о более продвинутой позиции работников образования в этом направлении.

Но при этом напрямую связи с реализацией образовательных программ ОУ не строится, о чем говорят ответы на следующие вопросы (вопросы 2 и 3).

**Что такое качество образования?**

<b>2. Являются ли психическое и физическое состояние детей показателями качества деятельности ОУ?</b>				
Нет	17.2%	18.48%	15.67%	17.13%
Да	74.76%	71.95%	74.81%	73.84%
Затрудняюсь ответить	8.04%	9.57%	9.52%	9.03%

<b>3. Можно ли считать, что неухудшение здоровья ребенка есть результат образовательной программы?</b>				
Нет	22.99%	23.96%	22.83%	23.26%
Да	65.43%	61.9%	60.57%	62.67%
Затрудняюсь ответить	11.58%	14.15%	16.6%	14.07%

Интересным явлением является то, что показателем качества образовательной программы является улучшение психического и физического здоровья детей, но ухудшение состояния здоровья таким показателем не является. В своем мнении сходятся все группы респондентов.

<b>4. Наличие системы сохранения здоровья учащихся и условия для занятия учащихся физической культурой и спортом является показателем качества образования ОУ?</b>				
Нет, необходимы четкие параметры, показатели эффективности этой системы	29.34%	26.57%	20.56%	25.56%
Да	63.02%	62.22%	62.17%	62.48%
Затрудняюсь ответить	7.64%	11.2%	17.27%	11.96%

Ответы на данный вопрос говорят о том, что при построении условий для сохранения и укрепления здоровья детей строится прямая связь между качеством и этими условиями. Но при этом результаты в связи с самой образовательной программой не обнаруживаются в ответах.

Есть основания предполагать, что при принятии на себя ответственности за построение условий работники образования не берут ответственности за результаты, то есть за то, как эти построенные условия фактически используются и работают. Какова эффективность использования ресурсов, вложенных в создание условий, остается вопросом.

**Что такое качество образования?**

5	Что из нижеперечисленного можно отнести к показателям качества образовательной программы?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
5.1	<b>стрессоустойчивость</b>			
	12.3%	13.65%	18.45%	14.75%
5.2	<b>адекватная уверенность в себе в любых ситуациях</b>			
	21.86%	22.65%	21.9%	22.14%
5.3	<b>способность пробовать, ошибаться и идти дальше, доводя начатое до конца</b>			
	26.93%	25.76%	27.46%	26.71%
5.4	<b>уравновешенность</b>			
	14.15%	14.06%	17.52%	15.22%
5.5	<b>все перечисленное является показателем качества образования</b>			
	39.47%	37.94%	38.67%	38.7%
5.6	<b>ничего из перечисленного не является показателем качества образования</b>			
	4.02%	4.17%	3.79%	4.0%
5.7	<b>частично эти пункты могут говорить о качестве ОП</b>			
	27.01%	26.74%	18.45%	24.14%
5.8	<b>затрудняюсь ответить</b>			
	3.3%	4.99%	9.35%	5.83%

Более трети всех опрошенных отмечают, что все предложенные варианты ответов являются показателем качества образовательной программы.

<b>6. Возможно ли только через оценку образовательных условий: обустройства физического пространства, оборудования школы, анализа видов деятельности, в которые включен ребенок, анализа продуктов и достижений детей, анализа статистики по заболеваемости - не проводя дополнительных обследований детей, делать выводы о состоянии психического и физического здоровья детей данного образовательного учреждения?</b>				
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
Нет	22.83%	23.55%	20.22%	22.22%
Да	12.46%	16.52%	16.76%	15.22%
Необходимо проводить и анализ всего перечисленного, и также дополнительно обследовать детей	61.66%	53.39%	52.4%	55.88%
затрудняюсь ответить	3.05%	6.54%	10.61%	6.68%

### Что такое качество образования?

Ответы на данный вопрос (ответов «нет» больше, чем ответов «да») могут быть подтверждением предположения о том, что профессиональное сообщество, принимая ответственность за создание условий, не берет ответственности за то, как эти условия отрабатываются, за эффективность воздействия этих условий на здоровье учащихся.

<b>7. Можно ли доверить оценку психического и физического здоровья школьной психологической службе и школьному медицинскому работнику (службе)?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Нет	29.82%	27.47%	28.31%	28.54%
Да	36.74%	38.51%	34.37%	36.56%
Оценку должна проводить сторонняя организация	26.13%	24.28%	24.43%	24.96%
затрудняюсь ответить	7.32%	9.73%	12.89%	9.93%

Большая часть опрошенных склонны отдать функцию оценки психического и физического здоровья учащихся школьной психологической службе: так считают 37% респондентов. Сторонним же специализированным организациям склонны доверить лишь 25% опрошенных.

**Что такое качество образования?**

8	Каким требованиям должна удовлетворять оценка психического и физического здоровья детей?			
	Доля директоров	Доля педагогов	Доля родителей	Доля опрошенных
8.1	<b>Конфиденциальность информации. В открытом доступе могут быть только средние показатели по ОУ</b>			
	76.05%	69.42%	68.91%	71.51%
8.2	<b>Добровольность</b>			
	40.76%	39.98%	46.76%	42.45%
8.3	<b>Обязательность</b>			
	15.68%	17.09%	12.55%	15.13%
8.4	<b>Современность используемых методов для оценки и оборудования</b>			
	40.76%	37.94%	35.55%	38.12%
8.5	<b>Понятность, показателей</b>			
	30.31%	30.34%	31.42%	30.68%
8.6	<b>Наличие показателей специфических для возраста, а также сквозных (по возрастам) показателей качества</b>			
	33.6%	30.99%	25.02%	29.94%
8.7	<b>Безопасность</b>			
	46.7%	39.57%	42.21%	42.86%
8.8	<b>Комфортность для детей</b>			
	50.4%	49.39%	48.53%	49.45%
8.9	<b>Высокий профессионализм производящих оценку</b>			
	64.47%	57.65%	53.58%	58.65%

Все респонденты определяют следующие три приоритетные позиции:

Обязательность – 85% опрошенных,

Конфиденциальность информации – 72% опрошенных,

Высокий профессионализм производящих оценку – 59% опрошенных.

Принципиальной разницы в ответах родителей и сотрудников образования нет.

Таким образом, при требовании высокого профессионализма в оценке психического и физического здоровья учащихся выбор школьной психологической службы как ответственного исполнителя выглядит неадекватным.

**Что такое качество образования?**

<b>9. Отсутствие собственного спортивного зала для занятия физической культурой и спортом и оборудованной для этих целей пришкольной территории является ли показателем того, что в данном ОУ будут низкие показатели психического и физического здоровья?</b>				
Нет	40.68%	38.43%	31.42%	36.92%
Да	49.92%	49.71%	56.53%	52.0%
Затрудняюсь ответить	9.41%	11.86%	12.05%	11.08%

Согласно ответам респондентов можно видеть, что психическое и физическое здоровье детей не связывается 100% с устройством физического пространства ОУ с созданием специальных условий для занятия спортом. По данному вопросу необходимо запустить специальные исследования, т.к. есть исследовательские материалы, говорящие о том, что физическое пространство оказывает большое влияние на состояние человека.

10	<b>Какова роль общественности (управляющих, попечительских советов, родителей, учащихся) в оценке состояния психического и физического здоровья учащихся?</b>			
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
10.1	<b>Им предоставляется отчет о результатах оценки здоровья учащихся</b>			
	51.93%	51.68%	50.38%	51.34%
10.2	<b>Они должны непосредственно участвовать в оценке здоровья обучающихся</b>			
	25.72%	24.61%	26.45%	25.59%
10.3	<b>Они принимают решение о приглашении внешней организации с целью оценки здоровья детей</b>			
	24.04%	22.73%	22.33%	23.04%
10.4	<b>С ними совместно вырабатываются критерии оценки здоровья детей</b>			
	23.87%	20.93%	23.76%	22.85%
10.5	<b>С ними совместно вырабатываются критерии оценки здоровья детей и процедуры оценивания</b>			
	33.92%	29.52%	27.97%	30.51%

Опрос проявил интересное расслоение, с одной стороны, уже очень велик процент понимающих, что совместно с общественностью надо вырабатывать критерии оценки и договариваться о процедурах оценивания – 30,51% всех опрошенных. При этом сохраняется желание натурального включения членов управляющего (попечительского) совета в оценку состояния здоровья школьников – 25,59%.

Важным является тот факт, что начали видиться аутсорсинговые организации как возможные исполнители заданий попечительских (управляющих) советов. Эту возможность видят 23,04% опрошенных.

**Что такое качество образования?****Параметр 9. Оценка профессиональной компетентности педагогического коллектива.**

1	<b>Считаете ли вы, что ключевым фактором современного качества образования является профессиональная компетентность педагогического коллектива?</b>				
	Да, профессиональная компетентность педагогов - основной фактор качества	77.01%	71.55%	74.22%	74.27%
	Нет, это один из факторов, который нельзя назвать ключевым	14.87%	16.35%	12.81%	14.7%
	В некоторой степени	7.32%	10.87%	10.19%	9.44%
	Затрудняюсь ответить	0.8%	1.23%	2.78%	1.59%
2	<b>Считаете ли вы, что повышению квалификации педагога способствует практика использования современных техник и технологий (информационных, педагогических) в осуществляемой деятельности, а фактическое систематическое применение информационных технологий, поиск и использование новых педагогических способов работы есть показатель высокой квалификации педагога?</b>				
	Разумеется	61.66%	55.93%	55.86%	57.85%
	Отчасти это так	34.24%	38.18%	34.79%	35.74%
	Нет: использование современных техник и технологий не способствует повышению квалификации	0.72%	1.55%	0.93%	1.07%
	Нет: применение информационных технологий, поиск и использование новых педагогических способов работы вовсе не говорит о квалификации педагога	2.57%	2.94%	3.29%	2.93%
	Затрудняюсь ответить	0.8%	1.39%	5.14%	2.41%

Как можно видеть из двух приведенных выше таблиц, подавляющее число респондентов считают, что самое большое влияние на качество оказывают профессионализм педагогического коллектива и использование современных технологий.

1. Ответы на вопрос «**Что, по вашему мнению, наиболее существенно влияет на качество образования?**» можно представить в виде следующего рейтинга по количеству выборов респондентов всех категорий:

Возможность постоянного систематического профессионального взаимодействия учителей – 49.26 %

Участие педагогов в инновационных образовательных проектах – 41.41 %

Необходимо все перечисленное – 40.67 %

Систематическое осуществление аналитической деятельности педагогического коллектива – 30.95 %

Участие педагогов в образовательных экспериментах – 21.84 %

Постоянное описание своего опыта, публикации об этом – 10.26 %

Как можно видеть из ответов, большое значение во влиянии на качество образования



**Что такое качество образования?**

уделяется участию педагогов в инновационной проектной деятельности, а это уже показатель появления нового ориентира и в педагогической деятельности и нового качества в образовательном процессе детей.

<b>4. В ОУ для обеспечения современного качества образования необходимо создавать условия для профессионального развития педагогов (выберите одно утверждение)</b>				
Должна быть выработана единая образовательная стратегия в профессиональной деятельности педагогического коллектива	33.76%	30.09%	31.34%	31.75%
Должна быть выработана вариативная система для индивидуального определения профессионального развития педагога	40.03%	35.49%	28.81%	34.87%
Каждый педагог может выбрать стратегию своего профессионального развития	25.08%	31.48%	29.15%	28.54%
Затрудняюсь ответить	1.13%	2.94%	10.7%	4.84%

Согласно ответам на данный вопрос можно говорить о том, что в профессиональной среде сложилась потребность выхода на индивидуально-ориентированные программы повышения квалификации, в рамках стратегии развития ОУ, работу системы повышения квалификации в формате реагирования на образовательный запрос работников образования.

<b>5</b>	<b>Высокий профессионализм педагога обеспечивается (можете выбрать несколько вариантов)</b>				
5.1	<b>Авторскими трудами</b>				
	Нет	89.07%	86.51%	88.96%	88.18%
	Да	10.93%	13.49%	11.04%	11.82%
5.2	<b>Инновационной деятельностью</b>				
	Нет	54.1%	55.76%	60.91%	56.87%
	Да	45.9%	44.24%	39.09%	43.13%
5.3	<b>Систематическим взаимодействием с коллегами</b>				
	Нет	66.72%	65.9%	72.79%	68.42%
	Да	33.28%	34.1%	27.21%	31.58%
5.4	<b>Рефлексией собственного опыта</b>				
	Нет	64.87%	66.56%	75.23%	68.8%
	Да	35.13%	33.44%	24.77%	31.2%

**Что такое качество образования?**

5.5	<b>Участием в проектах ОУ в разных позициях</b>				
	Нет	67.52%	68.85%	74.98%	70.39%
	Да	32.48%	31.15%	25.02%	29.61%
5.6	<b>Авторским участием в проектах ОУ</b>				
	Нет	78.22%	83.07%	84.67%	81.94%
	Да	21.78%	16.93%	15.33%	18.06%
5.7	<b>Аналитикой ситуации реализуемых процессов</b>				
	Нет	75.4%	79.64%	85.26%	80.02%
	Да	24.6%	20.36%	14.74%	19.98%
5.8	<b>Всем перечисленным</b>				
	Нет	54.82%	59.77%	57.2%	57.25%
	Да	45.18%	40.23%	42.8%	42.75%
5.9	<b>Другим</b>				
	Нет	97.51%	97.47%	97.39%	97.45%
	Да	2.49%	2.53%	2.61%	2.55%
5.10	<b>Затрудняюсь ответить</b>				
	Нет	99.44%	98.69%	95.62%	97.95%
	Да	0.56%	1.31%	4.38%	2.05%

<b>6. Оценка профессионализма учителя, по Вашему мнению, должна</b>				
Самим учителем	1.93%	2.45%	2.95%	2.44%
Группой профессиональных педагогов	9.57%	14.39%	14.15%	12.67%
Экспертным профессиональным сообществом	22.83%	24.69%	20.64%	22.74%
Общественностью (родителями, детьми, управляющими советами)	4.02%	4.01%	10.7%	6.19%
Официальной аттестационной структурой	24.44%	26.08%	25.78%	25.42%
Всеми перечисленными по четко заданным регламентам и согласно обозначенным в них срокам	37.22%	28.37%	25.78%	30.54%

### Что такое качество образования?

30,54% респондентов высказались за четкость регламентов в процедурах оценки профессионализма учителя. Интересен тот факт, что по многим параметрам в системе оценки качества респонденты говорили об активном включении общественности, но что касается собственной профессиональной деятельности, то за общественное участие в этом высказались лишь 4,01%. Невысок и процент родителей, готовых принимать участие в оценке профессионализма учителя, – 10,7%, но 28,37% высказываются также за создание четких регламентов оценки. Что лежит в логике новой концепции оценки качества образования.

7	Результат оценки профессионализма учителя должен быть зафиксирован (можете выбрать несколько вариантов)				
7.1	<b>В официальных аттестационных документах</b>				
	Нет	17.6%	20.93%	26.79%	21.7%
	Да	82.4%	79.07%	73.21%	78.3%
7.2	<b>В сертификатах, дипломах и пр.</b>				
	Нет	59.49%	61.41%	64.87%	61.88%
	Да	40.51%	38.59%	35.13%	38.12%
7.3	<b>В резюме</b>				
	Нет	85.93%	87.16%	88.8%	87.27%
	Да	14.07%	12.84%	11.2%	12.73%
7.4	<b>В личном портфолио</b>				
	Нет	28.7%	31.73%	42.88%	34.32%
	Да	71.3%	68.27%	57.12%	65.68%
7.5	<b>В личном деле</b>				
	Нет	65.43%	66.31%	64.87%	65.54%
	Да	34.57%	33.69%	35.13%	34.46%

**Что такое качество образования?**

8	Профессионализм учителя проявляется (выберите не более 3-х самых существенных для вас варианта)				
8.1	<b>В его зарплате</b>				
	Нет	73.95%	72.12%	76.33%	74.11%
	Да	26.05%	27.88%	23.67%	25.89%
8.2	<b>В его разряде</b>				
	Нет	71.14%	69.66%	72.03%	70.94%
	Да	28.86%	30.34%	27.97%	29.06%
8.3	<b>В отметках учащихся (в том числе ЕГЭ), их олимпийских достижениях</b>				
	Нет	32.88%	37.53%	37.49%	35.93%
	Да	67.12%	62.47%	62.51%	64.07%
8.4	<b>В удовлетворении учителя от труда</b>				
	Нет	71.54%	63.94%	75.82%	70.39%
	Да	28.46%	36.06%	24.18%	29.61%
8.5	<b>В разного характера достижениях учащихся (внеучебные, соц. опыт)</b>				
	Нет	39.07%	47.02%	50.04%	45.29%
	Да	60.93%	52.98%	49.96%	54.71%
8.6	<b>В оценке коллегами его деятельности</b>				
	Нет	76.45%	72.69%	80.54%	76.52%
	Да	23.55%	27.31%	19.46%	23.48%
8.7	<b>В участии (в активности участия) родителей учащихся в жизни класса, школы</b>				
	Нет	86.5%	88.31%	79.02%	84.67%
	Да	13.5%	11.69%	20.98%	15.33%
8.8	<b>В отношении детей к учителю</b>				
	Нет	52.01%	53.56%	40.86%	48.91%
	Да	47.99%	46.44%	59.14%	51.09%

По ответам видно, что профессионализм учителя стал рассматриваться не только через призму формальных показателей, а через детскую результативность, через оплату труда учителя. Это есть существенные результаты комплексного проекта модернизации образования. И это лежит в логике новой концепции качества образования.

**Что такое качество образования?**

<b>9. Считаете ли вы, что повышение квалификации педагога может эффективно проходить у коллег своей же или соседних школ?</b>				
Нет	37.3%	32.79%	26.2%	32.18%
Да	52.09%	55.85%	48.36%	52.13%
Затрудняюсь ответить	10.61%	11.37%	25.44%	15.68%

Такой высокий уровень доверия горизонтальным связям задает вектор модернизации системы повышения квалификации через создание программ повышения квалификации на базе ОУ.

Вопросы 10 и 11 в опроснике являются проверочными.

**Общие выводы по параметру:**

Получает широкое признание инновационная, проектная деятельность как фактор становления профессиональной компетентности педагогов. Это требует построения новых параметров и процедур оценки качества деятельности педагогов, других подходов к аттестации и повышению квалификации.

**Параметр 10. Уровни оценки качества образования**

<b>1. Как вы считаете, где институционально необходимо производить оценку качества образования?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Необходимо создание специализированного центра оценки качества образования	46.62%	42.11%	37.83%	42.26%
Структуры оценки качества образования необходимо ввести/создать на базе образовательных учреждений и управлений образования	36.82%	35.24%	27.3%	33.2%
Необходимо обращение к существующим исследовательским организациям	8.84%	9.57%	11.37%	9.91%
Затрудняюсь ответить	7.72%	13.08%	23.5%	14.64%

42% всех опрошенных считают, что функция оценки качества образования должна быть закреплена за специализированным институтом. При этом 33% опрошенных считают, что такой институт должен быть при образовательном учреждении или при управлении образования.

Ответ на вопрос 2 говорит о том, что респонденты больше склоняются к тому, чтобы институт оценки качества образования был ведомственным (так считают 35% всех опрошенных).

За независимость и самостоятельность института оценки качества образования выступают 21% всех опрошенных. Среди них директора школ считают, что такой институт должен быть независимым, – 23%, среди педагогов – 22%, среди родителей – 19%.

**Что такое качество образования?**

<b>2. Институт оценки качества образования</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Должен быть частью ведомства системы образования	32.64%	38.84%	34.29%	35.25%
Должен быть независимым и самостоятельно реализовывать свою деятельность, проводя оценивание качества на основании аутсорсинга	23.31%	21.75%	19.04%	21.4%
Должен сочетать в себе и государственность, и независимость от системы образования (например, автономное учреждение, где учредителем является министерство образования)	34.16%	26.49%	22.83%	27.91%
Должен быть общественным	4.26%	4.09%	8.17%	5.47%
Затрудняюсь ответить	5.63%	8.83%	15.67%	9.96%

<b>3. В задачи института оценки качества образования должны входить</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Фиксация наличного уровня качества образования	6.11%	8.42%	7.25%	7.25%
Аналитика качества образования с описанием проблематики и перспектив развития	65.35%	59.04%	43.13%	56.02%
Контроль за деятельностью образовательных учреждений в соответствии с требованиями	14.23%	15.62%	20.39%	16.69%
Контроль за результатами деятельности образовательных учреждений	9.89%	8.99%	13.65%	10.81%
Затрудняюсь ответить	4.42%	7.93%	15.59%	9.22%

Более половины опрошенных считают, что основная задача института оценки качества образования должна состоять в аналитике качества образования с описанием проблематики и перспектив развития. Так считают 56% респондентов.

Функции контроля и фиксации наличной ситуации не попадают в приоритеты выбора.

**Что такое качество образования?**

<b>4. На основании каких данных, по вашему мнению, должна вестись оценка качества образования?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Данных итоговых проверочных процедур универсального характера (например, ЕГЭ)	29.5%	30.74%	29.32%	29.86%
Данных, запрашиваемых в соответствии со своей разработанной программой (институтом оценки качества)	32.96%	28.86%	22.41%	28.16%
Данных разного характера, предоставляемых учреждениями по своему усмотрению	11.33%	13.98%	11.2%	12.18%
Отчетов директоров	3.05%	3.6%	5.31%	3.97%
Отзывов учащихся и их родителей	2.97%	3.03%	11.04%	5.61%
Данных из разных источников, в том числе из поликлиник о состоянии здоровья учащихся, от институтов дополнительного образования о достижениях детей	20.18%	19.79%	20.72%	20.22%

Приоритетными ответами стали:  
на основании данных итоговых проверочных процедур универсального характера (например, ЕГЭ) – 30%;  
на основании данных, запрашиваемых в соответствии со своей разработанной программой (институтом оценки качества), – 28%.

**Что такое качество образования?**

<b>5. За институтом оценки качества образования какого уровня должна быть закреплена ответственность за разработку, организацию и проведение итоговой аттестации 11 класса (ЕГЭ)?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Федерального уровня	59.24%	58.79%	53.75%	57.31%
Регионального	14.87%	15.21%	14.24%	14.78%
Муниципального	5.06%	5.48%	6.74%	5.75%
Школьного	1.37%	2.45%	2.36%	2.05%
Не принципиально какого уровня, важно, чтобы это была независимая организация	9.49%	7.93%	9.6%	9.0%
Все вышеперечисленные	8.84%	7.03%	7.33%	7.74%
Затрудняюсь ответить	1.13%	3.11%	5.98%	3.37%

<b>6. За институтом оценки качества образования какого уровня должна быть закреплена ответственность за разработку, организацию и проведение итоговой аттестации 9 класса?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Федерального уровня	28.86%	29.11%	29.32%	29.09%
Регионального	34.97%	34.26%	29.23%	32.87%
Муниципального	14.39%	14.47%	13.23%	14.04%
Школьного	4.02%	4.5%	6.82%	5.09%
Не принципиально какого уровня, важно, чтобы это была независимая организация	9.0%	8.26%	9.77%	9.0%
Все вышеперечисленные	7.96%	6.87%	5.98%	6.95%
Затрудняюсь ответить	0.8%	2.53%	5.64%	2.96%



**Что такое качество образования?**

<b>7. За институтом оценки качества образования какого уровня должна быть закреплена ответственность за разработку, организацию и проведение аккредитации?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Федерального уровня	14.55%	16.43%	19.55%	16.8%
Регионального	57.88%	52.74%	41.62%	50.88%
Муниципального	12.3%	13.49%	13.65%	13.14%
Школьного	0.8%	1.06%	1.35%	1.07%
Не принципиально какого уровня, важно, чтобы это была независимая организация	7.56%	7.77%	8.34%	7.88%
Все вышеперечисленные	5.55%	5.4%	5.56%	5.5%
Затрудняюсь ответить	1.37%	3.11%	9.94%	4.73%

<b>8. За институтом оценки качества образования какого уровня должна быть закреплена ответственность за разработку, организацию и проведение аттестации педагогических работников?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Федерального уровня	10.61%	11.53%	13.48%	11.85%
Регионального	40.51%	35.32%	32.01%	36.02%
Муниципального	29.02%	30.01%	26.37%	28.49%
Школьного	2.73%	3.68%	4.13%	3.5%
Не принципиально какого уровня, важно, чтобы это была независимая организация	7.72%	9.57%	9.27%	8.84%
Все вышеперечисленные	8.36%	7.36%	7.16%	7.64%
Затрудняюсь ответить	1.05%	2.53%	7.58%	3.67%

**Что такое качество образования?**

<b>9. За институтом оценки качества образования какого уровня должна быть закреплена ответственность за лицензирование?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Федерального уровня	12.38%	15.29%	18.79%	15.44%
Регионального	58.76%	52.33%	43.72%	51.72%
Муниципального	15.51%	15.13%	14.24%	14.97%
Школьного	1.13%	1.39%	1.26%	1.26%
Не принципиально какого уровня, важно, чтобы это была независимая организация	6.59%	7.85%	7.75%	7.39%
Все вышеперечисленные	4.9%	4.5%	4.55%	4.65%
Затрудняюсь ответить	0.72%	3.52%	9.69%	4.57%

<b>10. За институтом оценки качества образования какого уровня должна быть закреплена ответственность за реализацию оценки образовательного процесса?</b>				
	<b>Доля директоров</b>	<b>Доля педагогов</b>	<b>Доля родителей</b>	<b>Доля опрошенных</b>
Федерального уровня	10.53%	11.53%	12.81%	11.6%
Регионального	28.05%	26.74%	25.27%	26.71%
Муниципального	34.65%	31.73%	27.63%	31.39%
Школьного	5.79%	7.11%	6.32%	6.4%
Не принципиально какого уровня, важно, чтобы это была независимая организация	10.53%	11.12%	11.29%	10.97%
Все вышеперечисленные	8.52%	7.6%	7.67%	7.94%
Затрудняюсь ответить	1.93%	4.17%	9.01%	4.98%

Таким образом, распределение ответственности между институтами разных государственных уровней, по предпочтениям опрошенных, выглядит следующим образом:

### Что такое качество образования?

Уровни	Ответственность	Доля опрошенных
Федеральный	• За разработку, организацию и проведение итоговой аттестации 11 класса	57%
	• За разработку, организацию и проведение итоговой аттестации 9 класса	29%
Региональный	• За разработку, организацию и проведение итоговой аттестации 9 класса	33%
	• За разработку, организацию и проведение аккредитации	51%
	• За разработку, организацию и проведение аттестации педагогических работников	36%
	• За лицензирование	52%
	• За реализацию оценки образовательного процесса	27%
Муниципальный	• За разработку, организацию и проведение аттестации педагогических работников	29%
	• За реализацию оценки образовательного процесса	31%

Таким образом, по некоторым позициям подавляющее большинство опрошенных сошлись во мнениях, а по некоторым возникли расхождения (зона ответственности внесена дважды в сводную таблицу – на двух уровнях, с указанием процента выбравших этот вариант).

#### Общие выводы по параметру.

В целом респонденты принимают обсуждаемые идеи. Идея распределения ответственности между разными уровнями не только принимается, но имеет свое ясное отражение в позиции опрошенных.

Относительно закрепления ответственности за оценку качества образования за тем или иным институтом, определения статуса этого института видны две линии: либо закрепление в ведомственных структурах, либо создание независимых институтов.

#### Аналитические выводы по результатам проведенного опроса. Рекомендации.

Согласно полученным в результате опроса данным, можно говорить о том, что в целом все респонденты единодушны в том, что необходимо создание внешней системы качества образования.

Поддерживаются важные основополагающие идеи концепции и определение современного результата, которое закладывается в концепцию. Более 80% респондентов согласны с предлагаемыми параметрами качества.

Лишь третья часть респондентов поддерживает идею, что должны быть разные представления о качестве образования, среди которых каждый субъект образования вправе выбирать то, которое соответствует его личным представлениям. С одной стороны, 30% – это не большая часть опрошенных, но, с другой стороны, с точки зрения реакции на новое предложение – это можно расценивать как очень высокий процент поддержки.

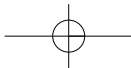
#### Некоторые фиксации относительно параметров оценки качества, закладываемых в концепцию:

- По мнению опрошенных, образовательная программа (ОП) отвечает современным требованиям качества образования, если она построена на компетентностном подходе, предполагает индивидуализацию, вариативность, доступность, если используются современные образовательные технологии, в том числе информационные и коммуникационные. Вместе с этим прямой связи опрошенные не отмечают, говоря лишь о необходимости руководствоваться при построении ОП на обозначенные выше ориентиры.
- Существенным также в вопросе понимания качества образования является наличие мониторинга и контроля за реализацией ОП, учет учебных и внеучебных достижений, чередование аудиторных и внеаудиторных занятий. Образовательная программа по предпочтениям опрошенных должна учитывать интересы граждан.

### **Что такое качество образования?**

- По мнению опрошенных, помимо предметных результатов, необходимо учитывать социальный опыт учащихся, ключевые компетентности и внеучебные достижения. Периодичность оценки может составлять раз в год или по окончании этапа обучения (возрастной ступени). Для оценки разных образовательных результатов необходимо использовать процедуры разного типа. Для учета динамики учащихся, для оценки индивидуального прогресса учащихся также необходимо использовать и стартовую диагностику.
- По ответам респондентов можно видеть, что психическое и физическое здоровье детей не связывается на 100% с устройством физического пространства ОУ, с созданием специальных условий для занятия спортом. По данному вопросу необходимо запустить специальные исследования, т.к. есть исследовательские материалы, говорящие о том, что физическое пространство оказывает большое влияние на состояние человека. Проведение комплексного исследования по данной теме сможет внести ясность в то, какие параметры пространства на самом деле влияют на самочувствие детей, возможно, и на их успеваемость, результативность и прочее.
- Для формирования позитивного социального опыта у учащихся и ключевых компетентностей, по мнению опрошенных, необходимо использовать внеурочные и внеучебные формы организации образовательного процесса, причем эти формы специфичны для каждого этапа обучения (для каждой возрастной ступени).
- Относительно нелинейного расписания, которое, по мнению авторов концепции, является ключевым условием обеспечения качества образования, мнения опрошенных расходятся. В этом видится условие качества лишь некоторой частью участников опроса. Вместе с этим современные технологии (образовательные и информационные) оцениваются респондентами как обязательное условие реализации современного образовательного процесса.
- В ответах респондентов просматривается лояльное отношение к включению аутсорсинговых исследовательских организаций к оценке качества образования, как минимум в части оценки здоровья учащихся, оценки внеучебных достижений, ключевых компетентностей и социального опыта.
- Сложным оказался вопрос о разделении ответственности между уровнями, начиная от школы и заканчивая федерацией. С одной стороны видятся некоторые варианты распределения ответственности, при этом же есть ответы о том, что доверить оценку внеучебных достижений всем уровням. Это говорит, о том, что еще нет жестко определенной позиции. Возможно, есть необходимость дополнительного публичного обсуждения данной темы.
- Можно фиксировать, что проектная, исследовательские деятельности, инновационная деятельность оцениваются педагогическим сообществом как мощный способ развития деятельности, профессиональной компетентности. Также они рассматривают данные виды деятельности как одни из самых эффективных способов развития детей, в которых становятся многие ключевые компетентности. Проявившаяся ценность данных видов деятельности требует построения новых параметров и процедур оценки качества деятельности педагогов, других подходов к аттестации и повышению квалификации. Данная фиксация оправдывает построение концепции оценки качества системы образования на деятельностных теоретических основаниях.
- Опрос показал, что в настоящее время еще сильно желание педагогического сообщества напрямую включать общественность в процессы оценки качества, меньшая часть опрошенных понимает, что с общественностью необходимо работать через выработку и утверждение критериев оценки качества и договор о процедурах оценивания. Данное направление также требует продолжения обсуждения.

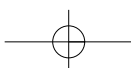
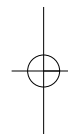
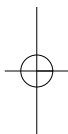
Необходимо отметить, что принципиального расхождения в ответах разных групп респондентов (директоров, педагогов и родителей) не отмечается. Мнения расходятся по ряду позиций, но разница не несет существенной нагрузки.



### **Что такое качество образования?**

В целом можно говорить, что обсуждаемые идеи, лежащие в основе разрабатываемой концепции оценки качества образования, участниками опроса, организованного с целью обсуждения, принимаются. В сущности, происходит переориентация на новое представление о результативности образования, о формировании нового образа качества образования. При этом качество образования как понятие выходит за пределы представления о предметных результатах учащихся, о результатах деятельности учителя. Понятие «качество» связывается с социально-экономическими механизмами в системе образования.

Ряд вопросов требует особого обсуждения или специальных исследований. В частности, необходимо связать характеристику условий и результатов, причем результатов разного типа (предметных компетентностей, ключевых компетентностей, положительного социального опыта, здоровья учащихся).



## Раздел 2

КОНЦЕПЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЙ  
ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ С ЦЕЛЬЮ  
РАЗРАБОТКИ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ  
ТРЕБОВАНИЙ К СОДЕРЖАНИЮ И  
ПРОЦЕДУРАМ ОЦЕНКИ ЕГО КАЧЕСТВА

*«Результативность реформ (в сфере образования) сегодня следует измерять по показателям качества образования, его доступности и его соответствия потребностям рынка труда».*  
*(из Послания Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26 мая 2004 года)*

## Введение

Одним из ведущих приоритетов национальной образовательной политики является создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), включающей независимые объективные формы оценки и контроля. Для успешного управления образованием необходимы объективные данные о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития.

Основная цель концепции – построить и описать эффективную систему оценки как базового компонента системы образования, направленной на результаты.

При разработке данной концепции были использованы как результаты анализа международного, так и российского опыта проведения процедур оценки качества, в том числе и опыт Комплексного проекта модернизации образования в 31 регионе РФ.

На данном этапе развития мирового образования разработка подходов к оценке качества образования в России и за рубежом осуществляется прежде всего через систему национального, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках национального экзамена (в России ЕГЭ и ГИА), а также посредством научно-практических разработок (проектов), осуществляемых как на национальном, так и на региональном уровнях.<sup>1</sup> В работах последних лет начинает находить отражение мировой опыт разработки инструментария тестирования и обработки результатов на основе современных теорий педагогических измерений. Однако оценка качества образования на всех уровнях образования продолжает сводиться только чаще всего к оценке качества обучения.<sup>2</sup>

---

1 Проект «Реформа системы образования» НФПК:  
«Разработка методических рекомендаций по созданию системы мониторинга качества образования» (по контракту PDL/A11/2002 от 24 мая 2002 г.  
2 О формировании научных основ национальной системы оценки качества образования // Постановление Президиума Российской академии образования от 27 сентября 2006.

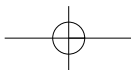
### Что такое качество образования?

В связи с тем, что система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно часто, особенно на региональном уровне, используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, не координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Отмечается недостаток квалифицированных кадров в данной области и др. Решение вышеперечисленных проблем требует целенаправленных усилий по разработке и внедрению современных технологий оценки различных показателей качества образования и выявления факторов, влияющих на достижение отдельных показателей качества.

К основным тенденциям, проявившимся в последнее десятилетие в мире в области оценки качества образования, можно отнести следующие:

- изменение понимания качества образования; расширение круга влияния потребителей образовательных услуг на их качество и формирование понятия качества. В условиях командно-административной системы управления образованием качество трактуется с позиций школы, государства, т.е. «производителя образовательной продукции». В системе рыночных отношений качество рассматривается с позиций его соответствия требованиям потребителя (потребностям учащихся, их родителей, рынка труда и т.д.). В последние годы в рамках программ по оценке качества образования разрабатываются проблемы оценки эффективности образования;
- комплексное рассмотрение проблем оценки качества образования, управления качеством образования и обеспечения качества образования. Создание ключевых элементов системы обеспечения качества образования (наличие образовательных стандартов, оценка достижения стандартов независимыми организациями, обеспечение автономии школ при постоянной подотчетности, создание системы оказания помощи школам с учетом результатов оценки ее деятельности);
- внедрение элементов системы оценки качества образования, способствующих развитию школы и повышению качества образования (сочетание внутренней и внешней оценки; сочетание оценочной деятельности как средства отчетности, так и средства оказания поддержки школе в ее развитии; введение самооценки школы как основы для ее развития и др.);
- использование многоуровневого системного моделирования при планировании исследований качества образования и анализе результатов. Выделение показателей, характеризующих разные уровни образовательной системы (национальный, региональный, школьный, ученический), а также показателей, характеризующих инвестиции в образование, образовательный процесс и образовательные достижения;
- более широкое понимание образовательных достижений. Выделение в таксономии образовательных достижений по отдельным предметам уровней грамотности и компетентности. В настоящее время в школьную практику вводятся следующие показатели образовательных (учебных и внеучебных) достижений: *образовательные достижения по отдельным предметам; динамика образовательных достижений (индивидуальный прогресс), отношение к учебным предметам; ключевые (внепредметные) компетентности* (познавательные, социальные, информационные и др.); *удовлетворенность образованием*; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); дальнейшее образование и карьера выпускника;
- проведение широкомасштабных мониторинговых исследований качества образования на национальном и международном уровнях как основы для принятия управленческих решений.

Как показывают многочисленные международные эксперты, в России необходим переход **от модели «контроля качества» к модели «обеспечения качества»**, поскольку



## **Что такое качество образования?**

---

технология «контроля качества» не эффективна. Вместе с тем названия ряда головных структур, которые занимаются качеством образования, отражают прежние подходы, связанные именно с этим аспектом – контролем, проверкой. Именно поэтому одна из главных целей данного проекта – на основе анализа мирового опыта разработать концепцию содержания и процедур такой внешней оценки, с помощью которой можно было бы производить оценку образовательных достижений школьников и их динамики, обеспечивающих качественное образование.

### **Раздел 1.**

#### **Качество образования и ключевые понятия внешней оценки качества образования**

##### **1.1. Формулировка качества образования**

Термин «качество» в последние годы широко используется в образовательной среде. Однако ни за рубежом, ни в России не сложилось единого понимания его сути. В связи с этим необходимо разобраться с этим понятием «качество образования» и договориться о рабочем понимании этого термина для данного Проекта.

Чаще всего, говоря о качестве, специалисты используют только такие показатели, которые связаны с *характеристикой потенциала образовательного учреждения* (квалификация научно-педагогического персонала, укомплектованность библиотек, обеспеченность компьютерами и т.д.) и *результатами образовательного процесса* (успеваемость, количество победителей олимпиад, количество медалистов и т. д.). Однако эта информация в рамках современной культуры качества может рассматриваться только для характеристики возможностей образовательного учреждения, но никак не для системной оценки качества образования.

В Глоссарии гарантии качества и аккредитационных терминов, подготовленном ЮНЕСКО, отмечается, что общим для всех подходов в определении **качества (академического)** «является интеграция следующих элементов: (1) гарантированная реализация минимальных стандартов образования; (2) способность ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными; (3) способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон; (4) стремление к совершенствованию».<sup>3</sup>

Хотя единого определения качества не существует, тем не менее в основе большинства попыток дать характеристику качеству образования лежат два принципа. Согласно первому из них, одним из показателей качества систем образования является степень обеспечения когнитивного развития учащегося, что ставится главной задачей для всех типов образовательных систем. Второй принцип возводит во главу угла роль образования в деле продвижения общих ценностей и обеспечения творческого и эмоционального развития. К сожалению, степень достижения этих целей пока оценить гораздо труднее.

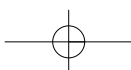
Для решения вопроса о качестве образования можно определить ряд проблемных мест:

1) **понятие само качества образования.** В самом общем виде *качество образования* может быть определено как степень соответствия образовательных результатов и условий их получения существующим в обществе потребностям и ожиданиям. Несмотря на то, что не существует общепризнанной трактовки термина «качество образования», на основе анализа мирового опыта можно выделить основные факторы, от которых зависит качество образования:

- Индивидуальные особенности учащихся (способности, социальное положение, семья ...)

---

<sup>3</sup> Материалы круглого стола «Показатели аккредитации на институциональном и программном уровнях высшего образования» (3–8 апреля 2003 г.) в рамках проекта «Стратегические показатели высшего образования в XXI веке».





### Что такое качество образования?

- Социально-экономический и культурный контекст
- Ресурсное обеспечение (финансы, материальная база, кадры, система управления)
- Образовательный процесс (методы преподавания, формы обучения ...)
- Образовательные результаты (предметные и ключевые компетентности, эмоциональное развитие, ценности, приобретенный социальный опыт)

2) Обеспечение качественного образования. В мировом опыте качественным образованием считается то, которое обеспечивает позитивное **КОГНИТИВНОЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ**, направлено на формирование **ценностей, установок и навыков, необходимых для жизни** в современном обществе.

3) Роль образования в меняющемся мире. Образование должно помочь ребенку адаптироваться в окружающей его социальной среде. Оно должно обеспечить формирование ключевых компетентностей, позволяющих применять полученные знания и навыки для решения возникающих проблем, действия в различных учебных и жизненных ситуациях.

В нашем Проекте под **качественным образованием** мы будем понимать совокупность образовательных результатов, обеспечивающих возможность самостоятельного решения обучаемыми значимых для них проблем, для достижения которых требуется такое время, которое позволяет обучаемым заниматься и другими видами деятельности, значимыми для их развития.<sup>4</sup>

**Основной современных результатов являются сквозные образовательные результаты** (ключевые компетентности) как базовые и прослеживаются через все образовательные области, ступени образования, являясь интегральной характеристикой образовательной результативности школьника, которая описывается через:

- **образовательную самостоятельность**, подразумевающую умения школьника создавать средства для собственного продвижения, развития;
- **образовательную инициативу** – умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- **образовательную ответственность** – умение принимать для себя решения о готовности действовать в определенных нестандартных ситуациях.

**Ключевые компетентности** – универсальные общие способы действия/средства, которыми должен обладать человек по включению в современные процессы, а также в специфические человеческие формы мышления, деятельности, кооперации и коммуникации, определяющие лицо современного мира и современной экономики.

**Предметные компетентности** представляются в виде уровня освоения культурных (т.е. исторически сформировавшихся в человеческой культуре) средств и способов действий, позволяющих школьнику решать как учебные, так и внеучебные задачи, а также продолжить обучение на последующих ступенях образования.

**Социальный опыт** – опыт, приобретенный субъектом в собственной деятельности по решению общественно значимых задач, опыт по осознанию своих социальных позиций и социальных коммуникаций. Опыт предполагает наличие способностей одновременно понимать, объяснять и действовать в сфере определенной компетенции. Таким образом, существует следующий процесс перехода от данных к опыту [1]: **данные** – (осознание) – **информация** – (усвоение) – **знания** – (деятельность).

<sup>4</sup> Изменения содержания образования: цели, стандарты, оценка // Отчет международных экспертов. -М: НФПК, 2002.

## Что такое качество образования?

### 1.2. Внешняя оценка качества образования, ее объекты и базовые показатели (индикаторы)

В соответствии с проектом концепции Общероссийской системы оценки качества **оценка качества** образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Под **общероссийской системой оценки качества** образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

**Внешняя оценка качества образования** – система оценочных процедур, проводимая независимыми организациями и физическими лицами относительно объекта оценивания.

Объекты оценки качества образования на всех уровнях образования представлены тремя основными элементами:

– **образовательные программы** (включая и те образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты). Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становятся широко востребованной функцией системы оценки качества, которая позволяет включить программы в число основных объектов оценки;

– **образовательные организации (учреждения)** и их системы (сюда входят и органы управления, подведомственные организации и службы, а также независимые структуры, выполняющие по заказам органов управления образованием те или иные функции, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления), реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий;

– **индивидуальные образовательные достижения обучающихся** представляют собой наиболее значимый объект оценки. Под обучающимися мы понимаем как тех, кто уже завершил освоение той или иной образовательной программы, так и тех, кто находится на различных промежуточных этапах обучения. Индивидуальные образовательные достижения включают в себя как учебные, так и внеучебные результаты.

Для оценки качества образования необходимо иметь набор специальных показателей (индикаторов).

**Индикаторы** (или показатели) — это средства, при помощи которых можно получить представление о текущем состоянии системы образования и информировать об этом образовательное сообщество.

Оценка **результативности** включает три блока базовых показателей (индикаторов):

- **индикаторы процесса** (процент учащихся, имеющих собственный индивидуальный прогресс в образовании; процент детей, получающих образование в разных формах в соответствии со ст. 10 Закона РФ «Об образовании»; процент второгодников, отсева; процент детей, поступивших на следующую ступень образования; процент урочных и внеурочных занятий, процент внеучебной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.), процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных;

### **Что такое качество образования?**

- **индикаторы результатов** (процент населения, получившего высшее образование; процент занятости окончивших школу по уровню полученного образования; получение магистерских и докторских ученых степеней по естественным и техническим наукам; когнитивные (учебные) достижения учащихся, некогнитивные результаты);
- **индикаторы ресурсов** (финансирование образования по источникам; общие затраты на образование как процент от ВВП; общественные расходы на образование в отношении к общим социальным расходам; затраты на одного обучающегося на разных уровнях образования; квалификация учителей и преподавателей).

**Процесс оценки качества образования** предполагает:

- разработку методики его оценки (организационная схема и формирование выборки, исходная система требований и показателей, способы получения и обработки данных);
- разработку инструментария;
- проведение исследования;
- первичную и вторичную обработку данных;
- анализ и интерпретацию результатов.

Основная сложность настоящего этапа становления системы оценки качества состоит: 1) в полном отсутствии инструментария практически по всем позициям, за исключением инструментария для оценки предметных знаний и отчасти – предметных умений:

- нет методик экспертной оценки соответствия планируемых результатов социальным ожиданиям;
- нет методик анализа урока (реализуемых учителем образовательных результатов);
- нет надежного инструментария для оценки внеучебных достижений, навыков социализации (социального опыта), ключевых компетентностей и пр.

2) в отсутствии надежных представлений о наиболее значимых факторах, влияющих на образовательные результаты (как следствие – возникают трудности с формированием репрезентативной выборки, множественность опросных форм и т.д.);

3) в отсутствии надежной и ограниченной системы показателей для оценки качества образования, основанной на данных мониторинговых исследований (как правило, несмотря на проводимые исследования для оценки качества образования пользуются в основном показателями образовательной статистики);

4) в отсутствии методики анализа данных (из-за чего анализ и интерпретация данных в настоящее время являются искусством).

## **Раздел 2.**

### **Внешняя оценка образовательных результатов обучающихся**

Для того, чтобы разработать модель эффективной внешней оценки индивидуальных результатов (достижений) на разных этапах образования, необходимо описать основные виды образовательных результатов для каждой ступени образования.

#### **2.1. Характеристика образовательных результатов дошкольной ступени образования**

До настоящего времени в России дошкольное образование не является обязательным, не имеет утвержденных стандартов образования и может осуществляться в разных формах (от детского сада до семейного образования). Однако задачи перед дошкольным образованием стоят и стоят прежде всего как подготовка ребенка к следующему образовательному этапу. К сожалению, эта задача формулируется традиционно как необходимость обеспечения преемственности между дошкольным и школьным образованием. Классики дошкольного образования при этом говорили о том, что содержанием образования для дошкольников должна стать амплификация развития, то есть максимально полное проживание и расширение возможностей самого дошкольного детства.

### **Что такое качество образования?**

Таким образом, самое слабое звено в системе дошкольного образования дети старшего дошкольного возраста (5–6 лет), которое в последнее время прямо связывается только с подготовкой к школе, причем чаще всего в узком ее понимании: либо как натаскивание на чтение (иногда и письмо) и математику, либо как интенсивное развитие отдельных психических функций (памяти, внимания, логического мышления) средствами «тетрадных упражнений». Ни то, ни другое не имеет никакого отношения к подлинному развитию ребенка, которое, собственно, и обеспечивает его дальнейшую успешность в школе.

Зачастую и для родителей, и для специалистов в области дошкольного образования существует противопоставление целенаправленной подготовки к школе и собственно дошкольного образования, учитывающего специфику возраста. Однако противопоставление это искусственное, и базируется оно на ложном понимании преемственности как экспансии школьного содержания и школьных форм преподавания на взаимодействие с дошкольниками; именно тогда складывается ситуация, в которой дети в детском саду (или на подготовительных занятиях в школе) учатся читать и писать в ущерб конструированию, игре и другим дошкольным деятельности. Однако диалектика возрастного развития заключается в том, что новообразования каждого следующего этапа «вырастают» в недрах предыдущего, т.е. готовность к школе вызревает именно в дошкольных деятельности и способностях. Другими словами, альтернатива подготовки к школе и дошкольного образования является ложной: натаскивание на школьные навыки гораздо в меньшей степени обеспечивает стартовые возможности ребенка при поступлении в школу, чем полноценная игра, конструирование, развитие речи и т.п. по разработанным специалистами дошкольным программам.

Образование ребенка-дошкольника должно быть направлено на обогащение (амплификацию), а не искусственное ускорение (акселерацию) развития. Обогащение психического развития ребенка предполагает максимальную реализацию его возможностей (А.В. Запорожец). В отличие от искусственного ускорения развития, оно дает возможность сохранить и укрепить физическое и психическое здоровье ребенка, обеспечивает нормальное гармоничное его развитие, сохраняет радость детства.

Итак налицо явное противоречие. Возникает закономерный вопрос: как, с одной стороны, сохранить самоценность дошкольного возраста и дошкольного образования, с другой стороны, обеспечить его преемственность с начальным общим и шире – с общим средним образованием?

Для этого необходимо образовательные результаты дошкольного образования рассматривать в двух аспектах: в аспекте «личностных» образовательных результатов как результатов развития дошкольников и в аспекте «готовности» к школьному образованию.

#### **1. Возрастные характеристики как результаты развития и образования дошкольников.**

Результатом развития дошкольников как образовательных результатов должны стать **способности** – универсальные действия (способы) ориентировки в окружающем с помощью специфических для дошкольника средств. В отличие от знаний, умений и навыков, способности имеют непреходящее значение для всей человеческой жизни. При этом в дошкольном возрасте ребенок особенно чувствителен, сенситивен, к развитию определенных видов способностей. По Л.А. Венгеру – в дошкольном возрасте развиваются образные формы сознания. Основными средствами, которыми ребенок овладевает в этом возрасте, являются образные средства: сенсорные эталоны, разного рода наглядные модели, схемы и планы. С помощью этих средств ребенок как бы удваивает мир, разделяет его на обозначаемое и обозначающее, «учится смотреть на мир сквозь очки человеческой культуры». Использование таких обозначений позволяет обобщить свой непосредственный опыт, выделить в действительности наиболее существенные для решения задачи стороны, формируя осознанное и произвольное отношение к реальности.

Значительная часть существующих на сегодняшний день программ дошкольного

## Что такое качество образования?

образования рассматривает знания, умения и навыки как основной объект оценки успешности развития ребенка. Однако само по себе знание не является целью; образ мира есть (в самом широком смысле) ориентировочная основа для адекватной деятельности человека в мире.

Рассмотрим эти способности и характеристики качеств личности дошкольников.

1.1. **Креативность (творческие способности)** – общее отношение ребенка к окружающему миру как к объекту преобразования и открытия. Проявление в игре творческих способностей, фантазии и воображения (оригинальность замысла, гибкость развертывания), в рисовании, придумывании сказок, танцах и песни;

1.2. **Любознательность, исследовательский интерес** – качество личности, свойственное ребенку в особенно сильной степени. Задаёт вопросы, касающиеся близких и далеких предметов и явлений, самостоятельное придумывание объяснений явлений природы и поступкам людей, любит наблюдать, экспериментировать.

1.3. **Инициативность (самостоятельность, свобода, независимость)** – проявление инициативности и самостоятельности в игре, общении, конструировании, рисовании, лепке, в решении элементарных социальных и бытовых задач. Способность выбора себе рода занятий и партнеров, порождение и воплощение разнообразных, сменяющих друг друга замыслов.

1.4. **Коммуникативность (социальные) навыки, образ «Я» (базовое доверие, чувство защищенности)** положительное отношение к себе, уверенность в своих силах, открытость внешнему миру; доброжелателен, отзывчив к переживаниям другого человека, обладает чувством собственного достоинства, уважает достоинство других. Активное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, участие в совместных играх и их организация. Способен договариваться, учитывать интересы других, сдерживать свои эмоции в игре.

1.5. **Ответственность** как обратная сторона инициативности и независимости. Ответственность является результатом личной инициативы ребенка и следствием принятого им самим решения. Проявление ответственности: доведение дела до конца, сдержанность слово, старание сделать продукт качественно, переделывает, если не получилось.

1.6. **Произвольность** качество личности, дополняющее чувство ответственности и обеспечивающее ребенку возможность осуществления основных видов деятельности. Проявляется: принятие правил игры, овладение своими непосредственными желаниями.

## 2. «Готовность к школе» как образовательный результат и необходимое условие для успешного следующего шага в образовании.

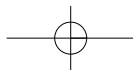
Необходимо сразу отметить, что проверка уровня знаний и навыков не помогает определить готовность детей к школе.

Готовность ребенка к школьному обучению фактически стала главным итогом (результатом) дошкольного образования и поэтому должна рассматриваться прежде всего как **общая** его готовность, включающая в себя физическую, личностную, интеллектуальную.

**Физическая готовность** – это состояние здоровья, определенный уровень морфо-функциональной зрелости организма ребенка, необходимый уровень развития двигательных навыков и качеств, в особенности тонких моторных координаций, физическая и умственная работоспособность.

**Личностная готовность** – это определенный уровень произвольности поведения, сформированность общения, самооценки и мотивации учения (познавательной и социальной); активность, инициативность, самостоятельность, ответственность, умение слушать другого и согласовывать с ним свои действия, руководствоваться установленными правилами, умение работать в группе.

**Интеллектуальная готовность** – это развитие образного мышления, воображения и творчества, а также основ словесно-логического мышления, овладение средствами познавательной деятельности (сравнение, анализ, классификация, обобщение,



## **Что такое качество образования?**

схематизация, моделирование); возникновение децентрации (учета позиции другого человека при анализе ситуации); овладение родным языком и основными формами речи (диалог, монолог); овладение элементами учебной деятельности внутри других специфически детских видов деятельности (конструирования, рисования, лепки, различных игр) – выделение задачи из общего контекста деятельности, осознание и обобщение способов решения, планирование и контроль; наличие у детей представлений о мире людей, вещей, природе.

Все эти характеристики готовности к школьному обучению у ребенка формируются в течение нескольких лет жизни в детском саду и семье, в процессе воспитания и обучения, основанных на деятельностной парадигме.

Важнейшим условием успешного учения в начальной школе является также наличие у ребенка соответствующих **МОТИВОВ** учения. Предпосылками возникновения этих мотивов служат, с одной стороны, формирующееся к концу дошкольного детства желание детей поступить в школу, с другой – развитие любознательности и умственной активности.

Таким образом, объектом внешней оценки результатов дошкольного образования должна стать общая готовность (физическая, личностная, интеллектуальная) детей к дальнейшему обучению в школе, а также наличие у детей соответствующих мотивов учения.

### **2.2. Характеристика образовательных результатов общего образования**

Необходимо отметить три принципиальные особенности образовательных результатов общего образования.

#### **1. Отказ от противопоставления «знаниевого» и «компетентного» подходов в образовании.**

Используя опыт европейских стран, в частности, проект DeSeCo (The Definition and Selection of Key Competencies – Определение и отбор ключевых компетенций), реализованный в 1998–2002 гг. в рамках регулярного международного мониторинга школьных достижений PISA (The Definition ..., 2005) можно выстроить общую систему образовательных результатов школьников. На сегодняшний день именно результаты этого проекта служат одной из важнейших точек отсчета в развертывании компетентного подхода в европейском (и не только) образовании.

До сих пор в образовательной отечественной практике основной акцент делается исключительно на учебные достижения школьников, как комплексной характеристики предметных знаний, умений, навыков учащегося. В последние несколько лет активно идет работа на разведение оценочных процедур академических знаний (информационного знания) и компетентностей, а также личностного развития школьников.

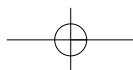
В данной Концепции предлагается для оценки качества результатов общего образования взять за основу модель DeSeCo, в которой понятийное знание (знание-действие) становилось бы основой компетентностей школьников, а также основой их личностного развития.

Рассмотрим интегративную характеристику образовательных результатов школьного образования.

#### **Блок 1: Интерактивное использование средств (орудий)**

Данный блок результатов предполагает владение когнитивными и физическими социокультурными орудиями как средствами активного взаимодействия (диалога) с миром. Критериями освоения данных результатов является способность обучающихся создавать и адаптировать культурные средства/способы действия, понимание того, как средства меняют взаимодействие с миром, как могут быть использованы для достижения более широких целей, какие новые горизонты действия открывают.

Первый блок результатов включает три основные компетентности.



## Что такое качество образования?

### **1.1. Способность интерактивно использовать язык, символы и текст**

Эффективное использование устных и письменных речевых навыков, равно как и математических умений в разнообразных ситуациях. Содержание этой ключевой компетенции удачно схвачено понятием «грамотности» (напр., «грамотность чтения», «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность»)<sup>5</sup>.

### **1.2. Способность интерактивно использовать знания и информацию**

Критическое отношение к информации с учетом ее технической инфраструктуры, социокультурного и идеологического контекста.

### **1.3. Способность интерактивно использовать новые технологии (информационные, коммуникационные)**

Понимание сути и возможности новых технологий, меняющих характер взаимодействия людей. Использование технологий в повседневной практике.

Необходимо отметить, что данный блок результатов напрямую связан с предметными знаниями и умениями. Именно в условиях освоения предметных знаний, специально устроенных (знание-действие), и происходит формирование такой компетентности, как «интерактивное использование средств (орудий)/способов действий».

Основная задача при определении современного содержания образования определить для каждой образовательной (предметной) области свой набор основных культурных предметных способов действий/средств, которыми и предстоит овладеть обучающимся на разных ступенях образования.<sup>6</sup>

### **Блок 2: Взаимодействие в гетерогенных группах**

Умение жить и работать с людьми другой культуры, выстраивая новые формы кооперации.

Этот блок также включает три компетентности.

#### **2.1. Способность хорошо относиться к другим**

Инициирование, поддержка и регулирование личных отношений с другими на основе уважения их ценностей, верований, культуры. Предполагает наличие умения встать на место другого, увидеть мир его глазами, а также владение проявлениями своих эмоций.

#### **2.2. Способность действовать в кооперации**

Включает способности:

- излагать свои идеи и выслушивать чужие
- удерживать ход обсуждений и следовать программе действий
- договариваться
- принимать решения, примиряющие разные точки зрения

#### **2.3. Способность регулировать и разрешать конфликты**

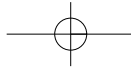
Включает в себя способности:

- анализировать проблемы и интересы сторон, выявлять причину конфликта, точки зрения сторон
- определять зоны согласия и расхождения
- реструктурировать проблему
- выстраивать приоритеты потребностей и целей, выявлять возможные уступки и их условия

Данный блок образовательных результатов прежде всего связан не с конкретными предметными областями, а со способами и формами организации образовательного процесса. Для достижения этих результатов необходимо выйти за границы урока и расширить возможности внеурочных форм образования, а также внеучебных видов деятельности обучающихся.

<sup>5</sup> См. приложение «Описание образовательных результатов общего образования».

<sup>6</sup> См. приложение «Способы действия и понятийные средства в разных учебных дисциплинах начальной школы».



### Что такое качество образования?

#### Блок 3: Автономное действие

Осмысленное и ответственное выстраивание личной жизненной траектории и связаны с такими сквозными образовательными результатами. Эти результаты являются базовыми и прослеживаются через все образовательные области, ступени образования и являются интегральной характеристикой образовательной результативности школьника. К таким результатам относятся:

- **образовательная самостоятельность**, подразумевающая умения школьника создавать средства для собственного продвижения, развития;
- **образовательная инициатива** – умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- **образовательная ответственность** – умение принимать для себя решения о готовности действовать в определенных нестандартных ситуациях.

Эти образовательные результаты связаны со следующими компетентностями:

3.1. *Способность действовать, удерживая крупный план (предельный контекст)*

3.2. *Способность намечать и реализовывать жизненные планы и личные проекты*

3.3. *Способность защищать и утверждать права, ограничения, интересы и потребности*

Представленная схема образовательных результатов становится содержательной основой определения ключевых компетентностей, которая сведена к предельно простой формуле: **рефлексивно овладевать культурными средствами действия, чтобы участвовать в развитии общества и развивать свою идентичность**. Тем самым одновременно задается и определенное представление об «устройстве» образовательного процесса как включающем два момента – присвоение культурных орудий и опробование обретаемых возможностей в лично-социальном взаимодействии.

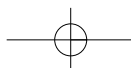
Необходимо отметить, что компетентности представляют собой многоплановые и многоструктурные характеристики качества подготовки обучающихся, оценка которых не может быть в полной мере стандартизирована. Они тяжело поддаются операционализации и измерениям. Трудность здесь в том, что компетентность нельзя трактовать как сумму предметных знаний, умений и навыков. Это – приобретаемое в результате обучения новое качество, связывающее знания и умения со спектром интегральных характеристик качества подготовки, в том числе и со способностями применять полученные знания и умения на практике. В то же время в схеме DeSeCo отчетливо выделен тот блок образовательного процесса, за который школьная система во все времена несет несомненную ответственность – а именно, передача ребенку основных систем культурных орудий и соответствующих им способов действия.<sup>7</sup> И именно этот базовый блок допускает применение инструментов объективной тестовой диагностики. Для двух других блоков результатов возникает задача создания междисциплинарных измерителей, требующих при оценке результатов обучения использования методов многомерного шкалирования и специальных методов интеграции оценок отдельных характеристик учеников. Примером такого измерителя может стать «проектная задача».<sup>8</sup>

Кроме этого, признавая всю важность формирования у школьников социальных компетенций, нельзя не отметить, что диагностика таких сложных личностных образований не только трудна технически, но имеет и принципиальные (этические) ограничения. Поэтому идея всеобъемлющего компетентностной оценки школьных достижений требует дальнейшей неторопливой и осторожной проработки.

Таким образом, не вызывает сомнений, что внешняя оценка должна быть нацелена на компетентности, входящие в категорию «Интерактивное использование средств». Причем базис набора должны составить: *математическая грамотность; естественно-*

<sup>7</sup> Культурное средство (способ) действия – знаково-символическое средство и способ умственного построения и преобразования объектов и их отношений.

<sup>8</sup> Проектная задача – это система заданий (действий), направленных на поиск лучшего пути достижения результата в виде реального «продукта» (см. книгу Проектные задачи в начальной школе. – М.: Просвещение, 2009. – 176 с.)





### **Что такое качество образования?**

научная грамотность; грамотность чтения (литературные и информационные тексты); языковая грамотность; социально-гражданская грамотность, художественная и учебная.

**Грамотность (математическая, языковая, социально-гражданская, духовно-нравственная и др.)** – показатель функционального владения какими-либо средствами и способами в соответствующей образовательной области. Для определения этого показателя используются предметные умения. Приведем примеры некоторых грамотностей и способы их описания.

**Математическая грамотность (МГ)** – способность осуществлять математические действия, вести математические рассуждения и использовать математические средства для решения практических, исследовательских и познавательных проблем.

Основные группы умений:

МГ-1 – решение проблемных задач (применение математических знаний, умений при решении задач, содержащих проблемную ситуацию; распознавание, выявление и использование аналогий, перенос взаимосвязей и закономерностей на задачи с аналогичным условием; формулирование проблем на языке математики; интерпретация полученных результатов с учетом поставленной проблемы);

МГ-2 – аргументирование (умение осмысливать математические утверждения и проверять их корректность, распознавание математических закономерностей и формулирование гипотез, поиск и понимание аргументов и обоснований);

МГ-3 – моделирование (извлечение из условий и иных описаний нужной информации; перевод содержательных задач на язык математики, решение их математическими средствами и соотнесение полученных решений с изначальными условиями, составление задач по выражениям, уравнениям, схемам, чертежам и таблицам);

МГ-4 – математическое представление (разработка, выбор и использование подходящих представлений для решения математических задач, корректное использование специальных математических терминов и обозначений, перевод одного представления в другое, сравнение представлений друг с другом).

**Языковая грамотность (ЯГ)** – способность результативно использовать языковые средства для решения коммуникативных, информационных, в том числе учебных задач.

Основные группы умений:

ЯГ-1 – слушание, говорение, чтение вслух, письмо (в том числе – на клавиатуре);

ЯГ-2 – выражение и понимание смысла: использование значения морфем, слов и выражений; основных функций знаков препинания в письменных текстах и отражать их в устных; использование соответствующих информационных инструментов и источники (бумажные и электронные словари и т. д.)

ЯГ-3 – владение языковой нормой: создание орфографически, пунктуационно и орфоэпически грамотных текстов (проверяя орфограммы, используя словарь); использование соответствующих информационных инструментов и источников (бумажные и электронные словари, в том числе – «Говорящие» и т. д.).

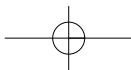
**Естественно-научная грамотность (ЕНГ)** – способность делать основанные на наблюдениях и экспериментах выводы о свойствах окружающего мира и изменениях, которые могут вносить в окружающий мир действия человека, а также применять полученные знания для объяснения природных явлений и решения практических задач.

Основные группы умений:

ЕНГ-1 – умение использовать полученные об окружающем мире знания в жизненных ситуациях (умение использовать выводы из наблюдений и опытов для объяснения наблюдаемых явлений; применять освоенные способы действий и понятия для решения практических задач);

ЕНГ-2 – умение наблюдать, фиксировать (записывать) информацию об окружающем мире, в том числе – с использованием современных средств ИКТ (видеокамер, фотоаппаратов, диктофонов, цифровых измерительных приборов и т.д.);

ЕНГ-3 – умение планировать и проводить естественно-научное исследование (умение



## **Что такое качество образования?**

сформулировать предположение-гипотезу, планировать простой эксперимент; использовать на практике правила обращения с известными материалами и оборудованием; представлять собранные сведения, данные наблюдений и опытов в простейших таблицах, схемах, рисунках и диаграммах; описывать результаты опросов, наблюдений, простых опытов в гипермедийной форме; оценивать полученный результат в его отношении к гипотезе);

### **2. Оценивание должно производиться не только по абсолютным показателям относительно нормы (суммирующее, итоговое оценивание), но и должен оцениваться индивидуальный прогресс (формативное, текущее оценивание) ребенка.**

Для того, чтобы объектом оценивания стал индивидуальный прогресс ребенка необходимо, как уже было сказано выше, по-другому представить само содержание отдельных учебных дисциплин (предметов) как набор культурных предметных способов действий/средств. Именно оценка этих способов действий/средств (**предметные грамотности**) должна стать основой для предметной диагностики прежде всего со стороны учителя. Данная модель содержания образования состоит в полагании «культурного развития» (Л.С. Выготский) в качестве субстанции образовательного процесса при одновременном признании критической роли обучения, как его внутренне необходимого условия. Именно «развитие» и именно «культурное» становится центральным предметом заботы педагога и рамкой образовательного процесса. На педагогическом языке это звучит как перенос акцента с социального акта передачи культурных содержаний от учителя к ученику – на индивидуальный процесс становления культурного действия, носящий внутренний и спонтанный характер, т.е. характер развития. В данной модели собственно обучение, которое по своей сути и полномочиям есть всего лишь процесс передачи-принятия культурного образца, т.е. имеет своим законным ближайшим итогом усвоение внешней стороны учебного содержания, выступает для педагога средством того, как стимулировать и направлять развитие в культурное русло. Что же касается образовательного процесса как такового, то он видится как направляемое саморазвитие, принимающее форму образовательных циклов разного масштаба (учебных микроциклов, образовательных ступеней и проч.).

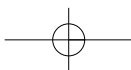
Становление культурной формы действия в данной модели представляется в виде трех этапов-уровней опосредствования:

1. **формальный** – овладение образцовым способом действия со стороны его внешней формы
  2. **предметный** – освоение предметного отношения, лежащего в основе культурного способа действия
  3. **функциональный** – включение способа в состав психологических ресурсов индивида
- На первом уровне опосредствование обеспечивается формой образца, которая может фиксироваться в правиле или схеме (алгоритме) действия. На втором уровне средством выступает модель, фиксирующая существенное основание некоторой области предметных преобразований. Наконец, на третьем уровне действие, по-видимому, опосредствуется комплексом наличных ресурсов и смыслов, которые вместе обеспечивают свободу «маневра» при решении разнообразных задач. Именно эти уровни освоения способов действия/средств и должны знать предметом оценки индивидуального прогресса школьников.

### **3. Объектом оценки качества школьного образования должны быть не только учебные, но и внеучебные достижения школьников.**

Для этого целесообразно различить внеурочные формы (занятия) и внеучебную деятельность школьников.

**Внеучебная деятельность** – инициативные действия обучающихся, направленные на формирование и реализацию индивидуальных склонностей, способностей и интересов в разных видах деятельности за пределами образовательных областей Основной



### **Что такое качество образования?**

образовательной программы школьной ступени. К внеучебным видам деятельности можно отнести художественную, музыкальную, спортивную, трудовую, организационную и др. Внеучебная деятельность может быть организована как в школе, так и за ее пределами.

**Урок (урочное занятие)** – систематически спланированная и организованная педагогом в соответствии с учебным планированием данного курса (модуля) коллективно-распределенная деятельность обучающихся.

**Внеурочные занятия** – деятельность учащихся, организуемая педагогом в рамках содержания образовательных областей, но за пределами урочных занятий (уроков) в соответствии с их индивидуальными и групповыми потребностями для решения учебных (внеучебных) задач в таких формах как проекты, практики, экскурсии, соревнования и т.п.

**Внеучебные достижения**, как правило, связаны с образовательными результатами школьников за пределами реализации Основных образовательных программ школьного образования (победа в соревнованиях, различных конкурсах и т.п.).

К внеучебным достижениям школьников можно отнести:

- участие в конкурсах, выставках выше школьного уровня
- победа в конкурсах, выставках, соревнованиях
- участие в научно-практических конференциях, форумах
- авторские публикации в изданиях выше школьного уровня
- авторские проекты, изобретения, получившие общественное одобрение
- успешное прохождение социальной и профессиональной практики
- плодотворное участие в работе выборных органов общественного управления и самоуправления
- получение грантов, стипендий, премий, гражданских наград
- лидерование в общепризнанных рейтингах

Одна из задач данной концепции описать оценочные процедуры внеучебных достижений школьников, а также формы их фиксации в специальных документах.

### **2.3. Характеристика образовательных результатов профессионального образования (начального, среднего высшего и послевузовского)**

Основной стратегической и политической задачей нашей страны является превращение России в авторитетное, конкурентноспособное государство в политическом, экономическом и культурном смысле, что требует максимального напряжения сил и средств. Правительство РФ активно строит инновационный сектор экономики. Для успешности этого строительства крайне важным является рост эффективности сферы развития человеческого и социального потенциала, основу которой составляет сфера профессионального образования. В этой связи, образование начинает рассматриваться не как затратная отрасль, а как сфера для стратегических инвестиций.

Поэтому у системы образования есть только два пути: либо она становится наиважнейшим средством свершения этого государственного усилия, либо превращается в придаток, требующий опеки и социальной защиты. Это можно считать первой вехой в понимании качества образования.

Так у системы образования появляется первая главная цель: трансформировать, превратить государственную задачу в задачу для каждого человека, сделать так, чтобы каждый человек был готов и был способен решать эту стратегическую и политическую задачу страны.

Вторая главная цель системы образования связана с выявлением образовательных потребностей граждан и превращением образовательных задач каждого отдельного человека в государственные. Один из ярких философов XX века Мераб Мамардашвили сказал: «Культура есть усилие человека быть человеком». А культура есть главный атрибут человека. Вот эта способность и готовность человека совершать человеческие

### **Что такое качество образования?**

поступки и деяния, причем в любом возрасте, от нескольких месяцев до смерти, и должна быть понята как основная образовательная задача каждого человека. Только человек, способный совершать человеческое усилие, способен и готов к решению государственных задач. И только тогда волей таких людей все профессиональные, социальные и бытовые задачи и проблемы каждого отдельного человека могут стать государственными. А это и есть путь к гражданскому обществу. И это вторая веха в понимании качества образования.

Таким образом, можно говорить об образовании и как о средстве масштаба личности, и как о средстве накопления социального капитала. Следовательно, качество образования связано со значимостью, успешностью, продуктивностью и эффективностью деятельности любого субъекта и индивидуального, и коллективного.

Поэтому в рамках комплексного проекта модернизации российского образования изменяется отраслевая система оценивания качества образования. Новая система оценивания должна учитывать индивидуальные образовательные результаты, которые связаны не только с академической успеваемостью, сколько с личностными достижениями учащихся, например, в сфере творчества. Очень важно, что на индивидуальные «образовательные результаты-достижения» такого типа все больше начинает ориентироваться постепенно складывающийся общественный образовательный заказ. Создается комплексный механизм, обеспечивающий устойчивое воспроизводство в деятельности образовательных учреждений паритетность (равнозначность) обязательных отраслевых требований и общественного образовательного заказа (в том числе профессионального) к качеству образования.

В этих условиях деятельность современного института эффективной внешней оценки качества профессионального образования должна обеспечить:

- 1) усиление конкурентных преимуществ российских производителей образовательных услуг и продуктов на глобальном рынке образования;
- 2) возможность реального инвестирования в сферу образования внутри страны;
- 3) мотивацию обучающихся к проявлению творчества и достижению на этой основе высоких индивидуальных образовательных «результатов-достижений».

Что в конечном итоге должно повлиять на усиление конкурентных преимуществ российской социально-экономической сферы.

В большинстве национальных образовательных систем Европы в последнее десятилетие очевидным стало смещение от контроля и оценки «входов» к мониторингу и оценке «выходов» образовательного процесса. Одной из центральных идей, получивших развитие в последние годы, выступает «студентоцентрированная» направленность образовательного процесса в вузах. Главными в оценке эффективности образовательной деятельности вузов становятся не планирование и реализация учебного процесса в вузах (содержание учебных планов, учебное время и т.п.), а **результаты образования**: полученные студентами знания, компетенции и навыки, их обученность, в том числе и за счет их самостоятельного учения (learning), их самообразования.

Поскольку в мировых системах обеспечения качества сегодня явно доминирует тезис о главенстве образовательных результатов, представляется крайне важным развернуть всю оценочную деятельность образовательных учреждений именно в этом направлении. Это ни в коем случае не означает, что результаты образования в российских образовательных учреждениях до сих пор не учитывались и не планировались, но в целом система до сих пор построена скорее на «входных параметрах»: содержание программ, обеспеченность учебного процесса квалифицированным профессорско-преподавательским составом и т.п.

Для начального и среднего профессионального образования целесообразно ввести, используя зарубежный опыт, уровни профессиональных квалификаций, которые могут быть описаны следующим образом:

**Уровень 1** – компетенции в выполнении ограниченного круга привычных рабочих обязанностей в предсказуемой обстановке.

### **Что такое качество образования?**

**Уровень 2** – компетенции в самостоятельном выполнении более широкого и ответственного круга рабочих обязанностей, требующего более высокого уровня ответственности.

**Уровень 3** – компетенции в самостоятельном выполнении высококвалифицированной работы, включающей в себя широкий круг обязанностей, которые являются сложными по содержанию и могут быть нестандартными. На этом уровне возможно руководство другими.

**Уровень 4** – компетенции в независимом выполнении сложных, нестандартных, высококвалифицированных работ, управление и руководство группой работников, высокий уровень персональной ответственности.

**Уровень 5** – самый высокий уровень – высочайший уровень компетенции, позволяющий занимать руководящие позиции, включающий компетенции стратегического управления, планирования, решения проблем. Самый высокий уровень ответственности.

В высшей школе образовательные результаты целесообразно рассматривать через **кредитно-модульную систему обучения**. Это модель организации учебного процесса, которая основывается на объединении модульных технологий обучения и зачетных образовательных единиц (зачетных кредитов). Обучение по кредитно-модульной системе предусматривает организацию усвоения студентами учебного материала в дискретном режиме по заранее разработанной модульной программе, которая состоит из логически завершенных частей учебного материала (модулей) со структурным содержанием каждого модуля и системы оценивания знаний студента.

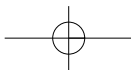
Кредитно-модульная система имеет свои преимущества и рассматривается как средство повышения мобильности студентов при переходе с одной учебной программы на другую, включая программы последиplomного образования. Аккумулятивная кредитная система дает возможность учесть все достижения студента, не только учебную нагрузку, но и участие его в научных исследованиях, конференциях, предметных олимпиадах и т.д. Кредитно-модульная технология обучения дает возможность студентам выбирать для изучения и усвоения необходимое количество учебных дисциплин, брать обязательства по их усвоению в течение определенного времени, о чем свидетельствуют объективные данные модульного контроля, экзамена на основе унифицированной шкалы оценивания. Кредитно-модульная система организации учебного процесса обязывает студента качественно осваивать содержание высшего образования, тем самым обеспечивает объективное признание результатов обучения в разных учебных заведениях и странах Европы.

Кредитно-модульная система организации учебного процесса предусматривает:

- модульную структуру образовательной программы;
- использование зачетных единиц (кредитов) для оценки трудоемкости;
- использование балльно-рейтинговых систем оценки знаний;
- участие студента в формировании индивидуального учебного плана;
- увеличение доли самообучения в образовательном процессе;
- увеличение гибкости образовательных программ.

Подобная система организации учебного процесса может реализовать современные требования к образовательным результатам профессионального образования.

Построение новой «линейки образовательных результатов» необходимо осуществлять на идее развития индивидуальных способностей человека в процессе непрерывного достраивания своей профессиональной деятельности до непротиворечивой целостности или полноты. Тогда качество профессионального образования можно определить как меру (уровень) целостности (полноты) становящейся профессиональной деятельности учащегося в конце определенного жизненного (возрастного) периода. Уровень (мера) целостности (полноты) становящейся профессиональной деятельности учащегося на определенных жизненных (возрастных) этапах определяется через соответствие продуктивной формы результатов его обучения, сформированных видов деятельности и соответствующих им компетентностей (способностей) эталонным моделям проявления



### **Что такое качество образования?**

Мастерства, содержащимся в культурно-исторической традиции самореализации человека как субъекта свободной творческой деятельности.

Конкурентоспособность России в новом посткризисном мировом разделении труда будет определяться тем, насколько сфера образования сможет опережающее (упреждающе) готовить рабочих, топ-менеджеров, специалистов социальной сферы и культуры в ориентации на следующую эталонную модель проявления Мастерства:

- 1) блок специализированных способов, обеспечивающих возможность оперирования с фундаментальными формами знаний в рамках унифицированных (отраслевых по найму) типов профессиональной деятельности (специалитет);
- 2) блок универсальных способов, обеспечивающих возможность оперирования с прикладными формами знаний в рамках унифицированных типов (отраслевых по найму) профессиональной деятельности (прикладной бакалавриат);
- 3) блок специализированных (предметных) компетентностей, обеспечивающих возможность оперирования с культурными формами опыта творчества в рамках уникальных типов (экономика знаний) профессиональной деятельности (магистр).

Кроме этого должен существовать блок универсальных (сквозных) компетентностей, обеспечивающих возможность оперирования с порождением субкультурных форм творчества в рамках уникальных типов (инновационное предпринимательство) профессиональной деятельности (магистр). А также блок специализированных компетентностей, обеспечивающих возможность оперирования с культурными формами опыта творчества.

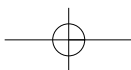
Особое место в системе образования занимает **послевузовское профессиональное**.

### **2.4. Характеристика образовательных результатах в дополнительном образовании детей и взрослых**

В соответствии со ст. 26 Закона РФ «Об образовании» дополнительные образовательные программы и дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства. К дополнительным образовательным программам относятся образовательные программы различной направленности, реализуемые: в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях профессионального образования за пределами определяющих их статус основных образовательных программ; в образовательных учреждениях дополнительного образования (в учреждениях повышения квалификации, на курсах, в центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах детского творчества, на станциях юных техников, станциях юных натуралистов и в иных учреждениях, имеющих соответствующие лицензии); посредством индивидуальной педагогической деятельности; в научных организациях.

**Дополнительное образование детей** в РФ реализуется как в стенах школьного образования, так и в специальных образовательных учреждениях дополнительного образования.

Главная особенность учреждений дополнительного образования детей состоит в том, что обеспечение личностной целостности, индивидуальности происходит именно за счет социально-профессиональных и культурно-досуговых проб, позволяющих выстроить образ будущей своей индивидуальной жизнедеятельности. В задачи учреждений данного вида входит содействие в профессиональном самоопределении учащихся, что обеспечивается предоставлением возможности школьникам выбирать сферу деятельности из предложенного перечня. Индивидуальность развивается в данном случае за счет качественного и количественного приращения социального опыта личности, образования, разрешения тех или иных трудностей. Причем в идеале именно внешкольное воспитание содействует обретению школьником индивидуальности как целостности (завершенности). Фактически



### Что такое качество образования?

в настоящее время дополнительное образование компенсирует именно то, что не может эффективно и качественно сделать школьное образование, а именно создать условия для социализации и полному, разностороннему раскрытию потенциальных возможностей детей.

В этом контексте **дополнение** можно понять как действие, результатом которого является достижение полноты (дополнить – сделать полным), целостности, завершенности. Отсюда дополнительное образование детей, в отличие от основного, призвано «заполнять, наполнять сосуд доверху» (complere – лат., fill – англ.), обеспечить «целостность», «полноту» личности, добавляя то, что обеспечивает неповторимость – индивидуальность. Другими словами, школа обеспечивает нечто общее, нужное всем и каждому, а внешкольные учреждения дополняют разным материалом и по-разному.

Дополнительное образование по сути своей открытое образование и имеет две характеристики: добровольность вхождения в воспитательную организацию, разнообразие учреждений дополнительного образования по содержанию деятельности и организационной структуре. Посещение учреждения дополнительного образования является для ребенка добровольным, то есть исключает обязательность и какое-либо принуждение. Это выражается в том, что отсутствие его не может быть препятствием для продолжения образования, приобретения профессии. Добровольность также выражается в: возможности согласиться или отказаться от участия в жизнедеятельности детского объединения учреждениях дополнительного образования детей; самостоятельном выборе ребенком содержания предметной деятельности, выбрать педагога дополнительного образования, характере (роль в деятельности и график посещения), длительности участия в жизни того или иного детского объединения.

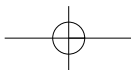
Основными результатами дополнительного образования можно назвать следующие:

- сохранение и культивирование уникальности каждого ребенка в постоянно меняющемся социальном окружении;
- удовлетворение естественной потребности детей в познании себя, осмысление себя в окружающем мире, обретение способности сохранять свою свободу, не мешая другим;
- формирование устойчивой сопротивляемости развивающейся личности разрушительным воздействиям;
- достижение ребенка в их количественном выражении (награды, победы, места и пр., полученных им за определенный период времени);
- воспитание ребенка, воспитание увлеченности предметом той деятельности, которой он отдает предпочтение;
- следствие собственных усилий и собственной деятельности в образовании себя, наличие собственной образовательной траектории;
- социализация, успешность и личностный рост.

Таким образом, система дополнительного образования способна внести значительный вклад в развитие обучающихся как субъектов целеполагания и целереализации собственного личностного развития на основе расширения их образовательного пространства, увеличения числа источников необходимой информации, предоставления возможности освоения межпредметных и надпредметных знаний и умений. Это становится возможным за счет усиления интеграционных связей учреждений разных типов и видов в выстраивании образовательных маршрутов обучающихся в условиях образовательного пространства города, поселка, села, в целом муниципального района.

Направления традиционного взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования могут быть значительно расширены на основе развития содержательных линий совместной деятельности: создания и реализации интегративных образовательных программ.

Для каждой ступени основного образования дополнительное образование способно предложить свой содержательный модуль, исходя из особенностей целеполагания развития личности в условиях определенного возрастного периода:



### **Что такое качество образования?**

- на этапе дошкольного образования – дошкольная подготовка;
- на этапе начального образования – помощь в освоении позиции ученика: включение в разные учебные сообщества;
- на этапе основного общего образования – поддержка процесса самоопределения личности: расширение спектра значимых проблем в различных сферах деятельности и приобретение опыта их решения;
- на этапе среднего полного общего образования – сопровождение процесса профессионального самоопределения учащихся, обеспечение допрофессиональной подготовки.

Интегративный подход в проектировании образовательных программ возможно обеспечить на основе создания мета – программ, позволяющих выйти на межпредметный и надпредметный уровни содержания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности и компетентности обучающихся (правовой, информационной, экологической, этической, художественной, физической культуры) и, соответственно, мета-умений: исследовательских, проективных, рефлексивных. Достижение таких результатов возможно за счет ценностно-смыслового согласования целей, содержания, организационных форм, форм оценки достижений обучающихся. Это предполагает совместное обсуждение и последовательное осуществление намеченных шагов в условиях как школы, так и учреждений дополнительного образования. Эффективность новых направлений работы предполагает реализацию адекватных моделей сетевого взаимодействия учреждений. В качестве таких моделей сотрудничества в сети выступают получившие в последнее время развитие модели «школьный округ» в условиях сельской местности и «сетевые организации», построенные на ассоциативной основе, в условиях городской и сельской местности.

В пределах каждого уровня профессионального образования основной задачей дополнительного образования является **непрерывное повышение квалификации** рабочего, служащего, специалиста в связи с постоянным совершенствованием федеральных государственных образовательных стандартов. Такая система повышения квалификации работников может реализовываться в различных образовательных учреждениях и организациях, имеющих лицензию на образовательную деятельность. Право работника самому определять место и время повышения своей квалификации, включая и самообразование.

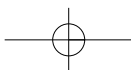
Образовательное учреждение **повышения квалификации** реализует следующие виды дополнительного профессионального образования: повышение квалификации, стажировку, профессиональную переподготовку.

Образовательными результатами повышения квалификации является обновление теоретических и практических знаний специалистов в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач.

Образовательными результатами **стажировки** является формирование и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки. Стажировка осуществляется также в целях изучения передового опыта, приобретения профессиональных и организаторских навыков для выполнения обязанностей по занимаемой или более высокой должности.

Стажировка может быть как самостоятельным видом дополнительного профессионального образования, так и одним из разделов учебного плана при повышении квалификации и переподготовке специалистов.

Образовательным результатом **профессиональной переподготовки специалистов** является получение ими дополнительных знаний, умений и навыков по образовательным программам, предусматривающим изучение отдельных дисциплин, разделов науки, техники и технологии, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности. По результатам прохождения профессиональной переподготовки специалисты получают диплом государственного образца, удостоверяющий их





## Что такое качество образования?

право (квалификацию) вести профессиональную деятельность в определенной сфере. Направление профессиональной переподготовки определяется заказчиком по согласованию с образовательным учреждением повышения квалификации.

К сожалению, существующая традиционная система повышения квалификации, в частности работников образования, не способна разрешить противоречие между динамично меняющимися потребностями общественной практики и сложившейся схемой повышения квалификации. Для реализации задач, стоящих перед современным образованием, нужна эффективная, гибкая, модульная система повышения квалификации учителей, базирующаяся на наиболее передовых технологиях и средствах обучения. Для выхода из этой ситуации необходимо следующее: разработка адекватных сверхзадаче инновационных педагогических технологий, использующих современные информационные технологии, а также психологические технологии; ориентация на целостность знания, системность преподаваемых дисциплин, повышение степени их взаимосвязанности, компетентностный подход в образовании; ориентация на современные образовательные технологии.

Одним из путей реформирования повышения квалификации является создание гибкой системы непрерывного повышения квалификации педагогов и управленцев на основе интеграции дистанционного и очного обучения, которая позволит всем педагогам образовательных учреждений включаться в систему повышения квалификации в любое удобное для них время и работать в удобном для каждого учителя режиме. Учебные материалы на электронных носителях могут состоять из двух частей: первая включает в себя модульную структуру теоретических вопросов методического характера, вторая представляет собой практический тренинг, позволяющий учителю проверить себя в решении тех задач и проблем, которые в дальнейшем он будет ставить перед своими учащимися.

Таким образом, интеграция дистанционного и очного обучения в системе повышения квалификации работников образования может решить широкий спектр задач по приобщению учителей к применению инновационных педагогических технологий в учебном процессе общеобразовательной школы: с одной стороны, педагоги активно овладевают новыми информационными технологиями, а с другой стороны, они получают возможность в любой момент иметь доступ к свежей информации по интересующим их методическим вопросам.

### 2.5. Инструменты внешней оценки образовательных достижений воспитанников и обучающихся

#### 2.5.1. Оценка образовательных результатов дошкольного образования

**Параметрами оценки** образовательных результатов этой ступени должны стать ключевые способности, выделяемые в современной отечественной науке применительно к дошкольному возрасту. Основанием для выделения отдельных общих способностей является, с одной стороны, их универсальный характер, а с другой – репрезентация важнейших аспектов целостной деятельности ребенка.

В качестве параметров оценки должны стать следующие типы способностей:

- Познавательные (сенсорные, речевые, интеллектуальные и творческие)
- Коммуникативные
- Регуляторные
- Символические.

Указанная типология способностей позволяет охватить все стороны жизни дошкольника и сделать предметом оценки те способности, для развития которых дошкольный возраст является сенситивным. При определении ключевых способностей как параметров оценки уровня освоения детьми дошкольного возраста основной образовательной программы **дошкольного образования** необходимо учитывать тот факт, что такая оценка будет носить прогностическую силу. Именно уровень развития общих

### **Что такое качество образования?**

способностей, а не знаний и умений, должен быть основанием для оценки готовности ребенка к следующей ступени обучения. Уровень развития игровой деятельности, как важнейшей для развития ребенка дошкольного возраста, будет определяться в рамках познавательных способностей (как способность моделировать различные аспекты реальности через игровую ситуацию), коммуникативных способностей (как инициативность, готовность выстраивать совместную сюжетно-ролевую игру и пр.), символических способностей (как степень освоения заместителей и ролей, способность выражать свои отношения к различным событиям через игровую ситуацию и пр.).

Ориентация на диагностику общих способностей как ключевые параметры позволяет прийти к единой терминологии одновременно ориентироваться на выявление предметных, межпредметных и личностных результатов освоения образовательных программ.

В качестве результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования должны выступить

- предметные и межпредметные достижения детей
- развитие способностей
- личностные характеристики детей.

При разработке концептуальных основ определения уровня освоения детьми дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования необходимо выявить и описать возможности идентичности терминологии и существенных характеристик уровня освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования в сравнении с результатами освоения основных общеобразовательных программ, включающими предметные, межпредметные и личностные результаты.

Необходимость диагностики уровня освоения детьми дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования связана с задачей выравнивания стартовых возможностей детей при их поступлении в первый класс. Только введение единых параметров и критериев оценки развития детей позволит преодолеть проблему разной подготовки детей к школьному этапу образования, а значит, разнородности детей на пороге школы. Существующие на сегодняшний день разные стартовые условия, вызванные не столько индивидуальными особенностями детей, сколько неравноценностью существующих программ, а также невключенностью значительной части детей в систему дошкольного образования, затрудняют адаптацию детей к новым условиям школьной жизни, осложняют организацию учебного процесса и вынуждают родителей искать способы натаскивания ребенка к школе, что отрицательно сказывается на развитии и здоровье детей (появляется тревога, снижается (завышается) уровень самооценки, исчезает познавательный интерес, желание учиться в школе).

Отдельно необходимо отслеживать динамику в развитии способностей, чтобы учитывать не только абсолютные достижения детей, но и изменения темпа и уровня развития, связанные с воздействием образовательной программы. Дошкольное детство – наиболее пластичный возраст, компенсаторные механизмы при грамотной организации психолого-педагогической работы включаются особенно активно, поэтому особенно опасно проецировать на дошкольный возраст схему учета «достижений» ребенка: гораздо важнее то, какие изменения происходят в его индивидуальном развитии. Если в силу ряда причин (т.н. «исходной ситуации развития», обусловленной здоровьем или особенностями семьи) ребенок отстает от своих сверстников, то наиболее значимым показателем является то, как он наверстывает упущенное, а не его абсолютные показатели.

Для того чтобы запустить в общенациональном масштабе диагностику уровня освоения детьми дошкольного возраста основной образовательной программы, необходимо провести анализ ситуации, спрогнозировать возможные трудности организации этого процесса, возможности их преодоления и ресурсы, которые существуют на сегодняшний день.

### **Что такое качество образования?**

Основные направления аналитической работы:

- Возможность выявления уровня освоения основной общеобразовательной программы детьми дошкольного возраста как посещающими, так и не посещающими дошкольные общеобразовательные учреждения.

Проблема создания равных стартовых возможностей для всех детей дошкольного возраста стоит на сегодняшний день очень остро. Во многих регионах дошкольные образовательные учреждения посещает не более 55% дошкольников. В этой ситуации для большого количества детей обучение в первом классе осложняется тем, что они оказываются в неравных условиях с теми детьми, которые были охвачены дошкольным образованием. Создание равных стартовых условий предполагает вовлечение как можно большего количества детей в процесс дошкольного образования хотя бы на дошкольном этапе, для чего должны создаваться различные варианты образовательных учреждений и организаций, позволяющих оптимально использовать имеющиеся материальные и кадровые ресурсы. Важным стимулом для расширения охвата детей дошкольного возраста образованием может стать определение уровня развития детей как посещающих дошкольные образовательные учреждения, так и не имеющих по разным причинам такой возможности. В том случае, если ребенок не посещает ДОО, будет корректнее говорить не об «уровне освоения основной общеобразовательной программы», а об «уровне развития» ребенка, однако и предмет диагностики и инструментарий должны быть использованы принципиально те же.

Таким образом, требование «выравнивания стартовых возможностей дошкольников» предполагает, в частности, и определение уровня развития детей перед школой. Именно поэтому необходимо провести анализ того, насколько возможно организовать определение уровня развития разных категорий детей.

Первым шагом в этой сфере должен стать сбор информации о том, какое количество детей в различных регионах и по каким причинам не охвачено системой дошкольного образования.

Далее. Необходимо проанализировать социальный заказ, существующий в данной сфере: насколько оформилась потребность в данных об уровне развития дошкольников у родителей и педагогов начальной школы. Это поможет определить необходимый объем просветительской работы, а также масштаб общественных обсуждений в средствах массовой информации.

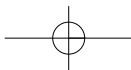
Также необходимо проанализировать, какие кадровые и материальные ресурсы (федеральные, региональные и муниципальные) должны быть задействованы, чтобы проводить оценку уровня развития детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения.

#### **Наличие необходимого инструментария.**

Необходимо проанализировать наличные диагностические материалы, в том числе стандартизированные методики, а также карты наблюдений, разрабатываемые в рамках различных общеобразовательных программ, для дошкольников. Предметом анализа должно стать соответствие или несоответствие используемых параметров и критериев концептуальным представлениям об «объекте оценки», «параметрах оценки» и «результатах оценки» уровня освоения детьми дошкольного возраста основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Кроме того, наличный психолого-педагогический инструментарий должен быть проанализирован с точки зрения его надежности, в частности, необходимо определить, отвечают ли рассматриваемые материалы требованию надежности экспертных оценок. В противном случае использование диагностических материалов не будет давать объективной информации, которая сможет стать основанием для сопоставления уровня развития детей, обучающихся по разным образовательным программам.

#### **Наличие необходимых кадровых ресурсов.**

Необходимо проанализировать существующие кадровые ресурсы и определить, насколько они достаточны для проведения исследования уровня освоения дошкольниками



### **Что такое качество образования?**

образовательной программы. В частности, необходимо определить, каков уровень образования у психолого-педагогического состава в дошкольных учреждениях, насколько дошкольные образовательные учреждения укомплектованы психологами, какая часть психологов имеет специальное психологическое образование. Также необходимо проанализировать, существуют ли в районных управлениях образованием достаточные ресурсы для того, чтобы проводить сбор, обработку и интерпретацию материалов, полученных по итогам определения уровня освоения основной общеобразовательной программы дошкольниками.

#### **Наличие условий для методического сопровождения определения уровня освоения основной общеобразовательной программы.**

Организация такого масштабного проекта, как выявление уровня освоения основной образовательной программы дошкольниками, потребует освоения новых квалификаций педагогами и психологами. В частности, необходимо проанализировать, насколько существующие программы бакалавриата и институтов повышения квалификации готовят выпускников к проведению диагностических процедур, какие форматы повышения квалификации существуют на сегодняшний день, какие форматы уже появились, не являются легитимными (т.е. не сопровождаются получением документа о повышении квалификации).

#### **Наличие управленческих условий для организации процедур определения уровня освоения основной образовательной программы.**

Необходимо проанализировать, насколько существующие управленческие структуры обладают достаточным профессиональным и материальным ресурсом, необходимым для определения уровня освоения дошкольниками общеобразовательной программы.

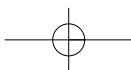
Необходимы общие подходы к системе определения уровня освоения детьми дошкольного возраста основной общеобразовательной программы дошкольного образования (в том числе определять объект, параметры оценки, критерии и процедуры оценивания и психологическое тестирование), формы, адресность и периодичность представления результатов, преемственность с системой оценки результатов освоения основных общеобразовательных программ начального общего образования).

Система определения уровня освоения детьми дошкольного возраста основной общеобразовательной программы дошкольного образования должна строиться в соответствии с проектом федеральных государственных требований к структуре основной образовательной программы дошкольного образования.

В ходе разработки концептуальных основ определения уровня освоения детьми дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования должны быть определены не только объект и параметры оценки, но и описаны **критерии** и процедуры оценивания. Под критериями должны пониматься те диагностические «маркеры», на основании которых должны определяться уровни развития детей по каждому из заданных параметров. Так, в стандартизированных методиках такими критериями станут результаты решения предъявленных задач, в картах наблюдений – описанные на языке наблюдаемых действий характеристики ребенка.

Определение объекта, параметров и критериев оценки уровня освоения дошкольниками основной образовательной программы дошкольного образования должно строиться с ориентацией на преемственность с системой оценки результатов освоения основной образовательных программ начального общего образования. Однако преемственность в данном случае не означает включение перечня «школьных» знаний и умений, поскольку подразумевается, что готовность к школе вызревает именно в дошкольных видах активности: в игре, коммуникации со сверстниками и пр. При этом в качестве критериев должны быть отобраны именно те показатели развития способностей, относительно которых известно, что они являются высокопрогностичными в отношении принятия школьной позиции, становления учебной деятельности.

Исследование не только уровня развития, но и динамики развития требует отслеживание изменений в уровне освоения основной образовательной программы одними и



## Что такое качество образования?

теми же детьми в разных возрастных группах, т.е. предполагает проведение лонгитюдных исследований. Введение уровневого характера оценки позволит увидеть, удается ли средствами образовательной программы компенсировать исходные трудности ребенка, получить статистически значимую информацию о том, как сказывается та или иная образовательная программа на развитии детей.

В ходе реализации концепции необходимо описать различные **формы** диагностики: с применением карт наблюдений и с использованием психологического инструментария, а также определить соотношение разных форм оценки в рамках процедур определения уровня освоения основной образовательной программы для дошкольников.

**Процедуры** диагностики должны быть прописаны таким образом, чтобы удовлетворять требованиям надежности и валидности. Должны быть описаны различные процедурные аспекты определения уровня освоения программы дошкольниками: «срезовые» и «лонгитюдные», определена периодичность проведения диагностики. Особый акцент должен быть сделан на итоговой («предшкольной») диагностике.

Необходимо прописание четких адресатов диагностики (родители, педагоги дошкольного образования, начальная школа, а также органы управления образованием), а также форматы итоговых аналитических отчетов, позволяющих учесть специфику всех указанных адресатов.

### 2.5.2. Оценка образовательных результатов общего образования

При реализации основных образовательных программ предлагается учитывать три вида оценки образовательных результатов на разных ступенях образования:

- оценка готовности к обучению на «переходах» воспитанников и обучающихся с одной ступени на другую;
- индивидуальный прогресс воспитанников и обучающихся в ходе непосредственного образовательного процесса;
- итоговые интегрированные образовательные результаты, включающие в себя предметные, компетентностные результаты и социальный опыт.

#### 2.5.2.1. Оценка готовности к обучению на «переходе» детей с одной ступени образования на другую

Для реализации подхода индивидуального прогресса в обучении в рамках внешней оценки качества образования необходимо через мониторинговые исследования прежде всего регионального уровня ввести обязательную **стартовую диагностику** на переходах с одной ступени образования на другую (первый, пятый, десятый классы, первый курс ВУЗа).

Цель стартовой диагностики – определение «готовности» обучающихся для дальнейшего получения образования на следующей его ступени.

Данная диагностика имеет, как общие, характеристики, так и обладает определенной спецификой с учетом возрастных особенностей воспитанников и обучающихся.

Общее, что объединяет стартовую диагностику на всех ступенях образования – это определения у обучающихся уровня владения культурными предметными способами/средствами для получения дальнейшего образования.

Современная практика тестовой диагностики школьной успешности и готовности продолжать обучение обычно включает параллельное анкетирование как учащихся, так и взрослых, причастных к образовательному процессу. Предполагается, что такое анкетирование дает ценную информацию, анализ которой позволяет выявить факторы, влияющие на результаты обучения, что в свою очередь открывает возможность принятия осмысленных педагогических и управленческих решений.

В разрабатываемых анкетах должен содержаться как инвариант (т.е. одинаковые вопросы на всех «переходах»), так и специфические вопросы для каждого перехода в отдельности.

### **Что такое качество образования?**

Остановимся на специфике стартовой диагностики для каждой ступени образования.

#### **Переход «дошкольное образование – первый класс»<sup>9</sup>**

Для определения готовности к обучению в школе может использоваться комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе, а также фиксация «стартовых» учебных возможностей первоклассников. Без получения объективной и надежной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования.

Инструментарий для такой диагностики должен включать:

1. Рекомендации по проведению изучения готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся.
2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Таблицы для фиксации результатов обследования.
4. Анкету для учителя начальной школы.
5. Анкету для родителей.
6. Карту первоклассника.
7. Формы для списков школ, учителей и учащихся.
8. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

#### **Инструменты диагностики готовности к школьному обучению**

Предмет исследования	Методы	Источники
<b>1. Уровень развития предпосылок учебной деятельности (УД)</b>		
– умение ориентироваться на систему требований – умение действовать по правилу, произвольность – уровень развития общения со сверстниками	«Графический диктант» (фронтально) Д.Б. Эльконина; «Образец и правило» (фронтально) А.Л. Венгера	«Готовность детей к школе». Под ред. В.И. Слободчикова. Томск, Пеленг, 1992
– уровень развития самооценки	«Лесенка» (Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн)	Н.И. Вьюнова, Л.В. Темнова Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М., 2003

<sup>9</sup> Использован материал, подготовленный под руководством Г.С. Ковалевой с сайта <http://centeroko.ru/index.htm> Центра оценки качества образования РАО, а также материал Сетевой инновационной площадки Открытого института «Развивающее образование» МАРО, подготовленного под руководством А.Б. Воронцова [www.soogo.ru](http://www.soogo.ru).

**Что такое качество образования?**

Предмет исследования	Методы	Источники
<b>2. Определение типа ситуации психического развития ребенка (отношение к взрослому и к учебной задаче)</b>		
– определение типа отношения ребенка к учебному заданию	Метод наблюдения за детьми в процессе учебной работы и внеучебных ситуациях (отношение к оставленным учителем задачам, отношение к учителю и его требованиям, отношение к сверстникам) «Раскраска» (фронтально) «Колдун» (с целью выделения «группы риска») «Зеркало» (индивидуально с целью уточнения типа отношения ребенка к учебному заданию)	«Готовность детей к школе». Под ред. В.И. Слободчикова. Томск, Пеленг, 1992
– мотивационная сфера	Определение мотивов учения (М.Г. Гинзбург)	
– определение «внутренней позиции»	«Беседа о школе» Т.А. Нежной	
<b>3. Уровень развития познавательной сферы</b>		
– актуальный уровень развития наглядно-образного мышления; – умение пользоваться схемами и условными изображениями, пространственная ориентировка	«Рисунок человека» (фронтально) «Лабиринт»	«Готовность детей к школе». Под ред. В.И. Слободчикова. Томск, Пеленг, 1992
– развитие воображения	«Несуществующее животное»	
– развитие произвольного внимания	«Домик» (Н.И. Гуткина)	

Социально-педагогический контекст проводимого эксперимента отслеживался с помощью специально разработанных анкет. При разработке инструментария могут использоваться авторские методики и материалы, материалы эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования (2001–2004 годы), а также материалы международных сравнительных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS).

Необходимо определить оптимальный набор показателей, позволяющий осуществлять надежный прогноз успешности обучения первоклассника в начальной школе, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе.

Все показатели можно разделить на два блока:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательного учреждения, характеристиками семей учащихся.

В свою очередь показатели готовности первоклассников к обучению в школе делятся на три группы.

**Первая группа** показателей относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

### **Что такое качество образования?**

**Вторая группа** показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

**Третья группа** показателей (дополнительная), характеризует адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребенка и цена адаптации.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса. После проведения обследования в образовательном учреждении и обработки полученных данных **формируется профиль** готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

Профиль готовности первоклассника к обучению в школе включает следующие позиции:

#### **1. Познавательная сфера**

- Тест «Рисунок человека»
- Тест «Графический диктант»
- Тест «Образец и правило»
- Тест «Первая буква»
- Общая успешность в 4-х тестах.
- Навыки чтения, письма, счета

#### **2. Индивидуально-личностные особенности ребенка**

- Мотивация
- Усвоение норм поведения в школе
- Успешность функционирования в роли ученика
- Взаимодействие со сверстниками
- Эмоциональная стабильность (тревожность)
- Эмоциональное благополучие

#### **3. Семья как ресурс адаптации первоклассника**

- Подготовка к школе в семье
- Установки родителей по отношению к школьному обучению
- Условия ребенка в семье для обучения
- Помощь ребенку в обучении
- Цена адаптации ребенка к школе

### **Начальная школа – пятый класс<sup>9</sup>**

Готовность обучения в основной школе может определяться двумя параметрами:

- сформированностью у обучающихся желания и **основ** умения учиться (учебная грамотность в рамках автономного действия);
- уровнем освоения основных культурных предметных средств/способов действия, необходимых для продолжения обучения в основной школе.

Рассмотрим оба этих параметра.

Развитое умение учиться есть характеристика субъекта учения, способного к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях. Формирование умения учиться – задача всех ступеней

<sup>9</sup> Использованы материалы проекта «Диагностика учебной успешности в начальной школе» под ред. П.Г. Нежного, И.Д. Фрумина, Б.Д. Эльконина.



### Что такое качество образования?

школьного образования, и она напрямую связано со сквозными образовательными результатами (инициативой, самостоятельностью и ответственностью). Она не может быть полностью решена в рамках начальной школы. Однако если в начальной школе не заложены основы этого умения, то на следующих ступенях образования обучающиеся не смогут стать субъектами собственного образования.

Человек, умеющий учиться, умеет следующее.

Соизмеряя свои возможности и условия достижения цели, он не останавливается перед задачей, для решения которой у него нет готовых средств, он ищет способы ее решения. В умении учиться выделяются две составляющие:

**1. Рефлексивные действия**, необходимые для того, чтобы опознавать новую задачу, для решения которой человеку недостает его знаний и умений, и ответить на первый вопрос самообучения: **чему учиться?** В начальной школе должна быть заложена основа не только предметного знания, но и знания о *собственном незнании*.

**2. Поисковые действия**, которые необходимы для приобретения недостающих умений, знаний, способностей, для ответа на второй вопрос самообучения: **как научиться?** Этот вопрос имеет три ответа, три способа выйти за пределы собственной компетентности:

- 1) самостоятельно изобрести недостающий способ действия, т.е. перевести учебную задачу в творческую, исследовательскую, экспериментальную;
- 2) самостоятельно найти недостающую информацию в любом «хранилище», прежде всего – в книгах и Интернете;
- 3) запросить недостающие данные у знатока и умельца.

Для выявления основ данного умения необходима разработка комплексного теста на **учебную грамотность**.

Учебная грамотность – это тип и уровень того материала, который ребенок может самостоятельно осваивать, контролируя результат, а затем гибко использовать в разнообразных контекстах. Учебность связана с обращенностью на себя (свой ресурс) как условие решения задачи. Можно в учебной грамотности выделить:

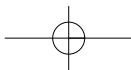
#### Учебные ситуации:

- освоение средства/способ действия (правило, схему, алгоритм, модель) с учетом применения
- извлечение опыта
- принятие подсказок
- извлечение способа действия
- творческая способность
- использование фрагмента конкретного опыта как фрагмента плана
- превращение фрагмента опыта в единицу действия
- возврат к первой задаче после подсказки способа во второй. Стратегия решения задач
- область сложных координаций и композиций (неконституированная область):
  - Дается образец решения – сумеет ли его обобщить, использовать по аналогии
  - Дается способ через систему опор – убрать опоры – перейти к планированию (становится средством или нет)
  - оперирование крупными блоками (стратегический уровень)

**Ситуация практическая:** оценить свои ресурсы исходя из задачи, найти пути приобретения недостающих средств/способов, ориентиров.

Итак, **учебная грамотность** – способность младших школьников продолжать свое учение в основной школе. Основными компонентами этой грамотности на выпуске из начальной школы могут быть:

- **учебные действия контроля и оценки** (контрольно-оценочная самостоятельность);
- **рефлексия** как способность учащихся определять границу применимости того или иного способа действия (опознание задач, с точки зрения наличия или отсутствия способа решения);



### **Что такое качество образования?**

- **постановка «умных» вопросов (запросы)** перед взрослым на поиск недостающих способов действия (информации);
- **определение возможных путей решения задачи**, подбор необходимых средств и опробования для решения задачи

#### **Возможные типы заданий для диагностики:**

- 1) Задание (или задания) с приведенными ошибочными решениями (способы решения должны быть подробно показаны). Ошибочные решения должны быть двух типов:
  - а) ответ правильный, но способ решения неправильный,
  - б) способ правильный, но ответ неправильный.
 Ученик должен найти ошибки и указать их причины.
- 2) Учащийся выделяет критерии и оценивает свое выполнение задания по этим критериям. (Истинные (содержательные) критерии должны быть скрыты от учащегося).
- 3) Задание с готовым решением и выделением нескольких критериев. Учащимся необходимо оценить правильность выполнения задания по этим критериям. (Решение такое, что части критериев оно удовлетворяет, а другой части – нет.)
- 4) Дано несколько заданий. Ученик должен оценить, какие он может решить, а какие – нет (задание на границу применимости того или иного способа действия).
- 5) Дано задание и небольшой справочник. При решении учащийся должен использовать справочник. (Задание должно быть таким, чтобы выполнить его без справочника учащийся не мог).
- 6) Задание, его решение, содержащее ошибку, и набор карточек. Нужно выбрать ту карточку, которая поможет разобраться с ошибкой.

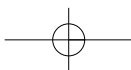
**Второй** комплексный инструмент **тест**, соответствующий трем этапам-уровням опосредствования. Он является емким с точки зрения охвата проверяемого учебного материала инструментом, позволяющий охватить содержание учебного материала через выделение в нем предметно-деятельностных линий.

Тест является инструментом, предполагающим объективный способ оценивания знаний учащихся. Объективность оценивания достигается путем получения обоснованных значений, которые адекватно определяют показатели уровней усвоения учебного материала. Значения этих показателей зафиксированы в шкале оценки выполнения теста.

Тест является средством, наиболее приемлемым для использования в рамках внешней оценки, в силу того, что результаты тестирования легко поддаются автоматизированной обработке и тем самым способствуют получению оперативной информации о качестве обучения. Для полноценного и своевременного информационно-аналитического обеспечения управления качеством образования на любом уровне, включая управление образовательным процессом в классе, где в качестве управленца выступает учитель, необходимо создавать и активно применять автоматизированные средства, позволяющие быстро оценить результаты обучения. Внедрение в практику управления качеством образования автоматизированных средств оценивания уровня обученности определяется как одна из ведущих проблем.

Итак, **тестовый комплект**, предназначенный для внешней оценки образовательных достижений учащихся начальной школы, должен состоять из **пяти тестов**, построенных на материале математики, русского языка, естествознания и литературы (работа с художественным и информационным текстом). При построении системы тестовых заданий по каждому из четырех предметов должен использоваться **общий способ** конструирования тестового пакета, который включает в себя:

- технологическую матрицу (матрицу предметного содержания), дающую компактное представление о системе средств/способов действия, усвоение которых подлежит тестированию в рамках определенной предметной дисциплины;
  - массив задач на каждый вид грамотности;
  - ключ и форму для первичной регистрации и обработки результатов тестирования.
- Каждый предметный массив содержит набор задач (или вопросов), позволяющих



### Что такое качество образования?

оценить меру присвоения основных средств/способов действия, необходимых для продолжения изучения основных учебных дисциплин в основной школе. Оценка производится на основе шкалы, отражающей описанные три уровня опосредствования: формальный, предметный и функциональный. Каждому уровню поставлен в соответствие определенный тип тестовых задач, выполнение которых и служит основанием оценки достижений учащегося. Ключевым результатом тестирования выступает «профиль успешности (готовности)» учащегося, класса. По данному «профилю» можно определять как «стратегию обучения» всего класса, так и строить индивидуальные образовательные маршруты для отдельных учащихся.

Все результаты «стартовой» диагностики, так же, как и после первого класса, заносятся в электронный формат (паспорт образовательного учреждения).

Содержание комплекта **анкет** для разных субъектов образовательного процесса (детей, родителей, педагога начальной школы, педагогов основной школы) должно опираться на ряд важных положений:

- набор респондентов должен позволить получить достаточно полную и разностороннюю информацию о качествах культурно-образовательной среды детей, участвующих в тестировании;
- набор тем должен охватывать школьную жизнь ребенка и его занятия после школы, круг общения и источники информации, причем из всего многообразия вещей и предметов, формирующих среду ребенка, внимание должно быть сфокусировано на тех элементах, которые могут провоцировать его на разные формы активности;
- сам тип вопросов также должен определяться заложенными в тест представлениями, поэтому вопросы должны быть преимущественно сформулированы в терминах разных форм активности, в которых требуется оценить их значимость, привлекательность, длительность (например, «сколько времени ты проводишь...»), предпочтения и т.п.

Таким образом, все содержание анкет строится вокруг изучения культурно-образовательной среды бывших младших школьников, а теперь младших подростков.

**Содержательно** культурно-образовательная среда для младшего школьника – это конкретное учебное содержание школьных предметов, внешкольные занятия, формы учебной (урочной и внеурочной) и внеучебной (игровой, творческой и т.п.) деятельности, информационные потоки (книги, компьютер, телевизор и т.п.), реальные культурные образцы (кино, театр, музыка, музеи, выставки). Из этого содержания только программа школьного обучения предполагает системное включение ребенка в культурный контекст, а остальные элементы пока в значительной степени носят случайный характер и зависят от места проживания, от состава и традиций семьи, наличия у взрослых свободного времени и т.п.

Организационно погружение младшего школьника в культурно-образовательный контекст происходит в форме содержательного общения и взаимодействия ребенка со взрослым (семьей и педагогами) и со сверстниками. В связи с той значительной ролью, которую играют учебное содержание и организация учебных коммуникаций в освоении младшим школьником культурно-образовательного контекста, именно поэтому эти аспекты среды должны найти свое значительное место в содержании анкет.

В современных условиях культурно-образовательная среда должна быть задана таким образом, чтобы она стимулировала ребенка проявлять инициативу, совершать поисковую деятельность, экспериментировать, взаимодействовать и вступать в диалог с другими детьми и взрослыми, получать эмоциональную и содержательную поддержку и помощь. Именно поэтому очень важно при переходе детей с одной ступени на другую сопоставить возможности культурно-образовательной среды, из которой ребенок уже вышел, с той культурно-образовательной средой, в которую он пришел с определенным своим багажом культурных средств/способов действий.

## **Что такое качество образования?**

### **Основная школа – десятый класс<sup>11</sup>**

Старшая школа является особым образовательным пространством, в рамках которого, с одной стороны, завершается выполнение обществом его обязательной функции по формированию социально-адаптированной личности, а с другой стороны, реально происходит (в силу достижения соответствующего возраста) социальное, профессиональное и гражданское самоопределение молодежи. В связи с этим на переходном этапе образования (от подростковой к старшей школе) необходимо сосредоточить учащихся на осмыслении индивидуального ответственного действия, действия по выбору и проектированию индивидуальных учебных планов и образовательных программ для заключительного этапа школьного образования. А для этого необходимо провести стартовую диагностику готовности старшеклассников к обучению в профильной старшей школы.

Готовность к обучению в профильной школе целесообразно проводить по трем основным параметрам:

- 1) диагностика сформированности общих учебных умений и способов деятельности как одного из обязательных результатов обучения в основной школе;
- 2) математика и русский язык как основа для сдачи обязательного единого государственного экзамена;
- 3) готовность к самообразованию и осмысленному выбору «профиля» (индивидуальной образовательной программы).

### **Диагностика сформированности общих учебных (межпредметных) умений и способов деятельности («общеучебные достижения»).**

Под «общеучебными достижениями» понимается набор (или структура) умений ученика работать с учебным материалом.<sup>12</sup> Такие умения крайне необходимы в условиях старшей школы, где до 40% времени учебного плана отводится на самостоятельную работу учащихся. Поэтому важно оценить стартовые возможности старшеклассников по этому вопросу.

Для решения этой задачи необходим специальный инструментарий, который отвечает идее необходимости наличия (или отсутствия) у школьников умения приобретать знания самостоятельно, выстраивать стратегию собственных действий, интерпретировать ситуации и использовать полученные знания для активного участия в жизни общества. Этот инструмент (набор задач) должен отличаться от традиционного оценивания в нескольких аспектах:

1. Предлагаемые задачи для десятиклассников должны фокусироваться на таких навыках, которые, формируясь в разных предметных областях, могут потом пригодиться в дальнейшей взрослой жизни. Все задачи в большей или меньшей степени должны быть ориентированы на ключевые компетентности, необходимые для решения задач взрослой жизни, тогда как обычная экзаменационная оценка направлена на умения и навыки конкретного учебного предмета, нужные для решения задач, включенных в учебный план.

2. Успешность в решении таких задач должна показывать не способность школьника запомнить пройденный материал (на что направлены экзаменационные оценки), а овладение школьником широкими концепциями и навыками, которые и позволяют использовать полученные знания в разных жизненных ситуациях.

3. Отсутствие в традиционных учебных планах задач, сходных с данным инструментом, должно упреждать возможность использования школьником решения «по аналогии».

<sup>11</sup> Использован материал из Проекта «Мониторинг общеучебных достижений выпускников основной школы», подготовленный под руководством К.Н. Поливановой, А.Г. Каспржака.

<sup>12</sup> Мониторинг общеучебных достижений выпускников основной школы // Под общ. Ред. К.Н. Поливановой. – М.: Университетская книга, 2006. – с. 28.

### **Что такое качество образования?**

Таким образом, должна открыться возможность для тестирования умений, которые учащийся может использовать в новых для себя проблемных ситуациях.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что оценка, получаемая в результате работы с такими тестовыми заданиями, не является очередным рядоположенным показателем о состоянии дел в образовании. Она должна отличаться от типовых показателей качественно, имея дело с интегральным результатом образовательного процесса – способностью применять полученные знания и умения в решении вопросов повседневной жизни.

Задачи для стартовой диагностики принципиально носят межпредметный характер, хотя и строятся вокруг естественно-научной, математической грамотности и грамотности чтения.

Для разработки тестовых задач можно выделить основные группы общеучебных умений во всех видах грамотности: поисковые, аналитические, интерпретационные и позиционные. Вокруг этих основных групп и должна строиться стартовая диагностика.

#### **Математика и русский язык как основа для сдачи обязательного единого государственного экзамена**

Математика и русский язык являются двумя обязательными экзаменами в рамках ЕГЭ, поэтому имеет смысл включить в стартовую диагностику оценку состояния исходной математической и языковой подготовки учащихся 10 классов, а именно, оценку достижения ими требований, предъявляемых к подготовке по алгебре, геометрии и русскому языку выпускников основной школы и готовности к применению имеющихся знаний в нестандартных ситуациях. Для этого необходимо при разработке тестовых заданий в форме проверочной работы выделить ключевые умения, формируемые согласно действующему образовательному стандарту в основной школе и активно применяемые в старших классах.

Так, в проверочной работе по алгебре задания должны быть направлены на проверку сформированности важнейших опорных алгебраических и функциональных умений, в основном алгоритмического характера, без которых усвоение курса математики старшей школы сопряжено с большими трудностями и вряд ли может быть успешным. Также в эту работу могут быть включены более сложные задания, решение которых хотя и не требует знаний и умений, выходящих за рамки стандарта для основной школы, но их формулировки более свойственны курсу математики старших классов.

Проверочная работа по геометрии должна быть направлена на проверку овладения учащимися основными свойствами планиметрических фигур, умение применять эти знания в стандартных ситуациях. Владение этими знаниями необходимо для успешного усвоения курса стереометрии.

Содержание всех заданий работы по русскому языку должны соответствовать федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Намеченные в стандарте содержательные линии: элементарная лингвистическая компетенция учащихся (определенная сумма знаний о языке и речи); умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом; соблюдение в устных и письменных высказываниях языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных); владение всеми навыками речевой деятельности (говорить и писать с учетом задач и условий общения, слушать и читать, вникая в смысл высказывания). Особенностью этой проверочной работы по русскому языку является то, что весь комплекс заданий целесообразно предъявлять на основе общего текста. На основе текста учащимся необходимо выполнить задания:

- проверяющие адекватность восприятия содержащейся в тексте информации;
- связанные с характеристикой текста, проверяющие знания основных речеведческих понятий;

### **Что такое качество образования?**

- связанные со стилистическим, типологическим анализом предложенного текста;
- выявляющие способность ученика определять изобразительно-выразительные средства, используемые автором исходного текста;
- направленные на анализ языкового материала.

Такой подход позволяет в единстве решать проблему проверки знаний, умений и навыков. Это позволяет знания в области языка проверить с помощью заданий, которые имеют практическую направленность и дают возможность проверить умения в комплексе.

Итак, подобная проверочная работа должна представлять собой серию заданий, предполагающих многоаспектный анализ текстов публицистического и художественно-стилей. Такой подход позволяет проверить знания, умения и навыки учащихся не на разрозненном языковом материале, а в работе высшего языкового уровня. Именно здесь наиболее ярко проявляются все функциональные потенции языковых единиц, и тем интересней и реальней результат такой работы. Работа по тексту позволяет проверить коммуникативные умения; умения, связанные с созданием собственного речевого высказывания. Таким образом, данная форма внешней оценки дает возможность оценить лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции в их единстве на «входе» старшей ступени общего образования.

Кроме этого результаты анализа работ учащихся дадут возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения на старшей ступени образования. К ним в первую очередь необходимо отнести смысловой анализ текста, выявление средств связи предложений и выразительных средств языка.

К сожалению, в процессе обучения русскому языку в основной школе в центре внимания находится художественный текст. В связи с этим у школьников обнаруживается недостаточный опыт анализа текстов другого стиля. В связи с этим необходимо расширить круг текстов научного, делового, публицистического стиля речи в старших классах. Это вызвано тем, что ученик должен владеть навыками чтения и адекватного понимания не только текстов художественной литературы, но и научного текста (что важно для будущего профессионального роста выпускника), текстов публицистического и делового стиля речи (что во многом определяет гражданскую и социальную активность выпускника школы).

#### **2.5.2.2. Оценка индивидуального прогресса школьников<sup>13</sup>**

Оценка индивидуального прогресса является «сферой ответственности» школы и самого учителя с целью определенных коррекционных педагогических действий. Однако в оценке деятельности педагогов, образовательного учреждения в целом индивидуальный прогресс обучающихся может стать одним из показателей качества и эффективности образования конкретного учителя и конкретной школы в период до итоговой аттестации школьников или аккредитации образовательного учреждения.

Однако для того, чтобы говорить об оценке индивидуального прогресса школьников, целесообразно ответить на вопрос: какие из существующих зарубежных и отечественных методов оценки учебных и образовательных достижений учащихся в наибольшей степени соответствуют задаче диагностики индивидуального учебного прогресса учащихся?

Можно выделить следующие группы методов оценки учебных и образовательных достижений учащихся с соответствующими их преимуществами и недостатками относительно задачи диагностики индивидуального учебного прогресса:

1. **Методы, направленные на оценку предметных знаний, умений, навыков** (TIMSS, CIVIC, мониторинг математической и естественно-научной грамотности и т.д.). Данные

<sup>13</sup> Данный раздел опирается на работу московских и красноярских специалистов в области развивающего обучения. См. книгу «Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников»// под ред. П.Г.Нежнова, Б.И.Хасана, Б.Д.Эльконица. – Красноярск, Печатный центр КПД, 2006. – 132 с.

### **Что такое качество образования?**

методы главным образом позволяют оценить уровень предметной подготовки с точки зрения освоенности основных разделов учебной дисциплины. Например, тесты по математике позволяют оценить уровень математической подготовки с точки зрения умения складывать дроби, вычислять среднее арифметическое, вычислять площади фигур, строить графики и т.д. При этом главным образом оценивается именно уровень предметной подготовки, который складывается из многих довольно различных составляющих: знания формул, навыка вычисления, знания определений, умения составлять уравнения, умения сделать чертеж к задаче и т.д. В связи с этим тестовые задания подобраны так, что многие из них требуют для своего успешного выполнения сразу несколько предметных умений. Поэтому основным недостатком этих методов является невозможность различить в показателе уровня предметной подготовки оценку навыков, оценку знаний, оценку компетентностей (универсальных способностей, которые могут быть перенесены в другие сферы жизни и в значительной степени определяют успешность человека). Сильной стороной этих тестов является определенность и понятность как для учителей, так и для учеников критериев, по которым определяется уровень предметной готовности. Фактически эти критерии совпадают с требованиями к освоению основных тематических блоков учебной программы по данному предмету и связаны с умением выполнять все многообразие заданий в этих тематических блоках.

**2. Психологические тесты:** тесты интеллекта (прогрессивные матрицы Равена, тесты IQ Айзенка, методика исследования социального интеллекта Гиллфорда и т.д.), тесты общего развития (школьный тест умственного развития, тест Амтхауэра, тест интеллектуальной мобильности и т.д.).

Данные методы позволяют оценивать уровень развития тех способностей и тех компонентов мышления и понимания, которые не привязаны к предметным навыкам и знаниям, что позволяет говорить об их компетентностной направленности, т.е. о том, что они проверяют действительно уровень сформированности компонентов мышления и понимания, а не предметные навыки, результат многократного воспроизведения действий по образцу без понимания способа действия. Однако эта сильная сторона оказывается и основным недостатком, т.к. большинство тестовых заданий не принадлежат определенной предметной области, а следовательно, и результативность их выполнения не распознается как достижение в рамках обучения и освоения этой дисциплины.

По крайней мере авторы данных методов не рассматривают их как возможную диагностику способности к переносу предметных умений, более того, часто утверждается, что эффективность их выполнения не может быть следствием эффективного обучения (Г.Ю. Айзенк). Второй существенный недостаток этих методов в достаточно узком понимании развития процессов мышления и понимания, которое ограничено концепцией интеллекта, лежащей в основании метода: операциональный интеллект, задания на обобщение понятий и т.д. При этом нет оценки значимости данных качеств в контексте общего развития человека, значимости их для решения задач из различных сфер деятельности, оценки универсальности этих качеств.

Надо, однако, отметить, что целый ряд тестовых заданий из данных методов представляет интерес и может быть использован в рамках диагностики индивидуального прогресса, если будет сопровождаться гипотезой о переносе новообразований сформировавшихся в ходе предметного обучения.

**3. Методы, направленные на оценку предметной компетентности учащихся (PISA, частично CIVIC).** Данные методы выгодно отличаются от первой группы методов тем, что требования к сформированности предметных навыков и знанию «фактологии» сведены к минимуму. Тестовые задания сформулированы не на языке учебного предмета (например, в виде уравнений или набора терминов, которые надо объяснить), а оформлены в виде понятного описания житейских ситуаций, а специальные термины сопровождаются пояснениями. Поэтому можно говорить о компетентностной направленности

### **Что такое качество образования?**

этих заданий, о том, что результаты их выполнения в существенно большей степени являются показательными относительно развития процессов мышления и понимания.

От второй группы методов эти тесты выгодно отличаются своей предметной отнесенностью: математическая грамотность, естественно-научная грамотность, грамотность чтения, граждановедческая подготовка. Кроме того, надо отметить, что большинство заданий своим строением предполагает различный уровень их выполнения (PISA), что является чрезвычайно ценным для задачи исследования индивидуального прогресса. Недостатком данных тестов является отсутствие гипотезы об уровнях развития понимания, мышления, коммуникации, а, следовательно, невозможность качественной (а не количественной) интерпретации данных. Кроме того, данные тесты предназначены для оценки качества обучения в школах, а не для оценки индивидуального прогресса учащихся. Для выполнения этой задачи данным методом не хватает гипотезы о возможном развитии понимания, мышления, коммуникации в заданный временной отрезок и соответствующей валидации.

**4. Методы психолого-педагогической предметной диагностики в развивающем обучении.** Данные методы сопровождаются гипотезой о вкладе предметного обучения в формирование мышления, понимания, коммуникации, самостоятельности (теоретическое мышление, определяющая рефлексия, знаковое опосредствование, учебная коммуникация, учебная самостоятельность) и позволяют оценить сформированность таких предметных новообразований.

Таким образом, можно отметить следующие дефициты существующего инструментария для диагностики индивидуального учебного прогресса:

- подавляющее большинство существующих методов проверяют сформированность предметных знаний и навыков, которые не являются показателями развития мышления, понимания, коммуникации;
- все существующие методы направлены на диагностику уже сформировавшихся новообразований, а не прогресса (изменений за определенный отрезок времени), что не позволяет оценить динамику эффективности обучения учащихся;
- ряд методов не предназначен для фронтального исследования;
- всем существующим методам, предназначенным для фронтального исследования, не хватает гипотезы о новообразованиях в мышлении, понимании, коммуникации, которые формируются в предметном обучении;
- почти все существующие методы не дают качественной оценки уровню развития основных компетентностей.

В связи с этим можно сформулировать ряд необходимых задач по совершенствованию инструментов для оценки индивидуального прогресса в обучении:

1. Тестовые задания должны быть такими, чтобы для их выполнения не требовалось высокого уровня предметной осведомленности (знания определений, сложных формул, фактов и т.д.). Иначе, как и в большинстве традиционных методов оценки учебных достижений, мы будем продолжать проверять память и сформированность узкопредметных навыков.

2. Диагностика индивидуального прогресса должна выявлять те новообразования в мышлении, понимании, коммуникации, самостоятельности, которые сформировались именно благодаря предметному обучению, а, следовательно, необходима гипотеза о таких новообразованиях.

3. Несмотря на низкие требования к предметной осведомленности, тестовые задания и измеряемые ими компетентности должны опознаваться как «принадлежащие» данному предмету, – это означает, что в тестовых заданиях должно быть отражено представление о назначении, специфике и уникальности данных предметных дисциплин в развитии мышления, понимания, коммуникации.

4. Тестовые задания и процедура диагностики должны измерять именно прогресс, т.е. динамику и «прирост» в развитии способностей (компетентностей), а не актуальный уровень развития учащихся. Выводы о прогрессе должны делаться относительно



### **Что такое качество образования?**

определенного временного отрезка (или нескольких отрезков), а процедура диагностики, соответственно, предполагать два замера или более.

5. При создании данного метода различие мышления, понимания и коммуникации будет иметь смысл, если по результатам диагностики мы сможем обнаружить и количественно, и качественно различные типы индивидуального прогресса. В простейшем виде: кто-то из учащихся обнаружит незначительный прогресс в понимании и существенный прогресс в мышлении; кто-то, наоборот, незначительный прогресс в мышлении и существенный в понимании, а кто-то обнаружит значительный прогресс в двух или трех этих качествах одновременно. Таким образом, за создаваемым методом оценки и тестовыми материалами должна быть гипотеза о разных типах индивидуального прогресса (об уровнях развития мышления, понимания, коммуникации), гипотеза о возможности гетерохронного их развития и представление о различении этих трех процессов.

6. Желательно, чтобы критерии индивидуального прогресса, положенные в основе диагностики, были понятны не только педагогам, но и учащимся, чтобы данные критерии могли стать основанием самооценки и дальнейшей коррекционной работы как педагогов, так и самих учащихся.

#### **2.5.2.3. Итоговые интегрированные образовательные результаты по окончании ступени образования, включающие в себя предметные, компетентностные результаты и социальный опыт.**

Необходимо сразу отметить, что по завершении первых двух ступеней образования (дошкольного и начального) в соответствии с Законом РФ «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников этих ступеней образования не предусмотрена. Однако в самих образовательных учреждениях должна быть создана своя независимая система оценки качества образования, в которой особое место должна занять внешняя оценка результатов образования на «выходе»

#### **Оценка итоговых результатов дошкольного образования**

Специфика построения образования в дошкольном возрасте должна вносить определенные коррективы в общую идеологию федеральных государственных образовательных стандартов. В связи с этим соответствие дошкольного образования государственному образовательному стандарту не должно устанавливаться посредством определения объема освоенных ребенком специальных знаний и умений. Это необходимо осуществлять путем оценки уровня его психического развития, который проявляется в сформированности у ребенка практического, познавательного, художественного, эмоционально-нравственного отношения к действительности (к предметам и явлениям внешнего мира, к другим людям, к самому себе). Об этом уровне позволяет судить самостоятельный, творческий, избирательный, осмысленный подход к решению тех или иных задач, наличие у ребенка общей умелости, т.е. способности к овладению широким кругом умений из разных сфер деятельности (движения, игра, общение, изобразительная деятельность, конструирование, учение, произвольное управление самим собой и др.). Средством его итоговой оценки на «выходе» должны выступать методики психологической диагностики. Ее результаты должны соотноситься с результатами педагогического мониторинга, которые отражают уровень сформированности представлений об окружающем мире, обеспечивающих исходную ориентацию в действительности, начальных математических представлений, необходимых для полноценного общения речевых умений, готовности к освоению грамоты.

В ходе психологической диагностики и педагогического мониторинга оценке подлежат не столько сами по себе представления, умения, навыки, способности ребенка, которые еще пребывают в становлении, сколько условия его жизни и развития, создаваемые взрослыми в условиях образовательных учреждений и семьи.

### **Что такое качество образования?**

Обязательным документом о завершении дошкольного образования должна стать **индивидуальная карта развития ребенка-дошкольника**. Данная карта составляется по заключению психолого-медико-педагогической комиссии на этапе завершения дошкольного образования и перехода ребенка в школу. Необходимо, чтобы она имела статус официального документа об образовании, который наряду с медицинскими документами будет обязателен при зачислении ребенка в школу. В качестве такового карта индивидуального развития может быть заверена печатью дошкольного учреждения или органа местного самоуправления (в тех случаях, когда ребенок получал дошкольное образование в условиях семьи). При ее составлении по необходимости могут делаться выписки из карт индивидуального учета результатов освоения им образовательных программ в ДООУ, который ведется в соответствии со ст. 15 (5) Закона РФ «Об образовании».

Заключение психолого-медико-педагогической комиссии, представленное в карте индивидуального развития, не может выступать основанием для отказа от приема ребенка в среднее общеобразовательное учреждение, за исключением тех случаев, когда он нуждается в обучении в специальном образовательном учреждении. Эти результаты необходимы психологам, администрации, учителям той школы, в которую поступает ребенок для того, чтобы облегчить процесс его первоначальной интеграции в школьную жизнь, подобрать оптимальные способы индивидуальной работы с ним на последующих этапах обучения.

### **Итоговая оценка образовательных результатов начального образования**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального образования важным результатом обучения в начальной школе является способность выпускников решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи на основе:

- системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
- умений учебно-познавательной и предметно-практической деятельности;
- обобщенных способов деятельности;
- коммуникативных и информационных компетентностей;
- основ умения учиться и сотрудничества в малой группе.

С этой целью предлагается разработка специального «инструмента» для внешней оценки способностей учащихся работать в малой группе (4 человека) при решении проектной задачи.<sup>14</sup> Принципиальная позиция заключается в том, что по итогам начального образования младшие школьники способны учиться в малой группе. Именно поэтому и оценка деятельности учащихся должна производиться в ситуации взаимодействия младших школьников между собой.

Основной «инструмент» здесь проектная задача, которая представляет собой систему или набор заданий, через которые целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), при входе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей. Проектная задача принципиально носит групповой характер.

Какие образовательные результаты снимаются с помощью решения младшими школьниками проектной задачи? Во-первых, способности учащихся к учебному сотрудничеству:

- возможность увидеть реальную организацию взаимодействия (сотрудничества) детей между собой при решении поставленной ими самими задачи;

<sup>14</sup> См. Проектные задачи в начальной школе// под ред. А.Б.Воронцова. – М.: Просвещение, 2009. – 176 с.

### Что такое качество образования?

- возможность увидеть и зафиксировать то, как осуществляет группа детей перенос известных им предметных способов действий/средств в квазиреальную, модельную ситуацию, где эти способы изначально скрыты, а иногда и требуют переконструирования.

Во-вторых, позволяет зафиксировать следующие способности каждого учащегося группы:

- рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось; видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своих действий);
- моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели, выделяя в ней существенное и главное);
- проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи;
- вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументированно отклонять точки зрения других).

Для проведения оценочных процедур с таким «инструментом» помимо самой проектной задачи необходима разработка специальных экспертных карт (листов), обученные «наблюдатели». Общая оценка работы группы складывается из результатов решения самой проектной задачи и заполненных экспертных карт (листов) наблюдателями из каждой группы учащихся. В этой оценочной процедуре на первое место выходит экспертная оценка наблюдателя. На основе полученных данных по каждой группе формируется общая оценка результатов всего класса (классов) на выходе из начальной школы.

Таким образом, используя такой инструмент именно в начальной школе можно оценить не только предметные знания, умения и навыки конкретного школьника, но и его компетентности и социальный опыт, а также уровень сформированности коллективного субъекта учебной деятельности как базы для индивидуализации обучения в основной и старшей школах.

### Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы (9 класс)

В соответствии со статьей 15. п 4. Закона РФ «Об образовании» освоение образовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) **аттестацией** обучающихся.

Государственные экзамены в рамках итоговой аттестации должны обладать следующими характеристиками: соответствие цели, справедливость, честность, доверие общественности к результатам, действенность и экономическая эффективность, прозрачность контрольно-оценочных процедур, положительное влияние результатов контроля на образовательную практику.

Аттестация должна быть ориентирована прежде всего **на личные достижения** учащихся. Аттестация понимается как определение квалификации, уровня знаний работника или учащегося, а также отзыв о способностях, знаниях, деловых и других качествах какого-либо лица. Это представление на сегодняшний момент развития образования не учитывает ни возрастных, ни системных требований к организационной форме аттестации.

С точки зрения современных педагогических представлений, аттестация школьников должна рассматриваться как рефлексивный этап учебной деятельности учащихся с представлением достижений школьников в образовании и отвечать следующим требованиям:

- 1) Функции аттестации не должны ограничиваться только функцией оценки. В качестве важнейших функций аттестации надо рассматривать развивающую, мотивационную, диагностическую и ориентационную функции. Во время итоговой аттестации должно происходить осмысление учениками своих достижений в образовании, оценка

### **Что такое качество образования?**

ими этих достижений и определение путей своего дальнейшего движения в образовании. Крайне важную роль должна сыграть внешняя (независимая) оценка достижений выпускников основной школы.

2) Механизмы аттестации должны быть ориентированы:

– на выявление и оценку не только ожидаемых результатов освоения учебных программ, компетентностей школьников, но и наиболее значимых личных достижений учащихся в образовании;

– на проектирование и прогнозирование новых достижений.

3) Комплексный характер аттестации должен заключаться прежде всего в том, что предметом предъявления и оценки должны становиться разные стороны результативности обучения (сформированность индивидуального субъекта учебной деятельности, способного ставить перед собой поисковые задачи, решать их и оценивать полученные результаты; сформированность мыслительных и других способностей; нравственная позиция учащихся, качество знаний) в различных видах образовательной деятельности выпускника.

4) Аттестационный процесс должен иметь индивидуальную направленность:

– целью самого процесса оценивания является создание и развитие мотивации самопознания и самосовершенствования;

– результаты аттестации должны быть лично значимы для школьника;

– в ходе подготовки и проведения аттестации ученик должен получить положительный опыт самореализации;

– самооценка учащегося должна входить в структуру аттестационного процесса.

5) Итоговая аттестация должна быть естественным окончанием обучения в основной школе, не вызывать у детей резких стрессов и отрицательных ожиданий. Она должна быть открытой для всех тех, кто хотел бы наблюдать за итоговыми испытаниями и демонстрацией достижений учеников.

Исходя из этих требований, итоговая аттестация по завершении основной школы может иметь три составляющие:

- национальные экзамены в форме тестирования;
- экзамены на уровне образовательного учреждения, где содержание, форму и порядок проведения определяет само образовательное учреждение с привлечением самих учащихся, общественности в лице родителей, других гражданских институтов и учредителей данного образовательного учреждения;
- итоговая оценка и фиксация внеучебных достижений выпускников.

### **Национальные экзамены в форме тестирования**

Учебные предметы и их количество для национального экзамена определяются на федеральном уровне специальным Положением о государственной (итоговой) аттестации. Данная форма экзамена организуется муниципальными, территориальными, окружными экзаменационными комиссиями. Экзаменационные материалы разрабатываются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на конкурсной основе с привлечением специалистов различных научно-педагогических организаций, включая и Федеральный институт педагогических измерений.

В состав национального теста должны входить задания не только на оценку предметной грамотности, но и задания на оценку сформированности у выпускников основной школы ключевых компетентностей (учебной, информационной, коммуникационной, решения проблем).

**Школьные экзамены.** Количество этих экзаменов определяется на федеральном уровне. Конкретные предметные, образовательные области и формы сдачи экзамена определяется самим учащимся на основе предложенных педагогическим советом образовательного учреждения. Школьникам можно предложить несколько форм

### **Что такое качество образования?**

проведения рефлексии и предъявления своих результатов и достижений в образовании, например:

- 1) выполнение **мини-проекта** по одному из учебных предметов (по выбору учащихся) непосредственно во время итоговых испытаний (подготовка и защита проектной работы может носить рефлексивный или исследовательский характер);
- 2) **защита реферата** (реферат должен носить проблемно-позиционный характер и отражать существо вопроса на основе работы с разными точками зрения по заданной теме);
- 3) **творческая работа** должна носить оригинальный характер и отражать личные достижения учащегося в одной из образовательных областей;
- 4) **групповая дискуссия на выбранную тему (дебаты)**, которая должна продемонстрировать глубокое понимание учеником обсуждаемой проблемы. Ученик должен опираться на обширный круг аргументов и фактов, предусматривать разные возможные точки зрения по обсуждаемой теме.

Возможны и другие формы: защита проектов, защита исследовательской работы, выпускной спектакль и т.п.

На подобных экзаменах оцениваются две составляющие: сам результат в виде текста, реального продукта и умение его представить, защитить, ответить на поставленные вопросы как членами экзаменационной комиссии, так и участниками экзамена.

Основными критериями оценки работы учащихся при выполнении работ (реферата, творческой, проектной, исследовательской как домашней заготовки) и мини-проектов (выполнение проекта прямо на экзамене) могут стать следующие:

- переформулировка исходной задачи для проведения необходимых исследований (проектирования) в рамках заданных условий;
- способы и приемы планирования выполнения сформулированной для себя задачи (формулировка разных гипотез, нескольких линий, ходов и т.п.);
- способы проверки полученных результатов;
- содержание полученных материалов (их глубина, обобщенность, уникальность, оригинальность, научность и т.п.);
- оформление работы;
- способы представления результатов;
- умение отвечать на поставленные вопросы и вести дискуссию (по необходимости).

Формы проведения подобных экзаменов должно быть следствием реализации основной образовательной программы основного общего образования.

Необходимо также дать возможность выпускникам основной школы пройти независимое внешнее тестирование по любому учебному предмету основной школы в специально организованных региональных Центрах независимого тестирования, имеющих сертификацию Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования. Результаты подобного тестирования приравниваются к выпускным экзаменам и засчитываются образовательным учреждением.

#### **Оценка внеучебных достижений выпускников основной школы**

В последние годы в мировой и отечественной практике появился такой вид оценивания, как процедура профилирования и учета (регистрации) достижений (records of achievement (RoA)). Подобный учет становится важным инструментом оценивания, появившимся в последние годы. Его целью является регистрация широкого спектра достижений ученика – академических и личных – на базе воспитательного и обобщающего оценивания. В целом регистрация достижений имеет более интерактивный и динамичный характер, хотя и повторяет многие элементы обычного оценивания. Регистрация достижений также предполагает четкое формулирование целей, которые обсуждаются с самим учеником. Этот диалог с учениками включает рассуждения по поводу их достижений, и при помощи диалога школьников поощряется возможность брать на себя больше ответственности за собственное образование. Спектр элементов регистрации

### **Что такое качество образования?**

(учеба) достижений выходит за академические рамки: это скорее попытка обеспечить полный, конструктивный и осмысленный учет достижений учеников в школе. «Профилитрование» – это процедура, в ходе которой учащиеся и учителя вместе планируют такую регистрацию, определяя широкий спектр академических и личных целей. Регистрация достижений – это обобщающий документ, получающийся в результате профилитрования, он передается ученикам в момент окончания основной школы. Процесс оценивания, на котором основана регистрация достижений, иногда называют описательным отчетом, или оцениванием. Его ограничение, с точки зрения прозрачности оценивающих процедур, заключается в том, что эти описания не поддаются числовым или ранжированным обобщениям. Однако этот вид оценивания является важным в становлении личности учащегося и поэтому нуждается в институциональном оформлении.

Необходимо подчеркнуть, что внеучебные достижения школьников связаны не только с освоением образовательных областей учебного плана школы, но и с участием детей в разнообразных видах образовательной деятельности. Как правило, разные виды внеучебной деятельности связаны с приобретением школьником реального социального опыта. Именно благодаря этим видам деятельности и формируется здесь и сейчас социальный опыт подростка. Во внеучебной деятельности дети также имеют свои образовательные результаты, в которых можно выделить три уровня:

**Первый уровень результатов** – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

**Второй уровень результатов** – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет равноправное взаимодействие школьника с другими школьниками на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной ему просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

**Третий уровень результатов** – получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде. Только в самостоятельном социальном действии, «действии для людей и на людях» (М.К. Мамардашвили), которые вовсе не обязательно положительно настроены к действующему, молодой человек действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) деятелем, гражданином, свободным человеком.

Приведем лаконичную формулировку трех уровней результатов внеучебной деятельности школьников:

- 1-й уровень – школьник знает и понимает общественную жизнь;
- 2-й уровень – школьник ценит общественную жизнь;
- 3-й уровень – школьник самостоятельно действует в общественной жизни.

Достижение всех трех уровней результатов внеучебной деятельности увеличивает вероятность появления образовательных эффектов этой деятельности (эффектов воспитания и социализации детей), в частности:

- формирования коммуникативной, этической, социальной, гражданской компетентности школьников;
- формирования у детей социокультурной идентичности: страновой (русской), этнической, культурной, гендерной и др.

Например, неоправданно предполагать, что для становления гражданской компетентности и идентичности школьника достаточно уроков граждановедения. Даже

### **Что такое качество образования?**

самый лучший урок граждановедения может дать школьнику лишь знание и понимание общественной жизни, образцов гражданского поведения (конечно, это немало, но и не все). А вот если школьник приобретет опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде (например, в самоуправлении в классе), и уж тем более в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает.

Формой накопления как учебных, так и внеучебных результатов и достижений школьников может быть **портфолио**. Портфолио позволяет информационно обеспечить достижения индивидуального прогресса ученика в широком образовательном контексте, документально демонстрировать спектр его способностей, культурных практик, интересов, склонностей. Таким образом, портфолио ученика – это комплект документов, представляющих совокупность сертифицированных индивидуальных учебных и внеучебных достижений, играющих роль индивидуальной накопительной оценки.

Однако в рамках государственной итоговой аттестации на основе портфолио должны фиксироваться только итоговые результаты внеучебных достижений, которые наравне с учебными отражаются в итоговом документе (аттестате) выпускника. Здесь портфолио выступает только средством накопления своих достижений, на основе которых и подводятся итоги.

Итоговыми результатами внеучебных достижений за период основной школы могут быть, например:

- участие в конкурсах, выставках выше школьного уровня;
- победа в конкурсах, выставках, соревнованиях;
- участие в научно-практических конференциях, форумах;
- авторские публикации в изданиях выше школьного уровня;
- авторские проекты, изобретения, получившие общественное одобрение;
- успешное прохождение социальной и профессиональной практики;
- плодотворное участие в работе выборных органов общественного управления и самоуправления;
- получение грантов, стипендий, премий, гражданских наград;
- лидерование в общепризнанных рейтингах.

Таким образом, итоговые результаты обучения в основной школе складываются из национальных и школьных экзаменов и внеучебных достижений выпускника, которые наравне с учебными отражаются в итоговом документе, например, в Государственном регистре достижений школьника, включающего информацию о квалификациях, данные о навыках, успехах в неакадемических сферах и личную характеристику. Такой документ должен учитываться при поступлении учащихся в профильную старшую школу, профессиональные колледжи.

### **Государственная итоговая аттестация выпускников средней школы (11 класс)**

В соответствии с той же ст. 15 п. 4 Закона РФ «Об образовании» государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, проводится пока в форме единого государственного экзамена.

Введение ЕГЭ должно способствовать:

- созданию и развитию системы управления качеством образования на основе внешней независимой оценки;
- введению образовательных стандартов, ориентированных на новые образовательные результаты;
- введению профильного обучения на старшей ступени школы;
- переходу на нормативное бюджетное финансирование;
- развитию общественного участия в управлении образованием.

### **Что такое качество образования?**

Экзаменационные материалы для выпускников 11 классов должны разрабатываться на основе Федеральных государственных стандартов полного среднего образования (пока разработка материалов идет на основе образовательных стандартов среднего общего образования 2004 года). С каждым годом усиливается внимание к оценке умений применять полученные знания в различных ситуациях, а также к оценке общеучебных и интеллектуальных умений, связанных с анализом, интерпретацией и обобщением информации, высказыванием оценочных суждений и аргументацией. В перспективе национальный экзамен должен иметь два блока: базовый, ориентированный на предметные и ключевые компетентности, и профильный, ориентированный на продолжение образования в высшей школе. Базовый блок ориентирован на всех учащихся, профильный только на тех, кто ориентирован на высшую школу данного профиля.

Однако итоговая аттестация выпускников среднего общего образования не должна сводиться только к единому государственному экзамену. Наравне с национальными экзаменами в форме ЕГЭ должны быть включены школьная аттестация, с использованием муниципальных независимых комиссий вместе с представителями образовательного учреждения (администрация, педагоги, общественность), ориентированные на выполнение индивидуальных образовательных программ старшеклассников. Формы и процедуры подобных экзаменов определяются самим образовательным учреждением, исходя из Основной образовательной программы среднего общего образования. Результаты освоения индивидуальной образовательной программы, которая включает в себя как учебные, так и внеучебные достижения, оформляются в форме портфолио, состав которого определяется Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников средней школы. Обязательным, например, элементом такого портфолио должно стать эссе (аналог сочинения на аттестат зрелости), в котором выпускник излагает свое представление о себе, своем будущем, обществе, в котором он живет.

В итоговом документе (аттестате) об окончании общего образования отражаются не только учебные, но и внеучебные достижения выпускника. При поступлении в высшее учебное заведение учитываются следующие документы и материалы: аттестат о среднем (полном) общем образовании, включающий учебные и внеучебные достижения; сертификат о национальных экзаменах в форме ЕГЭ, портфолио выпускника, реально отражающее достижения человека и его ориентацию на ту или иную профессию перед поступлением в вуз. Общий формат портфолио для выпускников 11 класса должен задаваться Федеральной службой по контролю и надзору в сфере образования.

Таким образом, государственная (итоговая) аттестация за среднее (полное) общее образование может включать: национальные экзамены в форме ЕГЭ, школьные экзамены, ориентированные на демонстрацию выпускником выполнения своей индивидуальной образовательной программы, используя разные формы по выбору, с учетом Основной образовательной программы старшей ступени; презентацию портфолио со своими учебными и внеучебными образовательными достижениями.

### **2.5.3. Оценка образовательных результатов профессионального образования**

#### ***Государственная итоговая аттестация выпускников начального и среднего профессионального образования***

Профессиональное образование имеет несколько уровней: начальное и среднее профессиональное и двухуровневое высшее профессиональное образование. Под базовым профессиональным образованием понимается начальное и среднее профессиональное образование вместе – т.е. такое профессиональное образование, которое



### Что такое качество образования?

позволяет человеку приступить к квалифицированному труду. В отличие от первоначальной профессиональной подготовки (неквалифицированный и малоквалифицированный труд) и от высшего образования, которое направлено на освоение высших достижений культуры, науки, техники, производства.

Преобразования, осуществляемые в системе профессионального образования, не могут быть реализованы без изменения системы оценки учебных достижений обучающихся и качества образования в целом. Вектором современного подхода к обучению можно считать практическую направленность, ориентацию не столько на усвоение знаний, сколько на способность их применения, и как следствие этой тенденции, появление новых способов оценивания результатов обучения. Необходимо применения нового механизма оценивания степени сформированности умений и оценки профессиональных компетенций выпускников системы НПО-СПО, основанного на компетентностном подходе и позволяющего с большой степенью точности делать заключение о соответствии как государственному образовательному стандарту, так и профессиональному стандарту.

Среди методов оценки практических навыков на соответствия квалификационным требованиям, которые применяются в международной практике и которые могут быть рекомендованы для применения, или уже применяются в нашей стране для итоговой аттестации выпускников НПО – СПО, можно выделить следующие:

- Тестирование
- Метод наблюдения за действиями аттестуемого
- Метод оценки документов (свидетельств индивидуальных достижений), собранных в портфолио, или метод портфолио
- Метод проектов
- Устное собеседование

Выбор метода или методов для оценки на соответствие практических навыков выпускника квалификационным требованиям полностью зависит от вида профессиональной функции, практические навыки которой проверяются при аттестации, и от квалификационного уровня, задающегося параметрами «самостоятельность и ответственность».

Оценочные материалы, независимо от их типа, разрабатываются с целью проверки профессиональных компетенций. Оценочная модель, основанная на компетентностном подходе, ориентирована не на то, что человек знает или даже может делать, а только на оценку того, что он делает.

Оценочные материалы должны содержать проверку социальных (общих, ключевых) навыков, которые являются составной частью профессиональной квалификации. Уровень развития социальных (общих) навыков является основным показателем, по которому должно приводиться соответствие данной профессиональной квалификации конкретному уровню национальной квалификационной сетки. Таким образом, в оценочные материалы по любой квалификации должны быть включены проверка коммуникативных навыков, навыков вычислений, навыков поиска информации, навыков самостоятельной работы и т.д., в объеме, соответствующем определенному уровню национальной сетки квалификаций.

Оценочные материалы, позволяющие определить на итоговой государственной аттестации или иной уровень профессиональной квалификации, должны включать в себя задания, оценивающие уровень самостоятельности, ответственности и другие компетенции, описанные в квалификационных уровнях.

В ходе образовательного процесса при подготовке к итоговой государственной аттестации целесообразно использовать широкий спектр инструментов оценки, ориентированных на компетентностный подход, такие как:

- **кейсы или проблемно-ориентированные практические задания.** Кейсы выполняются в письменном виде, могут быть разного объема и выполняться в течение различных промежутков времени; они дают возможность оценить и профессиональные, и социальные компетенции;

### **Что такое качество образования?**

- **структурированные интервью или устные опросы.** При использовании данного инструмента всегда ведется протокол или магнитофонная запись; данный инструмент очень эффективен и незаменим при оценке ограниченного круга компетенций, но никогда не используется вне интеграции с другими инструментами при присвоении национальной квалификации;
- **тестовые практические задания.** Это один из самых распространенных инструментов оценки на соответствие профессиональной квалификации. В этом случае студенту дается техническое задание на изготовление изделия, предоставление услуги или решение проблемы. Тестовое практическое задание может проводиться на реальном рабочем месте или на модели рабочего места в учебном заведении. За работающим студентом ведется наблюдение и оценивается процедура и результат работы. Наблюдения записываются в заранее разработанную форму. Тестовые практические задания требуют тщательной предварительной подготовки, которая заключается в следующем: задание разрабатывается детально и в соответствии с целями оценки; готовится рабочее место (необходимые материалы, инструменты, оборудование); разрабатываются формы наблюдения и критерии оценки.

Организация тестового практического задания – один из наиболее дорогостоящих видов оценки. В то же время именно этим инструментом оценки наиболее достоверно определяется соответствие студента определенной квалификации.

- **Проекты.** Данный инструмент оценки обеспечивает валидность в случае реальности проектов, которые представляются в определенной форме.
- **Портфолио.** Это комплексный инструмент оценки, в котором отдельными элементами могут входить все другие описанные выше инструменты или их часть. В портфолио входят и другие документы, представляющие доказательства компетенций.

При присвоении профессиональной квалификации определенного уровня оценивается способность выполнять определенную профессиональную функцию, которая в свою очередь проверяется через оценку компетенций, необходимых для выполнения данной функции.

По итогам обучения выпускник профессионального колледжа должен получать документ по итогам оценки (аттестации) того оценочного (аттестационного) центра, по оценочным материалам которого оцениваются его достижения. Процедура оценки может проходить в стенах его родного колледжа и может быть организована при участии преподавателей этого колледжа или другими преподавателями, но всегда в соответствии с процедурами и оценочными материалами, разработанными оценочным (аттестационным) центром.

### **Государственная итоговая аттестация выпускников высшего профессионального образования**

Как оценочная квалиметрическая процедура, итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников по основной образовательной программе конкретного направления подготовки (специальности) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВПО-3).

Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника по конкретной образовательной программе формулируются вузом как результаты полученного образования в терминах универсальных профессиональных компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС и соответствующей ПООП ВПО по данному направлению подготовки, а также дополнительными требованиями вуза для обеспечения востребованности, конкурентоспособности и мобильности выпускника на рынке труда.

В связи с переходом высшей школы в РФ на двухуровневую систему, государственная аттестация первого уровня высшего образования (бакалавр) проводится путем государственных экзаменов. Государственная аттестация второго уровня высшего образования (магистров) осуществляется с использованием метода комплексной диагностики –

### **Что такое качество образования?**

дипломных и магистерских работ, которые представляют собой выпускную квалификационную работу практического и научного содержания.

Дипломные и магистерские работы выполняются на актуальную тематику, отличаются глубиной разработки общих теоретических вопросов и практических рекомендаций. Все дипломные и магистерские работы выполняются с использованием компьютерной техники. Магистерские работы представляют собой самостоятельные научные исследования. Отмечается наследственность в организации научной работы студентов, то есть тематика магистерских работ синтезирует научную работу студентов на всех этапах их обучения в университете. Все дипломные и магистерские работы выполняются в рамках комплексной тематики.

Реализация образовательной программы и ее закрепление в компетенциях выпускника вуза проверяются комплексом оценочных средств, которые являются регламентированными, квалиметрическими процедурами, охватывающими или обобщенные квалификационные (контрольные) задания, или вопросы (систему вопросов в виде экзаменационного билета и эталонных ответов на них, если вопросы имеют форму тестов), или и то, и другое.

Подход, основанный на компетенциях, позволяет обеспечить нацеленность обучения и оценивания на достижение конкретных результатов и дает возможность оценивать компетенции, освоенные за рамками формального образования и обучения, а также помогает обучающимся лучше понять, что от них ожидается, а работодателям – что означает та или иная квалификация.

Основная задача, которая должна быть решена в ближайшее время в профессиональном образовании РФ, – привлечение работодателей к оценке качества подготовки выпускников образовательных учреждений.

Модель привлечения работодателей к оценке качества подготовки выпускников образовательного учреждения предполагает оценку прежде всего компетентностей выпускников на заключительных этапах обучения – в период работы государственной аттестационной комиссии. Данная процедура включает теперь в соответствии с Федеральным законом от 20.04.2007 № 56-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании», Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», ранее применяемую отдельно процедуру аттестации и учитывает требования, которые предъявляют работодатели к компетенциям конкурентноспособного, востребованного на рынке труда специалиста.

Таким образом, работодатели должны активнее принимать участие на этапе государственной итоговой аттестации выпускников. На сегодняшний день более 80% председателей государственных аттестационных комиссий возглавляют руководители предприятий и организаций – потребителей кадров.

Для этих целей данная модель может предусматривать помимо самих государственных экзаменов также разработку анкеты оценки подготовки выпускников для предприятий-потребителей.

Вместе с тем следует также совершенствовать внешнюю оценку качества профессионального образования на основе более широкого участия в ней общественных и профессиональных организаций, формируя критерии объективной внешней оценки на принципах взаимодействия рынка труда и сферы образования.

Проведение разносторонних внешних оценок качества образования и широкое информирование общественности о полученных результатах позволит защитить конституционные права граждан Российской Федерации на доступность качественного образования.

Однако необходимо отметить, что в соответствии с принципами автономии образовательного учреждения в рамках Болонского процесса, ответственность за обеспечение качества профессионального образования, в первую очередь, возлагается на сами

### **Что такое качество образования?**

учебные заведения. Необходимо также отметить, что только внешней оценки качества образования, как показывает мировой опыт, в настоящее время для управления качеством образования оказывается не достаточно. Требуются внутренние механизмы гарантии качества образования, обеспечиваемые самими профессиональными образовательными учреждениями. Ключевым вопросом сегодняшнего дня является вопрос о выборе модели системы качества, наиболее эффективной для каждого конкретного профессионального образовательного учреждения в части повышения качества ведения образовательной деятельности и подготовки востребованного и конкурентноспособного выпускника.

В связи с этим в основу разработки типовой модели системы качества образовательного учреждения в Российской Федерации необходимо положить документы и модели систем качества, разработанные Европейской сетью (Ассоциацией) гарантии качества (ENQA), на основе Стандартов по менеджменту качества серии ISO 9000:2000 (ГОСТ Р ИСО 9000–2001), модели конкурса Рособнадзора и Рособразования «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», модели самооценки «Совершенства деятельности вуза», гармонизированной с моделью Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM).

Одним из перспективных инструментов независимой (внешней) оценки качества может стать **интернет-экзамен** в сфере профессионального образования как модели организации контроля качества образования.

Интернет-экзамен представляет собой процедуру оценки выполнения требований государственных образовательных стандартов профессионального образования по единым измерительным материалам с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Механизм проведения интернет-экзамена обеспечивает оперативный и объективный контроль качества подготовки студентов.

Использование единого банка заданий и единой методики обработки результатов позволит реализовать принципы открытости и прозрачности оценочных процедур, привлечь академический потенциал вузов к разработке, корректировке и широкому обсуждению содержания контрольных материалов.

Неоднократное участие вуза в интернет-экзамене позволит использование его результатов не только в рамках комплексной оценки деятельности образовательного учреждения, в системе внутривузовского управления качеством образования, но и может стать основой для государственной итоговой аттестации выпускников.

Интернет-экзамен проводится каждые полгода, начиная с мая 2005 года. В настоящее время в нем принимают участие 895 вузов и филиалов из 82 регионов и 5 стран СНГ по 57 учебным дисциплинам. Важно отметить, что до 40% результатов получены в режиме on-line, что является косвенным подтверждением активного внедрения вузами современных информационных технологий.

Особый интерес интернет-экзамен может представлять при внедрении принципов Болонского процесса, так как одним из важнейших требований к системе гарантии качества вуза является постоянная демонстрация качества подготовки студентов, и не столько для органов управления образованием, сколько для широкой академической общественности, родителей и работодателей. Интернет-экзамен при соблюдении определенных условий способен реализовать эту задачу.

Использование оценок (ECTS) – единой системы оценивания в российских вузах позволит обеспечить прозрачность и сравнимость программ обучения и образовательных квалификаций.

#### **2.5.4. Оценка (научная аттестация) образовательных результатов в послевузовском профессиональном образовании**

Послевузовское профессиональное образование может быть получено в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуре и интернатуре, создаваемых в образовательных учреждениях

### **Что такое качество образования?**

высшего профессионального образования, образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования и научных организациях, имеющих соответствующие лицензии, а также в докторантуре, создаваемой в указанных образовательных учреждениях и научных организациях.

Итогом обучения на данном этапе образования является защита диссертантом научно-квалификационной работы (кандидатской и докторской).

За последние годы стремительно вырос интерес, например, практических работников образования к проведению научных исследований. Достаточно привести такой факт: если в 1992 году по педагогическим наукам было защищено 25 докторских и около 150 кандидатских диссертаций, то в 2002 г. по тем же наукам было защищено более 300 докторских и 2300 кандидатских диссертаций. Таким образом, за десять лет рост составил более чем в 10 раз. Причем в подавляющем большинстве диссертации сегодня защищают именно практические работники образования: учителя и преподаватели, руководители образовательных учреждений и органов управления образованием.

Наличие научных кадров в образовательных учреждениях превращает их в своеобразные научные центры, особенно в малых городах и поселках, где нет никаких других научных структур и вузов. В этих условиях школы, профессиональные училища, лицеи, колледжи и т.д. становятся не только образовательными и культурными центрами в своих территориях, но и центрами научного обеспечения их экономического и социального развития. И эти возможности можно использовать не только на повышение уровня и качества учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении, но и использовать их для научного обоснования решения многих экономических и социальных проблем развития своих территорий.

Однако общее качество диссертационных работ за последнее время заметно ухудшилось. В связи с этим целесообразно сформулировать критерии для экспертизы диссертационных работ – экспертизы на всех этапах их прохождения: в диссертационных советах, экспертизы оппонентов и т.д. Такими критериями могут стать:

1. Адекватное соответствие темы диссертации ее «рангу» – докторской или кандидатской.
2. Реальная, а не надуманная ее актуальность для развития науки или практики.
3. Глубокая проработка проблемы исследования – если эксперт, оппонент и т.д. знает какую-либо предшествующую работу, близкую по проблематике к данной диссертации, а ее анализа не дано, или хотя бы ссылки на нее не приводятся, диссертация должна быть возвращена на доработку.
4. Наличие эмпирического подтверждения основных положений диссертации и статистическая достоверность полученных результатов.

Если вся научно-педагогическая общественность, участвующая в экспертизе диссертационных работ, станет им следовать, то, очевидно, качество педагогических диссертаций может быть достаточно быстро восстановлено.

Теперь рассмотрим вопросы экспертизы диссертационных исследований. В первую очередь проблема качества диссертаций в этом аспекте упирается в состав диссертационных советов. За последние 12–13 лет было создано большое количество новых диссертационных советов, в том числе во многих отдаленных городах России. С одной стороны, эта мера правильная – наука должна развиваться не только в Центре, но и на местах. А создание в том или ином регионе диссертационного совета – это, конечно, мощный стимул развития научных исследований в нем. С другой стороны, слишком поспешное насыщение регионов наспех подготовленными кандидатами и докторами наук и столь же поспешное формирование из них состава новых диссертационных советов не могло не сказаться на качестве защищаемых диссертаций. Очевидно, и в этом аспекте для повышения качества диссертаций тоже необходимо принимать определенные меры. Так, можно предложить, к примеру, следующий механизм «сдерживания»: кандидатов наук допускать к руководству аспирантами и соискателями только при наличии второго руководителя – научного консультанта – доктора наук. Для того,

### **Что такое качество образования?**

чтобы получить право оппонировать диссертации, кандидат или доктор наук должен подготовить хотя бы одного защищенного кандидата наук. Для того, чтобы иметь право войти в состав диссертационного совета, – подготовить пять кандидатов наук. Для того, чтобы доктору наук войти в состав Экспертного совета ВАК, – проработать в каком-либо диссертационном совете не менее пяти лет и подготовить в качестве научного консультанта хотя бы двух-трех докторов наук.<sup>15</sup>

Кроме этого необходимо расширять круг хороших научных журналов, которые крайне важны для ВАК, так как они создают систему внешней, дополнительной экспертизы по отношению к системе аттестации, к диссертационным советам. Такими же внешними экспертами для ВАК могут выступать рецензируемые монографии (что важно для социогуманитарных наук) и патенты (для технических наук). Необходимо двигаться к тому, чтобы российские журналы последовательно эволюционировали к включению в международные базы данных научного цитирования. Должно быть признание изданий в публичных базах данных, будь это Web of Science, Scopus или российские базы данных. Задача ближайшего времени сделать научную периодику полноценным внешним экспертом научной аттестации, двигаясь к созданию в России действительно цивилизованной системы именно российского импакт-фактора, российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Основная задача проекта РИНЦ – создать базу данных, где полно и объективно была бы представлена информация о научных публикациях российских ученых. В идеале каждому автору в создаваемой базе данных должен соответствовать весь список его журнальных публикаций, независимо от того, где и когда была опубликована статья – в частности, в российском издании или зарубежном. Тогда можно было бы говорить об объективной картине научного публикационного потока в стране.

Помимо научных журналов одна из задач повышения качества сделать защиту диссертационной работы открытой, а для этого все авторефераты научно-квалификационных работ должны размещаться в открытом доступе как на сайтах образовательных учреждений и организаций, так и на официальном сайте ВАК. Любой посетитель данных сайтов до защиты работы должен иметь возможность оставить свой комментарий относительно опубликованной работы. Секретариат диссертационного совета должен знакомить всех членов Совета с опубликованными комментариями по защищаемой работе, если они опубликованы на сайте наравне с официальными отзывами.

#### **2.5.5. Оценка образовательных результатов в дополнительном профессиональном образовании**

В соответствии с Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов<sup>16</sup> оценка уровня знаний слушателей образовательного учреждения повышения квалификации проводится по результатам текущего контроля знаний и итоговой аттестации. Проведение итоговой аттестации слушателей осуществляется специально создаваемыми комиссиями, составы которых утверждаются руководителем образовательного учреждения.

Одной из перспективных моделей повышения квалификации может стать модульно-накопительная система повышения квалификации слушателей, которая должна создать условия для реализации работником возможностей непрерывного образования с учетом своих профессиональных потребностей, проблем и возможности выбора наиболее приемлемых для себя сроков обучения. Модульно-накопительная система повышения квалификации предусматривает самостоятельное конструирование педагогом образовательной программы. Образовательная программа слушателя рассматривается

<sup>15</sup> Новиков А.М. Педагогические диссертации: количество растет – качество падает.

<sup>16</sup> Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. – 610 (с изменениями от 10 марта 2000 г., 23 декабря 2002 г., 31 марта 2003 г.).

### **Что такое качество образования?**

как совокупность предметных учебных программ и программ спецкурсов, выбранных слушателем в логике обозначенного направления (проблемы) повышения квалификации, с указанием конкретных сроков их освоения в образовательном учреждении(ях), реализующего(их) данные программы. Конструирование образовательной программы повышения квалификации, например, педагога предполагает обязательное включение в ее состав предметной учебной программы, объемом не менее 36 часов и набора модулей, представленных надпредметными тематическими (проблемными) программами спецкурсов, посвященных актуальным проблемам развития современного образования, психолого-педагогической теории, нормативно-правовой базы (например, «Инновационная деятельность образовательного учреждения», «Технологии проектирования и формирования ключевых компетенций школьников», «Организация научно-исследовательской деятельности учащихся», «Современные педагогические технологии», «Организация работы с одаренными детьми», «Здоровьесберегающая деятельность в школе» и др.) Объем каждого модуля может составлять 12–24 часа. Повышение квалификации слушателей осуществляется по модульно-накопительной системе, т.е. базируется на суммировании результатов усвоения каждой из учебных программ и программ спецкурсов в структуре образовательной программы. Формы аттестации слушателей по итогам реализации нескольких учебных программ в формате модульно-накопительной системы устанавливаются в соответствии с рекомендациями по итоговой государственной аттестации слушателей образовательных учреждений в системе дополнительного профессионального образования (приложение к письму Минобразования № 35-52-172ин/35-29 от 21 ноября 2000 года).

Итоговая государственная аттестация слушателей может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и видов дополнительных профессиональных образовательных программ по выбору образовательного учреждения. Рекомендуются следующие виды аттестационных испытаний:

- итоговый экзамен по отдельной дисциплине;
- итоговый междисциплинарный экзамен по программе обучения;
- реферат по отдельной дисциплине или ряду дисциплин;
- подготовка и защита аттестационной работы (выпускной работы, дипломной работы или дипломного проекта).

Предпочтение отдается проектной, исследовательской, методической работе в рамках индивидуальной образовательной программы слушателя. Работа обязательна должна иметь отзыв (экспертную оценку), публично представлена для защиты, а также размещена на сайте своего образовательного учреждения, а также учреждения (организации), где эта работа была представлена.

#### **2.5.6. Международные и российские мониторинговые сравнительные исследования**

Россия на протяжении последних 20 лет активно участвует в различных сравнительных международных исследованиях.

##### **А. Международное исследование TIMSS**

Сравнительное исследование качества общего образования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study), осуществляемое Международной Ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements), в России проводится специалистами Центра оценки качества образования ИСМО РАО совместно с Министерством образования и науки РФ.

Целью данного исследования является сравнительная оценка общеобразовательной подготовки учащихся средней школы по математике и естествознанию в странах

### Что такое качество образования?

с различными системами образования, выявление особенностей образовательных систем, определяющих различные уровни достижения учащихся. В исследовании участвуют 63 страны мира.

В соответствии с программой исследования изучается подготовка выпускников начальной школы и учащихся 8 классов по математике и естествознанию. Кроме того, проводится анкетирование учащихся, их учителей и администрации школы, позволяющее выявить факторы, влияющие на качество образования в России, сравнить содержание образовательных стандартов, разрабатываемых в нашей стране, с требованиями, предъявляемыми к общеобразовательной подготовке учащихся в разных странах.

Для получения объективной информации о качестве образования в России в соответствии с принятой в мире методикой формируется представительная выборка учащихся из более чем 200 школ отдельно для начальной и основной школы 58 регионов страны.

<b>TIMSS (математика)</b>	<b>TIMSS (естествознание)</b>
<i>Виды учебно-познавательной деятельности</i>	<i>Виды учебно-познавательной деятельности</i>
<b>Знание фактов и процедур</b> Воспроизведение языка математики, математических фактов и свойств; выполнение вычислительных процедур и использование соответствующих инструментов	<b>Знание фактов и процедур</b> Воспроизведение фактических знаний; определение, описание или демонстрация знаний об использовании приборов, материалов, методов и процедур
<b>Применение понятий</b> Классификация математических объектов; формулировка проблемы и распознавание информации, необходимой для ее решения	<b>Концептуальное понимание и применение понятий</b> Приведение примеров, раскрывающих понятия; сравнение, противопоставление, классификация или использование наглядных представлений и моделей; связывание, соотнесение, нахождение и применение информации; нахождение решений и их объяснение
<b>Решение стандартных задач</b> Работа с математическими выражениями, выбор метода решения, составление математических моделей	<b>Установление причинно-следственных связей и анализ (включая оценку и решение проблем)</b> Анализ и объяснение различных явлений, планирование исследований, формулировка гипотез, предположений, решение нестандартных задач и др.
<b>Рассуждения (объяснения)</b> Интуитивные и индуктивные рассуждения, базирующиеся на рассмотрении последовательностей и зависимостей, для решения нестандартных задач	

### **V. Международное исследование PISA**

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития ОЭСР (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development). Исследование PISA проводится трехлетними циклами. В 2006 году завершился третий цикл программы.

Основной целью исследования PISA является оценка образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста. Ключевой вопрос исследования – «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?». Исследование направлено не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. В этом отражаются современные тенденции в оценке образовательных достижений.

В исследовании PISA также изучаются факторы, которые позволяют объяснить различия



### Что такое качество образования?

в результатах учащих стран – участниц программы. К данным факторам относятся характеристики учащих и их семей, характеристики образовательных учреждений и учебного процесса.

Таким образом, в исследовании PISA одновременно реализованы несколько современных инновационных идей в измерениях: оценка функциональной грамотности, изучение отношений, интереса, мотивации, учебных стратегий и идей, компетентность.

Основными областями для оценки образовательных достижений в 2006 году были «естественно-научная грамотность» (приоритетная область оценки, которой отводилось две трети времени тестирования), «математическая грамотность» и «грамотность чтения».

Программа PISA-2006, как и программы предыдущих лет, осуществлялась консорциумом, состоящим из ведущих международных научных организаций при участии национальных центров и организации ОЭСР. Руководил работой консорциума Австралийский Совет педагогических исследований (The Australian Council for Educational Research – ACER). В Консорциум входили также следующие организации: Нидерландский Национальный институт измерений в области образования (Netherlands National Institute for Educational Measurement – CITO); Служба педагогического тестирования США (Educational Testing Service, ETS); Японский Национальный институт исследований в области образования (National Institute for Educational Research, NIER); американская организация WESTAT (WESTAT), выполняющая различные исследования по сбору статистической информации.

Следует подчеркнуть, что основные направления исследования, концептуальные подходы к разработке инструментария, способы обработки и представления результатов обсуждались и утверждались представителями стран – участниц программы (как правительственными органами министерств образования) с учетом их практической значимости для этих стран.

В России исследование проводилось Центром оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования при активном участии Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, органов управления образованием 45 субъектов РФ и различных региональных организаций, занимающихся проблемами образования. Работа велась в рамках проектов Федеральной целевой программы развития образования.

PISA (математика)	PISA (естествознание)
<i>Уровни математической компетентности</i>	<i>Аспекты естественно-научной грамотности</i>
<b>Воспроизведение фактов, методов, алгоритмов</b> Решение стандартных учебных задач	<b>Распознавание вопросов, идей или проблем, которые могут быть исследованы научными методами</b> Выбор (формулировка) гипотезы, которую можно проверить, или вопроса, на который можно получить ответ, в некоторой исследовательской ситуации
<b>Установление связей и интеграция материала из разных тем</b> Установление связей между различными областями, разделами, темами математики и интеграция их материала при решении несложных жизненных задач	<b>Выделение информации (объектов, фактов, экспериментальных данных и др.), необходимой для нахождения доказательств или подтверждения выводов при проведении научного исследования</b> Выбор или представление информации о том, что нужно для проверки данной идеи, гипотезы или прогноза, основанного на ней. Информация может включать следующее: а) что должно сравниваться; б) какие переменные следует менять, а какие оставить постоянными (контролируемыми); в) какая дополнительная информация необходима; г) что нужно сделать, чтобы собрать необходимые сведения

**Что такое качество образования?**

<b>PISA (математика)</b>	<b>PISA (естествознание)</b>
<i>Уровни математической компетентности</i>	<i>Аспекты естественно-научной грамотности</i>
<b>Математические размышления, требующие обобщения и интуиции</b> Решение сложных задач, требующих критически осмыслить проблемную ситуацию, математизировать ее (разработать соответствующую математическую модель); решить задачу и дать аргументированную интерпретацию решения.	<b>Выработка выводов (заключений) или обоснованная оценка сделанных выводов с учетом предложенной ситуации</b> Демонстрация коммуникативных умений: формулировка и аргументация выводов, доказательств и др. Приведение аргумента, который ясно выражен и предназначен для данной аудитории, и который подтверждается соответствующими фактами/данными, представленными в задании
	<b>Демонстрация знаний и понимания естественно-научных понятий</b> Объяснение, прогноз или дополнение, основанные на понимании естественно-научных понятий или дополнительной информации, не имеющейся в задании

<b>PISA (грамотность чтения)</b>	
<i>Виды деятельности (аспекты грамотности чтения)</i>	<i>Ранжирование заданий по трудности умственных операций</i> (в зависимости от характера соотношения запрашиваемой и заданной информации)
<b>Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла</b> Определение главной темы, общей цели и назначения текста; объяснение назначения его особенностей и составляющих элементов	<b>Локализация</b> Обнаружение в тексте части, на которую буквально или синонимически указывает вопрос
<b>Выявление информации</b> Ознакомление с текстом и выделение нужной информации, выраженной иначе, чем в вопросе	<b>Циклизация</b> Обнаружение и соотнесение нескольких частей текста, на которые указывает вопрос
<b>Интерпретация и развитие смысла</b> Сопоставление информации, выявление соответствия доводов тезисам; выведение следствий из заданных посылок; выявление авторского замысла и концепции текста	<b>Интеграция</b> Объединение нескольких единиц информации по тому или иному основанию (сходство, различие, причинная связь и др.)
<b>Рефлексия на содержание текста</b> Соотнесение текста с информацией из других источников; оценка утверждений со своих позиций; обоснование своей точки зрения	<b>Генерация</b> Выработка новой информации
<b>Рефлексия на форму текста</b> Определение качества текста как средства выражения замысла	
<b>Примечания и дополнения</b> Все аспекты чтения взаимосвязаны. Понимание текста предполагает определенный уровень компетентности по каждому из аспектов. По-видимому, аспекты чтения образуют иерархию по трудности	<b>Примечания и дополнения</b> На трудность выполняемых заданий оказывают влияние: тип запрашиваемой информации, характер соотношения заданной и запрашиваемой информации, правдоподобие отвлекающей информации.

**С. Международное исследование PIRLS**

Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» **PIRLS** (Progress in International Reading Literacy Study) – это мониторинговое исследование, организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Данное исследование сравнивает уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в различных странах мира, а также выявляет различия в национальных системах образования. Исследование проводится циклично – один раз в пять лет, к настоящему времени проведено два цикла: в 2001 и в 2006 году.

Целью участия нашей страны в этом исследовании было получить ответы на ряд вопросов: насколько хорошо читают российские выпускники начальной школы по сравнению со своими сверстниками в других странах? Какими уровнями читательской грамотности владеют российские школьники? Улучшилась ли ситуация с чтением по сравнению с 2001 годом? Любят ли читать учащиеся четвертого класса? Как семья способствует развитию грамотности? Как на сегодняшний день организован процесс обучения чтению в школах нашей страны? Имеет ли процесс обучения чтению в России особенности по сравнению с другими странами и если да, в чем заключаются эти особенности? Отличаются ли методы обучения, которые используют наши учителя в начальной школе, от методов, используемых учителями в других странах?

В исследовании оценивались два вида чтения, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы: чтение с целью приобретения читательского литературного опыта; чтение с целью освоения и использования информации.

Для проведения тестирования учащихся были подготовлены 10 текстов (5 литературных и 5 информационных) и 126 заданий к ним. Задания были различны по форме ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных; задания с кратким ответом на установление последовательности событий; задания со свободно конструируемым ответом.

Поскольку исследование PIRLS является мониторинговым и как одну из своих основных задач ставит изучение динамики качества чтения, необходимым условием проведения исследования является повторное использование части текстов и заданий к ним в каждом из циклов. Так, в 2006 году использовалось 2 литературных и 2 научно-популярных текста, входивших в инструментарий 2001 года. Соответственно, у стран, участвовавших в исследовании и в 2001, и в 2006 годах, была возможность сравнить результаты выполнения 49 заданий к этим текстам.

На выполнение теста учащимся давалось 80 минут (две части работы по 40 мин. с перерывом). Каждая тетрадь включала два текста с заданиями (как правило, один текст литературный, другой – научно-популярный).

Для сбора информации о состоянии факторов, позволяющих интерпретировать результаты исследования, в инструментарий были включены анкеты для всех участников образовательного процесса.

<b>PIRLS (грамотность чтения)</b>
<i>Виды деятельности по осмыслению текста</i>
<b>Нахождение и удержание информации, заданной в явном виде</b> Идентификация информации, которая релевантна специфической цели чтения; поиск конкретных идей; поиск определений слов или фраз; идентификация обстоятельств рассказа (например, время, место); поиск главного предложения или главной идеи (если она явно присутствует в тексте)

**Что такое качество образования?**

<b>PIRLS (грамотность чтения)</b>
<i>Виды деятельности по осмыслению текста</i>
<b>Формулирование непосредственных выводов</b> Заключение, что одно событие влечет за собой другое; вывод о том главном, которое содержится в серии аргументов; определение референта местоимения; идентификация обобщений, сделанных в тексте; описание отношений между двумя персонажами
<b>Интерпретация и интеграция идей и информации</b> Выделение общего послания или темы текста; рассмотрение альтернатив действиям и персонажам; сравнение и сопоставление текстовой информации; определение настроения и тональности рассказа; интерпретация приложения текстовой информации к реальному миру
<b>Анализ и оценка содержания, языка и элементов текста</b> Оценка вероятности того, что описанные события могли случиться; описание, как автору удалось сделать неожиданный конец; оценка полноты или ясности информации; определение авторской точки зрения по главному вопросу
• <b>Примечания и дополнения</b> В исследовании 2006 г. подсчет данных велся отдельно по двум содержательным блокам: сбор информации и непосредственные выводы интерпретация, интеграция и оценка

**Д. Международное исследование по гражданскому образованию CIVIC**

В исследовании CIVIC в 2000 г. изучалось состояние граждановедческого образования в России в сравнении с другими странами мира и выявлялись особенности подготовки выпускников средней школы к активному участию в гражданской деятельности общества, т.е. изучались не только знания учащихся в области граждановедческого образования и умения применять их в воображаемых ситуациях, но и интеллектуальные умения, мнения и отношения учащихся к рассматриваемым социальным вопросам.

Инструментарий исследования включал 2 варианта тестов (международный и национальный), анкеты для директоров, учителей и учащихся, а также материалы по организации тестирования (руководство по проведению тестирования, списки учащихся, протоколы проведения тестирования и др.).

При подготовке инструментария были проведены экспертиза и адаптация международного варианта инструментария, а также разработка национального варианта теста, включающего когнитивные и рейтинговые задания на основе содержания таких линий курса обществознания, как «Экономическая сфера», «Социальная сфера» и «Политико-правовая сфера». Тестирование проводилось в 50 регионах России.

Полученные результаты позволили определить: общее состояние обществоведческих знаний и умений выпускников средней полной школы России – одиннадцатиклассников, сравнить результаты тестирования российских школьников с результатами, полученными в других странах, выявить тенденции изменений отдельных представлений и знаний учащихся от девятого класса к одиннадцатому.

Представительная выборка учащихся России включала 4200 учащихся 11 классов из 191 школы. В анкетном опросе участвовали директора школ и учителя, ведущие историю и предметы социального цикла (всего 190 учителей). Полученные данные были обработаны специалистами Центра оценки качества образования и переданы для анализа в Лабораторию обществоведческого образования ИОСО РАО.

Итак, из четырех ведущих международных исследований сегодня исследование PISA является собой своего рода камертон, на который ориентируются другие долгосрочные мониторинговые проекты. По-видимому, именно под влиянием PISA в исследовании TIMSS-2003 были введены задачи, эксплуатирующие реальные ситуации и серия задач

### **Что такое качество образования?**

«Научные исследования». В то же время TIMSS и PIRLS продолжают удерживать и свою специфику, обусловленную пониманием возрастных различий между детьми 9 и 15 лет.

Так, в частности, авторы PIRLS констатируют, что их диагностический инструментарий сфокусирован на переходе от обучения чтению к его использованию для учебы, в то время как аналогичный инструментарий PISA – на переходе учащихся из мира школы в мир взрослых, на готовности включиться в трудовую деятельность или поступить в университет.

Кроме этого, можно констатировать, что в международных тестовых исследованиях в центре внимания оказались три вида ключевых компетенций: грамотность чтения; математическая и естественно-научная грамотность.

Указанные грамотности составляют тот базис, который безоговорочно принимается всеми специалистами. В то же время в силу специфики сравнительных международных исследований из этого базиса выпал такой важный блок культурных средств, каким является родной язык. Однако в рамках национальных мониторингов школьной успеваемости «языковая компетенция» наряду с «математической» не только входит в качестве обязательного объекта диагностики, но и, как правило, занимает приоритетные позиции.

Следует отметить пристальное внимание, которое международная образовательная общественность уделяет «учебной компетенции» (умению учиться). Некоторые попытки тестовой оценки этой компетенции имели место в проекте PISA. Однако существование данной компетенции остается пока не вполне прозрачным и требует уточнений.

В рамках национальных проектов делались попытки дополнительно расширить область исследования компетенций за счет включения тестов по изобразительному искусству, музыке и обществоведению. В ходе широких обсуждений в фокусе внимания оказывались также межличностная и гражданская компетентность, предпринимательство и владение информационными технологиями.

Таким образом, современная практика мониторинга ключевых компетенций характеризуется, с одной стороны, наличием некоторого ядра, имеющего всеобщее значение, а с другой – зоной вариативности, пространством различных инициатив.

#### ***Е. Российские мониторинговые исследования***

В России мониторинговые исследования не так распространены, как за рубежом. За последние 20 лет было проведено всего несколько таких исследований. Первое исследование было проведено в 1995, второе – в 1999 году по изучению математической подготовки выпускников начальных школ России Центром оценки качества образования Института общего среднего образования Российской академии образования (Центр ОКО ИОСО РАО) совместно с Отделом математического образования ИОСО РАО. Основная цель исследования – проверить овладение учащимися основными математическими знаниями и умениями по курсу начальной школы на уровне обязательной подготовки, необходимой для дальнейшего обучения. Дополнительной целью исследования являлось получение информации о влиянии на состояние подготовки учащихся некоторых факторов, характеризующих особенности процесса обучения (тип школы, тип класса, программа обучения, учебники и др.). В исследовании 1999 года приняли участие 2400 учащихся 3-х и 4-х выпускных классов из 110 общеобразовательных школ, расположенных в 37 регионах России. Проверка и оценка работ учащихся проводились в Центре оценки качества образования РАО с помощью соответствующего программного обеспечения.

Согласно цели исследования было зафиксировано достижение уровня обязательной подготовки каждым учащимся, а не индивидуальные различия учащихся в более глубоком овладении учебным материалом. То есть, по результатам проверки были распределены учащиеся на две группы: достигли – не достигли уровня обязательной подготовки. Поставленная цель определила и характер проверочных заданий, форму

### **Что такое качество образования?**

контроля и оценку выполнения работы. Работа была составлена в форме теста, содержащего задания только с готовыми ответами, при выполнении которых от учащихся не требуется запись решения. Это позволило включить в работу для младших школьников гораздо больше заданий по сравнению с традиционными контрольными работами и тем самым обеспечить большую полноту проверки. Проверка достижения уровня обязательной подготовки проводилась с помощью заданий обязательного уровня. Они были составлены на материале, который включен в обязательный минимум содержания образовательной программы по математике для начальной школы, и отвечали требованиям к подготовке выпускников начальной школы. Это позволило обеспечить единые требования к учащимся, обучавшимся в различных классах и школах, по разным программам и учебникам.

По своему содержанию задания теста были разделены на следующие блоки: натуральные числа, арифметические действия с натуральными числами, текстовые задачи, числовые выражения, доли, величины, геометрические фигуры, измерение геометрических величин. Таким образом, работа в целом охватывала все основные вопросы программы начальной школы по математике. При этом выполнение обязательной части каждого из вариантов позволило вынести обоснованное суждение о достижении выпускниками начальной школы уровня обязательной математической подготовки.

В результате данного исследования эксперты в 1999 году отмечали «беспомощность младших школьников в ситуациях, близких к реальным, оторванность полученных ими знаний от их повседневной жизни, недостатки в формировании общеучебных умений (умение провести анализ условия задачи, контроль своих действий, оценка полученных результатов)».<sup>17</sup>

Спустя еще пять лет (2002–2004 гг.) было проведено исследование математической подготовки учащихся 1–3 классов в рамках широкомасштабного эксперимента по модернизации образования. Эксперты вновь зафиксировали: «Младшие школьники вполне успешно справляются с заданиями, проверяющие ЗУНы, и значительно хуже выполняют все те задания, верное решение которых зависит от уровня сформированности отдельных компонентов учебной деятельности – правильного понимания и четкого выполнения инструкции, понимания учебной задачи, самоконтроля... Общий вывод: учителя начальной школы пока с трудом переходят к ориентации на новые цели образования: научить младших школьников учиться, формировать у них учебную деятельность. По-прежнему основной упор делается на овладение знаниями, умениями и навыками».<sup>18</sup>

Из этих двух примеров напрашивается только один вывод: результаты мониторинговых исследований не влияют на изменение качества образования в российской школе и связаны исключительно с такими учебными предметами, как математика и русский язык.

На фоне всеобщего внимания к рациональной стороне общего образования представляется важным поиск возможностей усилить его **художественно-эстетическую составляющую**. Существенную роль в решении этой задачи могла бы сыграть диагностика (мониторинговое исследование) присвоения различных систем средств выразительности в предметах художественно-эстетического цикла.

В качестве ближайшей перспективы следует, по-видимому, предусмотреть также включение в список мониторинговых исследований **«учебную компетентность»** как способность определять границы освоенного способа действия и выстраивать переход за их пределы. В решении этого вопроса может оказаться полезным как опыт зарубежных коллег (см. например, Ashman A., Ashman A.F., Conway R.N.F., 1997), так и имеющиеся отечественные исследования (например, Гуружапов, 1997; Цукерман, 1993, 2003 и др.).

### **Что такое качество образования?**

Особое место в отечественных мониторинговых исследованиях могли бы занять и другие ключевые компетентности (решения проблем, коммуникативная и информационная).

Мониторинговые исследования могут проводиться на разном уровне: федеральном, региональном и образовательном уровне. Все исследования должны носить добровольный характер и проводиться под запрос конкретного образовательного учреждения.

#### **2.5.7. Олимпиада как форма внешней оценки качества образования**

Основными целями олимпиад являются выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, распространение и популяризация научных знаний среди молодежи.

Олимпиады проводятся одним или несколькими федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, государственными (муниципальными) образовательными учреждениями высшего профессионального образования, негосударственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования, имеющими государственную аккредитацию, государственными (муниципальными) научными учреждениями с возможным участием одного или нескольких государственных (муниципальных) или негосударственных образовательных учреждений среднего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, образовательных учреждений дополнительного образования детей, общеобразовательных учреждений, общественных организаций и государственно-общественных объединений, средств массовой информации, иных юридических лиц.

Олимпиады проводятся по общеобразовательным предметам или комплексам предметов.

В олимпиадах на добровольной основе принимают участие обучающиеся образовательных учреждений, осваивающие общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования.

Координацию проведения олимпиад осуществляет Российский совет олимпиад школьников (далее – Совет олимпиад). Основными принципами деятельности Совета олимпиад являются компетентность, объективность, гласность, соблюдение норм профессиональной этики.

В соответствии со ст. 16 п. 3 Закона РФ «Об образовании» «...Победители и призеры заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, определяемом уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, принимаются без вступительных испытаний в государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования и в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования для обучения по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников, международной олимпиады. Победители и призеры олимпиад школьников, проводимых в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, принимаются в государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования и в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования для обучения по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим профилю олимпиады школьников, в порядке, установленном указанным федеральным органом исполнительной власти».

Таким образом, Олимпиада стала одной из форм альтернативных ЕГЭ для поступления школьников в высшие учебные заведения.

## Что такое качество образования?

### 2.6. Модель эффективной внешней оценки образовательных результатов: индикаторы и критерии

В оценке образовательных результатов заинтересованы все субъекты образования.

**1. Государственные структуры, органы власти.** Интересы государства здесь понимаются в связи с его ответственностью за реализацию конституционных прав граждан, социальную стабильность и конкурентоспособность российской экономики, и другие общенациональные потребности, связанные с образованием. Для органов власти принципиальным являются результаты государственной итоговой аттестации выпускников всех ступеней образования: соответствие полученных результатов образования Федерального государственному образовательному стандарту.

**2. Производство.** Процесс развивается за счет социального партнерства с предприятиями, союзами работодателей, с торгово-промышленными палатами и т.д. Для производственных систем принципиальными являются следующие критерии оценки:

- удовлетворенность качеством образования выпускников учреждений общего и профессионального образования, их квалификацией;
- удовлетворенность соотношением количества выпускников учреждений начального, среднего, высшего профессионального образования, их соотношением по отраслям, профессиям, специальностям и направлениям;
- снижение издержек на переобучение персонала.

**3. Общество.** Важным фактором успешного развития образовательных систем является широкое общественное участие работодателей, общественных организаций, образовательного сообщества, населения в этих процессах. Одно из основных условий такого участия – «прозрачность» деятельности федерального, региональных, муниципальных органов управления образованием, полнота и доступность информации для всех социальных партнеров системы образования. С позиций интересов общества принципиальными являются следующие критерии оценки:

- уровень образованности населения, в т.ч. профессиональной;
- доступность образования для каждого жителя страны, региона, территории (финансовая, территориальная и т.д.) по всем уровням образования;
- влияние образования на занятость населения, уровень ВВП, развитие гражданского общества, снижение социальной напряженности, количество правонарушений и т.д.

**4. Личность (в т.ч. родители, семья).** Необходимо создание механизмов оценки качества образования населением – так называемый **«внешний мониторинг качества» образования** – удовлетворенность/неудовлетворенность получаемым или полученным образованием, в частности:

- уровнем образовательной программы и качеством обучения;
- условиями обучения – комфортность, личная безопасность и т.д.;
- уровнем капитализации полученного общего и профессионального образования, выражающимся в повышении личных доходов, социального статуса человека.

Индивидуальные образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект внешней оценки.

Основные механизмы оценки качества образования в описываемой модели должны быть направлены на создание условий для перехода к управлению качеством образования на основе **систем показателей и индикаторов**.

Внешняя оценка индивидуальных достижений должна строиться с учетом эффективных институтов и механизмов и включать:

а) **В системе дошкольного образования:**

- экспертная оценка действий воспитанников в разных видах деятельности (игра, конструирование, рисование, театр, работа в природе и т.п.) проводится силами наблюдателей-экспертов муниципальных центров оценки качества дошкольного образования в период апрель-август месяцы перед окончанием дошкольного этапа образования детей.



### **Что такое качество образования?**

#### **б) В системе общего образования:**

– стартовая диагностика готовности воспитанников и обучающихся к обучению на следующей ступени образования (1, 5, 10 классы сентябрь месяц) проводится силами регионального центра оценки качества образования;

– фиксация индивидуального прогресса обучающихся относительно стартовых их возможностей в электронной системе сбора информации регионального центра оценки качества через заполнение этих данных в электронном паспорте школы. Результаты заносятся по определенным (заданным) параметрам два раза в год (январь, июнь месяцы);

– экспертная оценка сформированности предметных и ключевых компетентностей (4–5, 9–10 классы) в ходе процедуры аккредитации образовательного учреждения. Проводится силами региональной службой по лицензированию и аккредитации образовательных учреждений общего образования один раз в пять лет. Результаты экспертных оценок вносятся региональной службой в региональный электронный реестр образовательных учреждений;

– проведение итоговых проверочных работ и выполнение проектных задач (проектов) в ходе промежуточной аттестации обучающихся один раз в год (апрель-май месяцы) силами представителей лаборатории (центра) школьной системы оценки качества. Результаты промежуточной аттестации заносятся в электронный паспорт образовательного учреждения и автоматически передается в региональный электронный реестр образовательных учреждений;

– международные, федеральные, региональные мониторинговые исследования по ключевым проблемам качества образования на основе применения компетентностно-ориентированных контрольных измерительных материалов проводятся на добровольной основе или по запросу образовательного учреждения федеральным или региональным центрами оценки качества образования результаты которых по желанию образовательного учреждения может быть учтены в ходе очередной аккредитации образовательного учреждения;

– фиксация внеучебных достижений школьников (участие в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, конференциях и т.п.) силами лаборатории школьной системы оценки качества в электронном паспорте образовательного учреждения (регулярно в ходе учебного года) с автоматическим переносом в региональный электронный реестр образовательных учреждений;

– проведение государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах: национальные экзамены, в том числе и ЕГЭ силами федерального и региональных центров качества образования и школьные экзамены с использованием разных форм проведения силами лаборатории школьной системы оценки качества образования. Результаты итоговой аттестации также фиксируются в электронной базе данных школы, региона и Федерального центра (в части касающегося ЕГЭ);

#### **в) В системе профессионального образования:**

– стартовая диагностика готовности первокурсника получать образование в высшей школе по данной специальности. Проводится вузовским центром оценки качества образования в сентябре месяце первого года обучения;

– интернет-экзамен как модель организации оперативного и объективного текущего контроля качества подготовки студентов;

– проведение государственной итоговой аттестации с ведущей ролью объединений работодателей и на основе профессиональных стандартов третьего поколения, ориентированного на компетентностный подход;

– фиксация и оценка внеучебной активности студентов с использованием портфолио силами вузовского центра оценки качества образования.

#### **г) В системе дополнительного послевузовского образования (повышения квалификации)**

– разработка и защита выпускной работы (в форме проекта, эссе, методической разработки, изобретения и т.п.) по одной из тем образования, включая и самообразование

### Что такое качество образования?

с обязательным экспертным заключением одного из специалистов в данной области. Размещение данных работ в открытом доступе образовательного учреждения;

– фиксация в портфолио достижений работника (участие в профессиональных конкурсах, публикации, профессиональные награды).

#### д) В дополнительном образовании детей

– публичное представление достижений детей (соревнование, концерты, конкурсы, выставки и т.п.) на разном уровне (школьном, муниципальном, региональном, федеральном, международном) с последующей фиксацией данных достижений в электронном паспорте образовательного учреждения и региональном электронном реестре;

– фиксация всех внеучебных достижений в портфолио.

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
<b>Дошкольное образование</b>			
Внешняя оценка проводится с помощью наблюдателей из муниципального независимого психолого-педагогического центра оценки качества дошкольного образования вне зависимости от формы получения дошкольного образования			
Креативность (творческие способности)	Оригинальность замысла, гибкость разворачивания	Фантазии Воображение	Встроенное наблюдение в игре, рисовании, в придумывание сказок, танцах Экспертная оценка на основе заданных экспертных карт Психологическая диагностика
Любознательность, исследовательский интерес	Любит наблюдать, экспериментировать	Задаёт вопросы, касающихся близких и далеких предметов и явлений; самостоятельное придумывание объяснений явлений природы и поступкам людей;	Встроенное наблюдение при выполнении наблюдений и практической работы в природе. Экспертная оценка на основе заданных экспертных карт
Инициативность (самостоятельность, свобода, независимость)	поведение ребенка в группе сверстников при нестандартной (незнакомой) ситуации	проявление инициативы и самостоятельности; выбор себе занятий, партнеров; порождение сменяющих друг друга замыслов	Встроенное наблюдение в: игре, рисовании, лепке, решение социальных и бытовых задач, конструирование Экспертная оценка на основе заданных экспертных карт
Коммуникативность (образ «я»)	положительное отношение к себе, уверенность в своих силах, открытость внешнему миру; доброжелателен, отзывчив к переживаниям другого человека, обладает чувством собственного достоинства, уважает достоинства других	способен договариваться, учитывать интересы других, сдерживать свои эмоции в игре; активное взаимодействие со сверстниками и взрослыми	Встроенное наблюдение в разных видах деятельности воспитанников. Экспертная оценка на основе заданных экспертных карт

**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
Ответственность	Инициативность, принятие ребенком решения	доведение дела до конца, сдержанность, старание сделать продукт качественно, переделывает, если не получилось	Наблюдение в разных видах деятельности воспитанников. Экспертная оценка на основе заданных экспертных карт
Произвольность	поведение ребенка при выполнении задания взрослого	принятие правил игры, овладение своими непосредственными желаниями	Наблюдение
<b>Начальное общее образование</b>			
<p>Внешняя оценка проводится в первом классе на переходе «детский сад – начальная школа» как стартовая диагностика готовности детей к обучению на следующей ступени региональным центром оценки качества.</p> <p>Фиксация стартовой диагностики в электронном паспорте образовательного учреждения, в электронном региональном реестре образовательных учреждений как профиль первоклассника</p>			
Психологическая готовность детей к школе	уровень развития предпосылок учебной деятельности; определение типа ситуации психического развития ребенка (отношение к взрослому и к учебной задаче); уровень развития познавательной сферы; мотивация	ориентирование на систему требований; действие по правилу, произвольность общения со сверстниками; самооценка; тип отношения ребенка к учебному заданию; внутренняя позиция; использование схем и условных изображений, пространственная ориентировка; воображение	Психолого-педагогическая диагностика, анкетирование родителей  Метод наблюдения за детьми в процессе учебной работы и внеучебных ситуациях (отношение к оставленным учителем задачам, отношение к учителю и его требованиям, отношение к сверстникам)
Навыки чтения, письма, счета, ориентирование в окружающем мире	Основные знания и умения первого класса по базовым учебным предметам	способ выполнения работы (самостоятельно, с обращением к взрослому, однокласснику), качество выполненной работы (оформление, результативность)	Стартовая проверочная работа, наблюдение за выполнением работ
Семья как ресурс адаптации первоклассника	совпадение представлений (взглядов, идеологии, тактики) родителей и школы на образование конкретного ребенка	подготовка к школе в семье установки родителей по отношению к школьному обучению условия ребенка в семье для обучения помощь ребенку в обучении	Анкетирование родителей
<p><b>Начальное общее образование</b></p> <p>В стабильный период начального образования (2–4 классы) внешняя оценка качества образования связана с мониторинговыми исследованиями отдельных компонентов образовательных результатов прежде всего ключевых компетентностей, а также фиксации индивидуального прогресса учащихся класса, школы. Все результаты фиксируются в электронном паспорте образовательного учреждения, а также в региональном электронном реестре образовательных учреждений.</p> <p>Промежуточная аттестация в конце каждого учебного года (апрель-май) проводится силами школьной лаборатории оценки качества результаты которой также фиксируются в электронном паспорте образовательного учреждения. По отношению к педагогам, учащихся промежуточная аттестация носит внешний характер.</p>			

**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
Ключевые компетентности	Автономное действие: самостоятельность инициативность ответственность Поведение в гетерогенной группе: – работа в кооперации; – учет мнения (точки зрения) другого; – разрешение конфликта; – учебная грамотность (умение учиться)	Создает средства для собственного продвижения; строит свою «траекторию» движения отличную от других; готовность действовать по своему плану; представление результатов своей работы; излагает свои идеи и выслушивает чужие; удерживает ход обсуждений; следует программе действий; договаривается с другими; принимает решения, примиряющие разные точки зрения	Мониторинговые исследования с помощью экспертных оценок, Тестирование на учебную грамотность и автономное действие
Индивидуальный прогресс	Уровни овладения культурными предметными способами/средствами	Процент задач теста решенных на каждом из трех уровней: формальном, предметном (рефлексивном), функциональном (ресурсном) относительно предыдущего замера (2 раза в год)	Предметное тестирование с построением профиля ученика, класса, школы
Результаты освоения предметных грамотностей (математической, языковой, естественнонаучной, грамотности чтения)	Достижение планируемых результатов обучения в соответствии рабочей учебной программы учителя	Процент качества выполненных заданий на разном уровне сложности (базовом, расширенном)	Итоговые проверочные работы, Контекстное анкетирование детей и их родителей
Ключевые компетентности	Уровень достижения обозначенных в ООП умений	Процент учащихся способных действовать в квазиреальной (модельной) ситуации в группе сверстников при решении межпредметной проектной задачи	Наблюдение и экспертная оценка действий учащихся при решении проектной задачи Оценка решения задачи и ее презентации
<b>Начальное общее образование</b>			
Участие младших школьников в различных предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, конкурсах, соревнованиях. Фиксация всех участников и победителей в электронном паспорте школы, а также региональном электронном реестре образовательных учреждений			
Внеучебные достижения	Мотивация и охват учащихся в разнообразных мероприятиях за пределами урока, школы	Количество участников и победители разного уровня	Олимпиады, конкурсы

**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
<b>Основное общее образование</b> Внешняя оценка проводится в пятом классе на переходе «начальная – основная школа» как стартовая диагностика готовности детей к обучению на следующей ступени региональным центром оценки качества. Фиксация стартовой диагностики в электронном паспорте образовательного учреждения, в электронном региональном реестре образовательных учреждений как профиль первоклассника			
Готовность к обучению в основной школе	Сформированность желания и основ умения учиться (учебная грамотность в рамках автономного действия); уровень освоения основных культурных предметных средств/способов действия необходимых для продолжения обучения в основной школе	Процент учащихся по каждому уровню освоения культурных предметных способов действия/средств  Результаты анкетирования: преобладание мотивов продолжения обучения, уровень самооценки детей класса  Требования (ожидания) педагогов пятого класса от младших подростков	Предметное тестирование: учебная грамотность, языковая, математическая, естественно-научная, грамотность чтения художественных и информационных текстов Анкетирование учащихся на предмет мотивации и самооценки Профиль готовности пятиклассника к обучению в основной школе Анкетирование педагогов пятого класса
<b>Основное общее образование</b> В ходе всего периода обучения в основной школе внешняя оценка со стороны регионального центра оценки качества проводится в двух случаях: в период аккредитации образовательного учреждения на предмет реализации Основной образовательной программы в части планируемых образовательных результатов, в том числе выходящих за рамки ФГОС ООУ; при проведении международных, федеральных или региональных мониторинговых исследований на добровольной со стороны образовательного учреждения основе или под конкретный запрос образовательного учреждения. Внешняя оценка относительно педагогов и учащихся внутри школы проводится в рамках ежегодной промежуточной аттестации силами школьной лаборатории оценки качества образования. Отслеживание индивидуального прогресса учащихся является задачей педагогов. Результаты индивидуального прогресса могут использоваться для внешней оценки деятельности прежде всего педагогов.			
Образовательные результаты заявленные в основной образовательной программы основного общего образования	Соответствие планируемых образовательных результатов достигнутым	Процент учащихся достигаемых планируемого результата при выполнении определенных аккредитационных испытаний	Аккредитация образовательного учреждения, проведение тестирования, анкетирования, наблюдение с экспертной оценкой, фокус-группа
Образовательные результаты, востребованные образовательным учреждением	Соответствие образовательных результатов конкретного учреждения среднему показателю по выборке, место конкретного ОУ в рейтинге образовательных учреждений	Мотивы и желания ОУ участвовать в мониторинговых исследованиях Использование результатов мониторинговых исследований для повышения качества образования в ОУ	Мониторинговые исследования

**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
Предметные компетентности (грамотности)	Соответствие планируемых учителем результатов обучения по своей рабочей учебной программе достигнутым учащимися	Процент учащихся, освоивших учебную программу на базовом и расширенном уровне	Промежуточная аттестация в форме итоговых проверочных работ, а также в других формах, определяемых Положением о промежуточной аттестации в ОУ Контекстное анкетирование
Индивидуальный прогресс	Уровень освоения культурных предметных способов/средств действия	Наличие положительной динамики при движении от «старта» в пятом классе, а также относительно «старта» в начале текущего учебного года	Предметное тестирование
<b>Основное общее образование</b>			
Внешняя оценка проводится со стороны регионального центра оценки качества с использованием муниципальных независимых экзаменационных комиссий при государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы (9 класс), а также внешняя оценка проводится внутри школы с привлечением лаборатории школьной оценки качества образования и родительской общественности.			
Образовательные результаты по итогам реализации ООП основного общего образования ( по учебным предметам установленным государством)	Выполнение ФГОС основного общего образования по определенным учебным дисциплинам для национального экзамена	Процент учащихся, освоивших на разном уровне (базовом, расширенном) ООП основного общего образования по заданным предметам	Национальный экзамен с использованием форм, определенных федеральными органами управления образованием
Образовательные результаты по итогам реализации ООП основного общего образования (по выбору учащихся)	Выполнение ФГОС основного общего образования по учебным предметам, выбранным самими учащимися	Процент учащихся, освоивших на разном уровне (базовом, расширенном) ООП основного общего образования по выбранным предметам	Школьный экзамен с использованием форм поведения, с учетом особенностей реализации ООП в конкретной школе
Образовательные результаты по итогам реализации ООП основного общего образования (по выбору учащихся)	Выполнение ФГОС основного общего образования по учебным предметам, выбранным самими учащимися	Процент учащихся, освоивших на разном уровне (базовом, расширенном) ООП основного общего образования по выбранным предметам	Сдача школьных экзаменов в Центре независимого тестирования
Внеучебные достижения	Возможности школьника за пределами урочных занятий, школьной программы и т.п.	Количество побед в разнообразных олимпиадах, конкурсах, выставках, соревнованиях Наличие авторских публикаций и т.п.	Портфолио

**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
<b>Среднее общее образование</b>			
<p>Внешняя оценка проводится со стороны федерального и регионального центров оценки качества образования при определении «стартовых» возможностей десятиклассников для обучения в профильной старшей школы, а также в ходе государственной (итоговой) аттестации в части национальных экзаменов.</p> <p>Также внешняя оценка проводится со стороны школы в лице школьной лаборатории оценки качества образования с привлечением общественности (родителей, представителей вузов и других гражданских институтов)</p>			
Готовность к обучению к старшей школе	Сформированность общих учебных умений и способов деятельности; математика и русский язык как основа для сдачи обязательного единого государственного экзамена; готовность к самообразованию и осмысленному выбору «профиля» (индивидуальной образовательной программы)	Процент учащихся, владеющих общими учебными умениями и способами деятельности; уровень предметных знаний и умений по ведущим предметам, по которым предстоит сдавать ЕГЭ; количество учащихся, определившихся с выбором профиля обучения	тестирование, анкетирование учащихся, фокус-группа, Экспертная оценка наблюдателя в ходе организационно-деятельностной игре по самоопределению
Образовательные результаты по итогам реализации ООП среднего общего образования (по учебным предметам, установленным государством)	Выполнение ФГОС среднего общего образования по определенным учебным дисциплинам для национального экзамена	Процент учащихся, освоивших на разном уровне (базовом, расширенном) ООП среднего общего образования по заданным предметам	Национальный экзамен в форме ЕГЭ
Образовательные результаты по итогам реализации ООП среднего общего образования (по выбору учащихся)	Выполнение ФГОС среднего общего образования по учебным предметам, выбранным самими учащимися	Процент учащихся, освоивших на разном уровне (базовом, расширенном) ООП среднего общего образования по выбранным предметам	Школьный экзамен с использованием форм поведения с учетом особенностей реализации ООП в конкретной школе
Образовательные результаты по итогам реализации ООП среднего общего образования (по выбору учащихся)	Выполнение ФГОС среднего общего образования по учебным предметам, выбранным самими учащимися	Процент учащихся, освоивших на разном уровне (базовом, расширенном) ООП среднего общего образования по выбранным предметам	Сдача школьных экзаменов в Центре независимого тестирования в форме ЕГЭ
Внеучебные достижения	Возможности школьника за пределами урочных занятий, школьной программы и т.п.	Количество побед в разнообразных олимпиадах, конкурсах, выставках, соревнованиях Наличие авторских публикаций и т.п.	Портфолио, эссе

**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
<b>Профессиональное образование</b>			
Внешняя оценка проводится силами образовательных учреждений с привлечением региональных центров оценки качества на предмет готовности первокурсника продолжать свое образование (т.е. стартовая диагностика); Государственная итоговая аттестация силами образовательных учреждений с широким привлечением работодателей и общественности Интернет-экзамен как модель внешней (независимой) оценки качества студента в ходе процесса обучения			
Готовность к обучению в профессиональном образовательном учреждении (НПО, СПО, вузе)	Освоение ключевых и предметных компетентностей для выбранного ОУ, специальности Осмысленность выбора специальности, профессии, ОУ	Процент студентов, имеющих хороший фундамент общего образования для получения профессионального образования Мотивация, запросы студентов на выбранное ими образование	Тестирование, анкетирование
Образовательные результаты по итогам реализации ООП профессионального образования	Выполнение ФГОС ПО	Процент студентов, получивших профессиональную квалификацию в ходе государственной аттестации	Государственная аттестация в формах, определенных самим образовательным учреждением при согласовании с работодателями
Внеучебные достижения	Наличие изобретений, открытий, участие в научно-исследовательских и конструкторских разработках, публикации, отзывы с мест работы студентов и т.п.	Процент студентов, имеющих авторские свидетельства, сертификаты, дипломы и т.п.	Портфолио
<b>Послевузовское профессиональное и дополнительное образование</b>			
Внешняя оценка на данном этапе может быть получена по завершении обучения в аспирантуре, ординатуре, интернатуре и докторантуре в лице высшей аттестационной комиссии на основе решений диссертационных советов образовательных учреждений и научных организаций. Публикация авторефератов диссертационных работ в сети Интернет (на сайтах учреждений, организаций, а также на сайте ВАК с возможностью отнестись к данным работам общественности). Внешняя оценка может быть получена и по завершении курсов повышения квалификации путем размещения результатов обучения в Интернете или путем публикации в виде книги, статьи, учебного пособия, цифровых образовательных ресурсов и т.п.			
Результаты диссертационных исследований по современным направлениям развития науки и техники	Соответствие диссертационной работы требованиям по данной специальности	Количество членов диссертационного совета, проголосовавших за данную работу, утверждение ВАКом решения диссертационного совета учреждения или организации	Защита диссертационной работы (кандидатской, докторской) Отзывы на работу, размещение автореферата в сети Интернет с возможностью оставить свой комментарий
Результаты повышения квалификации	Наличие реального «продукта» в форме проекта, публикации, изобретения и т.п.	Востребованность, актуальность, новизна выполненной работы	Официальный отзыв (экспертное заключение) на работу, размещение работы в сети Интернет и отклики на работу



**Что такое качество образования?**

Образовательные результаты (показатели)	Критерии	Индикаторы	Оценочные процедуры
<b>Дополнительное образование детей</b>			
Внешней оценкой на данном этапе образования может считаться публичное выступление ребенка перед аудиторией, публикация достижений детей в различных СМИ, наличие портфолио как формы накопления достижений ребенка в выбранном виде деятельности. Образовательное учреждение, в котором получает человек дошкольное, общее или профессиональное образование, обязано учитывать достижения дополнительного образования при государственной (итоговой) аттестации обучающихся.			
Результаты дополнительного образования	Возможность предъявить публично итоги своего образования (соревнование, концерт, выставка, театральная постановка, конкурс и т.п.)	Количество публичных выступлений, наград и т.п. за определенный промежуток времени	Экспертная оценка, отзывы, соревнования, рейтинги. Дипломы, награды, гранты и т.п. как признание достижений ребенка

Общая модель внешней оценки образовательных результатов на разных ступенях образования изображена на схемах 1, 2.

**2.7. Основные принципы, требования к содержанию и процедурам оценки качества образовательных результатов**

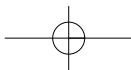
Для обеспечения достоверной, объективной и оперативной внешней оценки результатов образования на всех ступенях образования необходимо сформулировать основные принципы, требования к содержанию и процедурам оценки качества образовательных результатов.

При формировании внешней оценки образовательных результатов освоения образовательных программ необходимо руководствоваться следующими **принципами**:

- комплексный характер определения уровня освоения обучающимися основной образовательной программы: предметные и ключевые компетентности (способности) и социальный опыт, необходимые для включения воспитанника (обучающегося) во все важнейшие сферы деятельности;
- оценка развития обучающихся. Этот принцип реализуется за счет учета как абсолютных достижений учащихся, так и динамики развития его способностей;
- единство параметров, критериев и инструментария оценки уровня освоения обучающимися основной образовательной программы. Реализация этого принципа позволит сопоставить эффективность разных общеобразовательных программ, а также собрать материал для анализа тенденций в развитии обучающихся в разных регионах и в целом по стране;
- методическое сопровождение выявления уровня освоения основных образовательных программ. Методическое сопровождение включает разработку диагностических материалов, а также специальную подготовку педагогов и психологов к проведению, обработке и обобщению данных, полученных в ходе определения освоения обучающимися уровня освоения основной образовательной программы.

Требования к содержанию и проведению оценочных процедур можно сформулировать следующим образом:

1. Целесообразно создание независимого Федерального центра оценки качества, который аккумулировал в себе уже существующие разрозненные институты оценки качества образования. Необходимо четкое разделение полномочий между федеральным, региональным центром качества образования, школьной службой оценки качества, с одной стороны, и федеральной и региональной службами по контролю и надзору



### **Что такое качество образования?**

---

в сфере образования, с другой стороны. Для этих целей необходимо разработать регламент системы оценки качества на всех уровнях и строго придерживаться его в практической деятельности.

2. Необходимо создание силами Федерального центра оценки качества и его институтами технологических матриц по всем видам образовательных результатов (предметные, ключевые компетентности, социальный (практический) опыт) для всех ступеней образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. В состав матрицы должны войти показатели, критерии и индикаторы, а также описаны возможные оценочные процедуры.

3. Необходимо форсировать разработку контрольно-измерительных материалов и оценочных процедур для оценивания предметных и ключевых компетентностей на конкурсной основе.

4. Разработать долгосрочную программу мониторинговых исследований в области оценки образовательных результатов, сосредоточив внимание на компетентностные результаты и обеспечив эту программу специалистами аналитиками в области образования.

5. Для расширения открытости и доступности к результатам оценки качества образования необходимо разработать электронную систему сбора, обработки и анализа получаемых результатов через разработку электронных паспортов образовательных учреждений, региональных электронных реестров образовательных учреждений, которые могли бы интегрироваться в Федеральную электронную базу образовательных результатов на разных ступенях образования.

6. Для расширения общественной составляющей во внешней оценки качества необходима подготовка специальных общественных экспертов («оценщиков») для грамотной и профессиональной работы в качестве общественных наблюдателей, экспертов в ходе проведения оценочных процедур разного уровня.

7. Для повышения качества образования необходимо расширять количество научно-обоснованного, стандартизированного и технологического инструментария оценки под разные запросы образовательных учреждений. Создание в регионах сертифицированных независимых центров тестирования для обучающихся разных ступеней образования, в том числе с использованием дистанционных форм тестирования.

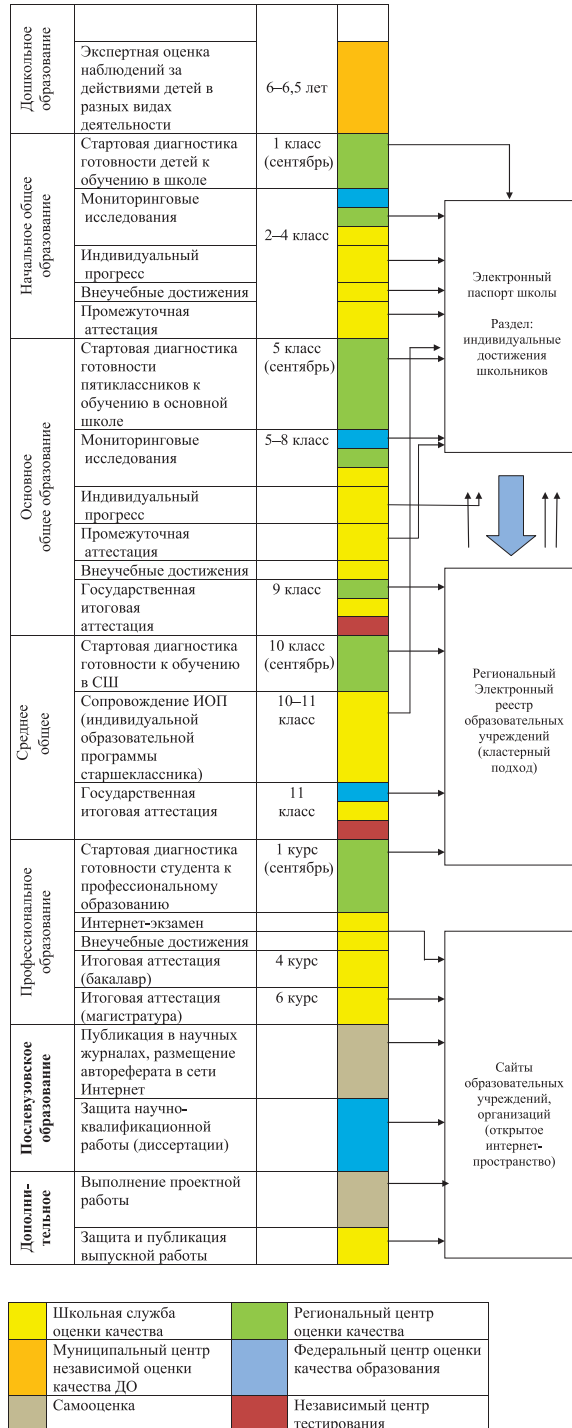
8. Для повышения эффективности внешней оценки качества необходимо особое внимание уделить созданию и работе экспертно-аналитического отдела федерального и регионального центров оценки качества. Крайне важны аналитические материалы по итогам любых оценочных процедур. На основе полученных аналитических материалов организации и учреждения, которые занимаются повышением квалификации педагогов, а также методические службы всех уровней обязаны разрабатывать методические рекомендации по коррекции своей деятельности образовательным учреждениям.

9. И, наконец, вся система внешней оценки образовательных результатов должна опираться на целостную (одну) образовательную модель, создающую преемственность в оценке результатов на всех ступенях образования.

**Что такое качество образования?**

**Схема 1**

**Модель внешней оценки образовательных результатов на ступенях образования**



**Что такое качество образования?**

Схема 2



В настоящее время в мировой образовательной практике существуют три модели (варианта) разворачивания образовательного процесса.

Первый вариант (модель) состоит в том, что содержательную основу образовательного процесса, его субстанцию, усматривают в обучении или в *деятельности учения*, которая и выступает основным объектом педагогического внимания как принципиально управляемый, т.е. извне инициируемый и контролируемый процесс. Что же касается развития, то оно трактуется преимущественно медико-биологически – как стихийное психофизическое взросление. В этом своем качестве развитие оказывается на периферии психолого-педагогического анализа, выступая как неизбежная и не зависящая от педагога предпосылка обучения. Традиционно психологическим основанием этой образовательной модели (назовем ее «*учебной*») выступает ассоцианистская теория (или ее производные), которая сводит образование к процессу передачи культурной информации от учителя к учащемуся и ее закреплению в памяти последнего.

Образовательный процесс, организованный с ориентацией на учебную модель, имеет тенденцию выстраиваться в соответствии с формальной разверткой содержания учебной дисциплины. Однако по мере реализации такой схемы на практике, в ходе которой прямолинейные действия педагога постоянно наталкиваются на «подводные камни» феноменологии развития (психологические законы понимания и непонимания, трудности становления самостоятельного познавательного действия, закономерности внутренней интеграции знаний–умений–навыков, созревания мышления, становления интересов и проч.), в методике учебного процесса неизбежно приходится вносить адекватные коррекции: отбирать и перестраивать содержание, выделять образовательные ступени, организовывать определенный ритм усвоения-закрепления материала, организовывать пространство для самостоятельных проб ребенка и т.д. Со временем эти поправки находят обобщенное отражение в построениях дидактики, которая, насыщаясь опытом и усложняясь, «перерастает» исходную психологическую теорию, приобретает фактическую самостоятельность и в итоге подменяет собой эту теорию, обнаружившую свою явную недееспособность. Тем не менее при всем этом образовательный процесс в данной модели продолжает осознаваться и декларироваться как

### Что такое качество образования?

заданная требованиями социума трансляция культурных содержаний, а представление о его внутренней структуре подозрительно напоминает линейно выстроенную схему учения под руководством учителя.

Ограниченность «учебного» подхода, невосприимчивого ко всему, что выходит за рамки собственно учебы, объясняет появление на педагогическом горизонте другой модели (назовем ее «**переходной**»), дающей более объемное, хотя и предельно эклектичное представление о содержании образовательного процесса. Ее суть состоит в признании того, что кроме обучения есть еще «психическое развитие», и в рассмотрении обучения и развития как самостоятельных (хотя и влияющих друг на друга) процессов, совместно обеспечивающих прогресс функциональных возможностей и взросление ребенка.

Указанная модель фактически представляет собой несколько противоречивое удвоение первой со всеми вытекающими отсюда следствиями. В ней заложены две образовательные линии, каждая из которых нормирована через свои целевые показатели и уровни достижений, определяемые соответственно педагогической теорией обучения и психологической концепцией формирования или тренинга способностей и качеств когнитивного и социально-эмоционального плана (например, видов памяти, интеллекта, воображения или способностей коммуникации, кооперации и т.п.). Эта модель выступает как «переходная», однако в ней (как и в предыдущей) субстанцией образования признается процесс обучения. Что касается психического развития, то оно вводится в эту модель на правах дополнения, которое не затрагивает контуры учебного процесса, а заполняет некие гипотетические пробелы внутри него. Как следствие, целевые ориентиры развития в данной модели оказываются представленными фрагментарно и свернуто – в виде того или иного ограниченного набора психических качеств и способностей, отобранных по усмотрению практикующего психолога.

Наконец, в рамках третьего подхода, который можно обозначить как **модель «культурного развития»**, субстанцией образовательного процесса полагается развитие человека как психологической целостности при одновременном признании обучения необходимым условием этого процесса. Основания такого подхода были намечены Л.С.Выготским, в трудах которого развернуты теоретические представления о так называемом «культурном генезе» – особого рода процессе, свойственном человеческому существу в нормальном социальном окружении; процессе, имеющем все основные атрибуты развития (в диалектическом понимании этой категории) – целостность, преемственность, спонтанность и цикличность (см. Выготский, 1982–1984).

Указанная модель резко отличается от двух первых целостностью подхода, в свете которого обучение и развитие рассматриваются как взаимосвязанные аспекты единого процесса – «культурного развития», или, говоря более конкретно, становления субъекта культурного действия.

В данной модели собственно обучение, которое по своей сути и полномочиям есть процесс передачи-принятия формы культурного образца, т.е. имеет своим законным ближайшим итогом усвоение внешней стороны учебного содержания, выступает для педагога средством катализировать и направлять развитие индивида в нужное культурное русло. Что же касается образовательного процесса как такового (к нему мы относим деятельность ребенка и то, что с ним происходит в результате этой деятельности), то он видится как направляемое саморазвитие, принимающее вид образовательных циклов, ключевым (структурирующим и катализирующим) моментом которых выступает присвоение некоторого «слоя» культурных орудий.

Следует сразу оговориться, что на сегодняшний день модель «культурного развития» нельзя считать окончательно сложившейся и ее продвижение в жизнь во многом зависит от интенсивности соответствующих теоретико-экспериментальных исследований. В то же время есть основания утверждать, что в последние десятилетия мы являемся свидетелями медленного, но неуклонного смещения

### Что такое качество образования?

мирового образовательного сообщества от первой модели через вторую к третьей. В качестве одного из примеров можно назвать Национальную ассоциацию образования детей младшего возраста (NAEYC) в США, которая провозгласила и последовательно проводит в жизнь принцип «сообразности образования развитию» (Developmentally Appropriate Practice), согласованный с положениями культурно-исторической теории Л.С. Выготского (идея опосредствования, понятие «зоны ближайшего развития» и др.) (см. Bredescamp, Coople, Ed., 1997). Другим примером является охватившее многие американские и европейские образовательные системы движение к «детоцентрированности» учебно-воспитательных программ, имеющее аналогичный вектор, а именно, признание важности спонтанной активности ребенка как основы педагогического процесса.

В отечественной практике движение к указанной модели происходит в нескольких версиях, дополнительных друг к другу, но еще не объединенных в рамках единой психолого-педагогической конструкции. В частности, одна из них – «Развивающее обучение Эльконина–Давыдова» – разработана для начальной школы (см. Давыдов, 1996), ряд других можно обнаружить в практике работы дошкольных учреждений (см. Венгер, 1994; Михайленко, Короткова, 1995 и др.).

Описанные три образовательные модели определяют и построение соответствующих педагогических таксономий.

Так, ориентация на «учебную» модель имеет своим следствием таксономии, отражающие схематизмы обобщенных методик обучения, в той или иной мере учитывающие и закономерности развития. Большинство педагогических таксономий носит именно такой характер. Будучи продуктом реального педагогического опыта, эти таксономии безусловно функциональны и могут использоваться в рамках того подхода, который они в концентрированной форме отражают. Вместе с тем сам факт многообразия таких конструкций и анонимность их связи с полем логико-психологических представлений, относительно которого их можно было бы критически соотнести друг с другом, ставит под сомнение возможность построения на базе какой-нибудь из них объективного измерительного инструмента.

Вторая, «переходная», модель имеет своим следствием достаточно пеструю и слабо нормированную практику оценки результатов школьного обучения, которая построена на параллельном использовании педагогических таксономий и систем оценки психического развития ребенка, обычно мало понятных и столь же мало интересных для педагога.

Что же касается третьей модели («культурного развития»), то соответствующая диагностика по понятным причинам несколько отстает от практики образования, но тем не менее постепенно обретает свою предметность. Сегодня характерные ростки такой диагностики можно заметить в инструментарии мониторинговых исследований *PIRLS*, *TIMSS* и *PISA*. В особенности это относится к последнему из названных проектов, в рамках которого предложено несколько уровней шкал, за которыми угадывается общее логико-психологическое основание (см. Ковалева и др., 2002).

Утверждение, что измерительный инструментарий *PISA* представляет шаг в направлении к модели «культурного развития», может показаться спорным. Тем не менее трудно отрицать тот факт, что в *PISA*, где объектом диагностики выступает культуросообразное содержательно насыщенное преобразующее действие в его весьма продвинутых функциональных проявлениях, намечается явное преодоление разрыва между знанием и умением, между способом действия и контекстом, между обучением и развитием. Т.е. налицо движение к интегральной оценке культурно-функциональной зрелости индивида, что весьма созвучно идеям Л.С. Выготского.

Таким образом, если согласиться с утверждением, что будущее образования принадлежит модели развития, то в качестве первого шага на пути к определению соответствующей таксономии педагогических целей следует обратиться к инструментарию международных мониторинговых исследований и на его основе построить общую

## Что такое качество образования?

методологию своего отечественного инструментария для внешней оценки образовательных результатов в контексте модели «культурного развития». Попытки создания такого инструмента в РФ имеются.<sup>19</sup>

### 2.8. Использование результатов внешней оценки образовательных результатов

В этом разделе речь идет о создании систем обратной связи, позволяющих управленческим структурам и обществу в целом получить информацию о результатах оценки качества и инициировать реформы в случае необходимости.

Прежде всего результаты внешнего оценивания становятся основанием для рейтингования школ по разным основаниям (по результатам ЕГЭ, участию в олимпиадах ит.п.). В большинстве регионов РФ, в том числе и в регионах КПО, на сайтах региональных управлений образованием размещаются рейтинги школ региона.

Помимо рейтингования на основе внешней оценки могут определяться лучшие школы региона по определенным показателям (примером может служить Калининградская область, участник КПО). Отметим, что образовательные учреждения, участники подобных «конкурсов» получают подробную информацию о целях, сроках проведения и результатах оценивания. Основными принципами организации оценивания учебных заведений являются заранее известные критерии оценивания и учет мнения оцениваемых субъектов (педагогического персонала и учащихся) относительно процесса оценивания и полученных результатов. Результаты внешней оценки используются для принятия управленческих решений, а также как помощь педагогам для постановки профессиональных целей. Частью аналитической работы по их итогам становится сопоставление этих результатов с результатами международных мониторингов.

Третий ракурс использования внешней оценки образовательных результатов в соответствии с данной концепцией может аккумулироваться в электронных паспортах школ и в региональных электронных реестрах образовательных учреждений. Размещаемые результаты необходимы будут для всех субъектов образовательной системы. Как правило, эти результаты пока в большей степени связаны с учебной успешностью обучающихся.

Так, в рамках оценки учебной успешности результаты рассматриваются на трех уровнях: планируемый уровень образования – социальный заказ школе, реализуемый уровень образования – реальный учебный процесс и достигнутый уровень образования – результаты обучения.

Такой уровневый подход сможет помочь понять сложную взаимосвязь различных элементов системы образования, которая представлена также тремя уровнями: система образования, школа-класс и ученик. На макро-уровне образовательной системы (страна, область, район, где расположена школа) формируются официальные цели образования. Совокупность педагогических и методических идей, накопленных в обществе, отражается в программах, учебниках и методических пособиях. Все это рассматривается как планируемый уровень образования. На уровне школы и класса учитель реализует планируемое содержание образования в реальном учебном процессе. И наконец, мы получаем уровень образования, достигнутый учеником и представленный в виде его знаний, умений и отношений.

На основе результатов внешней оценки учебных достижений управление образованием может ответить на четыре группы вопросов, связанные с планируемым, реализуемым и достигнутым уровнями образования, а также установить взаимосвязь между этими уровнями образования. Именно ответы на эти группы вопросов формируют образовательную политику страны, региона, школы и ученика, планируют дальнейшие исследования и разработки его инструментария.

<sup>19</sup> Мониторинг учебно-предметных компетенций в начальной школе// под ред. П.Г. Нежнова. – М.: Университетская книга, 2007. – 112 с.

Диагностика учебной успешности в начальной школе// под ред. П.Г.Нежнова. – М.ОИРО, – 168 с.

### Что такое качество образования?

В первую группу вопросов, касающихся планируемого уровня образования, могут войти следующие:

- Чем отличаются регионы, школы, Россия в определении целей и содержания образования (образовательной программы)?
- Что учитывается при определении целей и разработки содержания образования (образовательной программы школы, ученика)?
- Какие характеристики и особенности системы образования в целом, отдельных школ и учащихся рассматриваются и учитываются в процессе создания программ образования (образовательной программы)?

Социальный контекст планируемого уровня образования выражается на языке целей, ожиданий и ценностей, которые общество связывает с образованием, формируя социальный заказ школе.

Применительно к конкретному учебному предмету планируемый уровень образования может быть выражен следующим образом: чему могут научиться учащиеся в рамках данного предмета?

Как известно, планируемые цели и содержание образования в странах отражены в учебных планах, программах и других официальных документах. Они также реализуются в учебниках и методических пособиях, в содержании экзаменов и курсов профессиональной подготовки учителей.

В данной концепции планируемый уровень образования описывается в терминах содержания обучения, деятельности и отношений учащихся.

Одним из образовательных результатов в данной концепции являются **уровни присвоения культурных средств учащимися**, которые выступают как уровни, соответствующие трем этапам становления действия:

- 1) Формальный – овладение внешними особенностями образца действия.
- 2) Предметный уровень – освоение существенного предметного отношения, лежащего в основе образцового способа действия.
- 3) Функциональный – включение способа в состав психологических ресурсов индивида.

Полученная оценка в ходе тестирования позволяет рассмотреть существующие образовательные системы, учебники, методы и формы обучения с точки зрения деятельностной парадигмы, возможностей решать проблемы расширения активностей учащихся в их учебной деятельности. Предлагаемые «профили» в рамках полученной внешней оценки, например, при стартовой диагностике в пятых классах могут помочь управленцу разного ранга (директору школы, региональному руководителю образованием, министру образования РФ) определить деятельностный потенциал и результативность на предмет «ресурсности» знаний школьников. Другими словами, определить те системы, учебники и способы деятельности учителей, которые ориентированы больше на компетентностный подход в образовании.

**Вторая группа вопросов**, относящихся к реализуемому уровню образования, включает уже следующие аспекты:

- Какие возможности имеют учащиеся при обучении в разных образовательных системах, по разным учебникам, у разных учителей?
- Чем в основном отличается практика обучения в различных школах, у разных учителей?
- Какие факторы определяют эти различия?

Реализуемый уровень образования характеризует непосредственно учебный процесс, осуществляемый учителем в классе, который направляется официальными документами, такими как программа и учебники, т.е. определяется планируемым уровнем образования. Однако он не совпадает с последним, даже в условиях централизованного управления образованием. Это происходит потому, что содержание обучения предстает перед школьником не в том виде, как оно задается обществом и системой образования, а в интерпретации учителя, где огромную роль играют его знания, опыт, интересы и т.д.



### Что такое качество образования?

Изучение реализуемого уровня образования может концентрироваться вокруг следующих вопросов: кто осуществляет обучение? и как организован учебный процесс? Следует отметить, что на систему организации обучения на локальном уровне большое влияние оказывают многие факторы, характеризующие систему образования в целом, школу и ее окружение, семью учащихся и т.д. Данное влияние в мониторинговом исследовании выявляется с помощью специально разработанных анкет для учащихся, учителей и администрации школы. Для сравнения планируемого и реализуемого уровней образования последний также описывался в терминах содержания обучения, деятельности учащихся и их отношений.

Предложенная в данной концепции система уровней освоения культурных средств учащимися, которая рассматривается как базовая, так или иначе перекликается со всеми педагогическими таксономиями, особенно сближаясь с теми, на которые опираются *PIRLS*, *TIMSS* и *PISA*. Вместе с тем она отличается явной ориентацией на определенную модель образовательного процесса и тем самым открывает перспективу построения диагностики школьных достижений, полезной не только для политики образования, но и для учителя.

Предложенная система ориентирована на преобразующее действие и не включает чисто знаниевые уровни, поскольку они не представляют собой особый тип опосредствования, который мог бы занять место в одном ряду с остальными. Другая особенность состоит в отнесении к одному уровню ряда зрелых проявлений действия, которые в других таксономиях представлены как отдельные. Наконец, внимательное сравнение отдельных позиций отечественных таксономий, внешне сходных и предложенных нами, обнаружит существенное различие в их содержании, а значит, в характере предполагаемых тестовых заданий.

**Третья группа вопросов**, отражающая достигнутый уровень образования, была представлена следующим образом:

- Какие знания, умения и отношения сформированы у учащихся в процессе школьного образования?
- Каким образом учебные достижения учащихся связаны с теми возможностями приобретения знаний, которые они имели в процессе обучения?

Достигнутый уровень образования (чему научились школьники?) рассматривался в контексте личных достижений учащихся: их знаний, усилий, затраченных на их освоение, организации своего учения как на уроке, так и дома. Основными характеристиками достигнутого уровня образования является не только объем приобретенных знаний, но и отношения учащихся к учебному предмету, их стремление заниматься именно этим предметом, оценка продвижения в предмете, уровень ожиданий (перспективы, связанные с изучением данного учебного предмета). Так же, как планируемый и реализуемый уровни образования, достигнутый уровень задавался в терминах усвоенного содержания обучения, деятельности и отношений учащихся.

Для образовательной политики школы, региона необходимы не просто данные о сумме знаний и умений, но и данные о том, какой процент знаний может стать ресурсом собственных действий учащихся.

**Четвертая группа** включала вопросы, сконцентрированные на установлении взаимосвязи между планируемым, реализуемым и достигнутым уровнями образования:

- В какой степени планируемый, реализуемый и достигнутый уровни образования зависят от социального контекста образования, организации учебного процесса и результатов обучения?

Для объяснения различий между планируемым, реализуемым и достигнутым уровнями образования необходимо получить информацию об исследуемом объекте из различных источников. Поэтому в рамках системы внешней оценки информация должна собираться на различных уровнях системы образования из различных источников. Одни и те же учащиеся должны выполнять тесты по разным учебным дисциплинам, а также отвечать на вопросы анкеты, выясняющие их отношения, планы, интересы и др.

### **Что такое качество образования?**

---

Учителя, которые обучали этих детей, также участвуют в анкетировании. Кроме того, опрашивается и администрация обследуемой школы.

Итак, система внешней оценки в рамках данной концепции может оказать определенное действие на **образовательную политику** в области образования, а именно:

1) помочь образовательному учреждению, региону выбрать образовательную систему, которая наибольшим образом способствует решению задач, поставленных перед образованием.

В настоящее время практически невозможно различить образовательные системы между собой в школьной практике, т.к. на первом «формальном уровне» в среднем (75%) все системы получают один и тот же результат с точки зрения традиционного подхода (знания, умения, навыки). Однако в связи с новыми образовательными результатами:

- способность учиться;
- коммуникабельность, умение работать в коллективе;
- способность осуществлять выбор и нести за него ответственность;
- способность самостоятельно мыслить и действовать;
- способность решать нетрадиционные задачи, используя приобретенные предметные, интеллектуальные и общие умения и навыки.

Предлагаемый подход к оценке учебных достижений может различить образовательные системы через оценку уровней освоения учащимися способами действия и средств. Если провести диагностику учебных достижений через систему трехуровневых задач, то все учебники, образовательные системы, образовательные технологии легко можно разделить минимум на две группы: одни системы, учебники, которые помогают решать современные задачи и другие, которые не способствуют, а даже тормозят развития учащихся. Мы полагаем, что внешняя оценка ключевых компетенций на сегодняшний день должна быть сосредоточена на полюсе присвоения учащимися средств и способов деятельности. В рамках обозначенного подхода оценка качества ключевых компетенций выступает как определение меры присвоения культурных средств мышления и действия.

2) Решение проблемы сохранения здоровья учащихся за счет перехода от количества к качеству образовательного процесса (переход от репродуктивного к деятельностному обучению). Построения обучения через систему общих способов действия, позволяющих решать большой круг частных задач, что позволит сократить учебную нагрузку учащихся на 25%.

3) Задача «приблизить диагностику к образовательной практике» требует несколько иного подхода к оцениванию качества компетенций. Необходимо в меру возможностей удерживать и развивать линию обоснования, уточнения и конкретизации качественных уровней присвоения средств и способов действия. Равным образом необходима разработка пакетов тестовых заданий, однозначно и общепонятно относимых к тем или иным уровням освоения средств. Валидность качественной диагностики должна быть в первую очередь обеспечена в плане конструктивных критериев.

Что касается рамки диагностики, то ее основу должна составлять система ключевых содержаний учебной программы. В этом случае диагноз меры продвинутости индивида или класса будет выражен неким профилем меры освоения ключевых содержаний, что позволит влиять на образовательную политику региона (школы).

Итак, результаты внешней оценки образовательных результатов прежде всего дают возможность грамотно выстроить образовательную политику, приблизить диагностику к образовательной практике за счет серьезной аналитической и методической работы определенных служб после проведенной оценки и определить лидеров в образовании.

**Раздел 3.****Оценка качества основной образовательной программы ступени образования****3.1. Характеристика ООП и ее структуры**

В соответствии со статьей 9 Закона РФ «Об образовании» и новыми Федеральными государственными образовательными стандартами предметом особой заботы, а следовательно, и внешней оценки становится основная образовательная программа ступени образования.

Образовательная программа определяет содержание образования определенных уровня и направленности. В Российской Федерации реализуются образовательные программы, которые подразделяются на:

- 1) общеобразовательные (основные и дополнительные);
- 2) профессиональные (основные и дополнительные).

Основные общеобразовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. К таким общеобразовательным относятся программы: дошкольного образования; начального общего образования; основного общего образования; среднего (полного) общего образования.

Основные профессиональные образовательные программы направлены на решение задач последовательного повышения профессионального и общеобразовательного уровней, подготовку специалистов соответствующей квалификации. К ним относятся программы: начального профессионального образования; среднего профессионального образования; высшего профессионального образования; послевузовского профессионального образования.

Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся.

Основные профессиональные образовательные программы начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Основные образовательные программы высшего профессионального образования, устанавливаемые в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона, включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

К структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, устанавливаются федеральные государственные требования.

### **Что такое качество образования?**

К структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (за исключением докторантуры) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти устанавливаются федеральные государственные требования.

Дополнительная образовательная программа включает в себя рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).

Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становится широко востребованной функцией федеральной и региональной системы оценки качества образования, которая позволяет включить программы в число основных объектов оценки.

#### **3.1.1. Основная программа дошкольного образования**

Необходимо констатировать, что на сегодняшний день отсутствуют утвержденные федеральные государственные требования к основной общеобразовательной программе дошкольного образования в соответствии с Законом РФ «Об образовании».

В соответствии с приказом МО РФ от 22.08.1996 № 448 в РФ действуют «Временные (примерные) требования к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в дошкольном образовательном учреждении». В соответствии с п. 2 указанного приказа устанавливалось, что Временные (примерные) требования, **действуют до введения государственного образовательного стандарта дошкольного образования.**

На основе этих «временных требований» в настоящее время в дошкольном образовании наиболее востребованными являются следующие программы:

1) Программа воспитания и обучения в детском саду/ Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой (версия 2005 года).

2) Примерная общеобразовательная программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста/ Под ред. Л.А. Парамоновой.

3) Радуга: Программа воспитания, образования и развития детей дошкольного возраста в условиях детского сада / Т.Н. Доронова, С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева и др.; Науч. рук. Т.Н. Доронова.

4) Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду / В.И. Логинова, Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткина и др./ Под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович. Анализ содержательной составляющей указанных программ и определенного в них объема образовательной нагрузки позволил сделать следующие выводы:

- «цементирующей» основой содержания дошкольного образования в условиях его вариативности являются 4 направления, соответствующие основным линиям развития ребенка: познавательно-речевое; физическое; социально-личностное; художественно-эстетическое;
- наполненность каждого из вышеперечисленных направлений в анализируемых программах неоднородна в количественном и качественном отношении (яркий пример с конструированием: кто-то включает его в познавательно-речевое развитие детей, кто-то – в художественно-эстетическое, кто-то вообще отдельно рассматривает);
- в настоящее время отсутствует единая точка зрения на то, каким должно быть содержание дошкольного образования, чтобы обеспечить достижение выпускником детского сада уровня физической и психологической готовности к школе для успешного освоения основных общеобразовательных программ начального общего образования;
- объем образовательной нагрузки по основным направлениям развития детей в действующих программах распределен достаточно неравноценно:
  - 1-е место – познавательно-речевое развитие (от 40 до 47% учебных занятий);
  - 2-е место – художественно-эстетическое развитие (от 20 до 40% учебных занятий);

### Что такое качество образования?

3-е место – физическое развитие (19–20%).

4-е место – социально-личностное развитие (от 0 до 13%).

- в рамках основных направлений объем образовательной нагрузки по различным видам деятельности детей (игровая, речевая, продуктивная и т.д.) представлен также неравноценно, с нарушением принципов возрастного подхода к образованию детей дошкольного возраста и нормативных гигиенических требований (СанПиН).

На основе краткого анализа целесообразно сформулировать требования к разработке основной образовательной программы дошкольного образования.<sup>20</sup>

1) Она должна быть примерной (что не исключает возможности реализации привычных, любимых программ или каких-либо производных от этой примерной программы);

2) программа должна представлять собой инвариантную часть федеральных государственных требований (или федерального Государственного стандарта дошкольного образования), которая может и должна реализовываться в любом учреждении (группе), имеющем лицензию на дошкольное образование. В дополнение к инвариантной части необходимо разработать вариативную, но не региональную (хотя одно другое не исключает), – федеральную часть, которая будет учитывать специфику дошкольных учреждений различных видов;

3) программа должна отличаться современным содержательным материалом и акцентом на развитие детей, но в то же время ее содержание должно быть максимально приближено к разумному минимуму;

4) под примерную основную образовательную программу должны быть рассчитаны все возможные ресурсы: предметно-развивающая среда, учебно-материальная база, кадры, управление. И каждый из этих пунктов должен быть финансово и экономически обоснован и подкреплен;

5) должен быть решен вопрос с оценкой результатов освоения программы. Каковы должны быть параметры, критерии оценки, процедура оценивания, оформление результатов – то есть все то, что сопряжено с вопросами психолого-педагогической диагностики детей дошкольного возраста. Необходимо уйти от долженствования, а постараться максимально корректно определить, что может ребенок в результате освоения данной программы;

6) необходимо выстроить преемственность программы с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, с федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы начального общего образования;

7) новая программа должна быть не методически, а методологически иной. Сейчас занятия и хронологически, и по значимости занимают главенствующее место. На ведущую деятельность возраста – игру – не хватает ни времени, ни сил. А ведь игра – полноценный вид деятельности детей, отнимающий большое количество жизненной энергии ребенка. Эту деятельность нельзя оставлять напоследок, когда ребенок уже устал. Нужна новая, более органичная для детей дошкольного возраста форма организации процесса.

На основе примерной (а пока ее нет), на основе собственного опыта ДУ необходима разработка принятия и реализации собственной основной образовательной программы дошкольного образования конкретного образовательного учреждения.<sup>21</sup>

Фактически разработка и реализация образовательной программы ОУ должно стать для коллектива педагогов и родителей «внутренним» стандартом дошкольного образовательного учреждения.

Для руководителей и педагогического коллектива дошкольного образовательного учреждения ценность представляет как процесс создания образовательной программы, так и совместная деятельность по ее реализации. В этом случае деятельность

<sup>20</sup> Использованы материалы и выступления Н.И.Фединой по дошкольному образованию.

<sup>21</sup> Использован материал С.Кузьмина и идеи кандидата педагогических наук А.М. Моисеева.

### **Что такое качество образования?**

приобретает осмысленный и упорядоченный характер. В то же время образовательная программа позволяет увидеть перспективы своего развития как личностного, так и коллективного; оценить свои сильные и слабые стороны; качественно подготовиться к процедурам лицензирования, государственной аттестации и аккредитации; более осознанно и целенаправленно управлять образовательным учреждением.

Образовательная программа позволяет показать конкурентоспособность образовательного учреждения, определяет взаимодополняемость предоставляемых образовательных услуг. Поскольку образовательная программа является описанием объекта управления, она может являться основой для разработки и совершенствования структуры и технологии управления воспитательно-образовательным процессом, позволяет повысить эффективность таких функций управления, как планирование, организация, анализ и контроль.

Рекомендуемая структура образовательной программы дошкольного образовательного учреждения может выглядеть следующим образом:

Раздел 1. Предназначение дошкольного образовательного учреждения и средства его реализации.

Раздел 2. Описание образовательных результатов реализации ООП ДО.

Раздел 3. Цель и задачи воспитательно-образовательного процесса.

Раздел 4. Общеобразовательные программы дошкольного образовательного учреждения и их методическое обеспечение.

Раздел 5. Особенности организации воспитательно-образовательного процесса.

Раздел 6. Критерии и показатели реализации образовательной программы.

Приложения к образовательной программе.

В предлагаемой структуре образовательной программы важно помнить, что каждый ее раздел имеет свое назначение, дополняет своим содержанием другие разделы и делает этот нормативно-управленческий документ целостным.

Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения — это своеобразная «визитная карточка» заведения, в которой четко, доступно и достаточно конкретно обозначаются особенности его воспитательно-образовательной системы, образовательные услуги, которые могут представлять интерес для воспитанников и их родителей (законных представителей).

Предлагаемую структуру образовательной программы следует рассматривать как обязательную, то есть инвариантную, часть. Руководитель и педагогический коллектив конкретного дошкольного учреждения вправе дополнить данную структуру своими компонентами (разделами), которые, на их взгляд, дополнили бы обоснованность выбора тех или иных учебных программ или предоставление тех или иных дополнительных, в том числе и платных, образовательных услуг.

#### **3.1.2. Основные образовательные программы общего образования**

Основные образовательные программы общего образования включают в себя программы: начального, основного и среднего общего образования.

В настоящее время разработан только Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ МОиН РФ №... от 6 октября 2009 года). В соответствии со статьей 14 п. 5.2 «Примерные основные образовательные программы с учетом их уровня и направленности могут включать в себя базисный учебный план и (или) примерные программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей)», а также стандарта начального общего образования определена структура основной образовательной программы.

Необходимо отметить, что согласно п. 4 ст. 7 ФЗ «Об образовании» под «структурой основных образовательных программ» понимается соотношение и объем их частей, а также соотношение обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.

Также целесообразно указать на то, что в существующей редакции ФЗ «Об образовании» не определен субъект, который разрабатывает «Примерные образовательные программы». В соответствии со ст. 28 п.19 в компетенцию федеральных органов

### **Что такое качество образования?**

управления образования входит «разработка в пределах своей компетенции базисных учебных планов и примерных программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), учебной литературы и учебных пособий».

В связи с этим примерные программы на данный момент могут предлагать любые субъекты: научные, профессиональные, общественные организации и учреждения. Количество возможных примерных образовательных программ также нигде не определено. В связи с этим встает серьезно вопрос экспертизы и сертификации именно **примерных** образовательных программ, а далее уже и рабочих основных образовательных программ образовательных учреждений.

Итак, на сегодняшний день официальных основных образовательных программ нет ни для одной ступени общего образования.

#### **3.2.1.1. Основная образовательная программа начального общего образования**

Целесообразно в данной концепции обозначить ряд принципиальных позиций по разработке и реализации ООП начального общего образования.

Прежде всего ООП начального общего образования должна быть нацелена на:

- сохранение и укрепление физического и психического здоровья и безопасности учащихся, обеспечение их эмоционального благополучия;
- овладение основами грамотности в различных ее проявлениях (учебном, языковом, математическом, естественно-научном, гражданском, технологическом);
- формирование ключевых компетентностей учащегося: в решении задач и проблем, информационно-коммуникационной, эстетико-технологической, учебной (образовательной) и компетентности взаимодействия;
- развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, с миром и с собой, предполагающее успешность и самореализацию учащихся в образовательных видах деятельности, а также сохранение и поддержку индивидуальности каждого ребенка.

Достижение этих целей предполагает:

- побуждение и поддержку детских инициатив во всех видах деятельности;
- обучение навыкам общения и сотрудничества;
- поддержание оптимистической самооценки и уверенности в себе;
- расширение опыта самостоятельного выбора;
- формирование учебной самостоятельности (желания и умения учиться, связанных с расширением границы возможностей обучающихся, в том числе – за счет использования инструментов работы с информацией и доступа в контролируемое, но открытое информационное пространство).

ООП начального общего образования должна опираться на возрастные особенности младших школьников.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации младший школьный возраст в настоящее время охватывает период с 6,5 до 11 лет, а при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья и наличии заявления родителей (законных представителей) ребенка – с более раннего возраста.

Основными характеристиками личности, достигаемыми на протяжении младшего школьного возраста, являются:

- смена ведущей деятельности, переход от игры к систематическому, социально организованному обучению (игровая деятельность во всех ее разновидностях продолжает оставаться важной для психического развития детей, на ее базе развиваются важные учебные навыки и компетентности);
- формирование системы учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять и реализовать учебные цели (в процессе их реализации младший школьник учится планировать, контролировать и оценивать собственные учебные действия и их результат);
- выносливость и упорство, позволяющие осуществлять учебную деятельность, требующую значительного умственного напряжения и длительной сосредоточенности;

### Что такое качество образования?

- эмоциональность, впечатлительность, отзывчивость и уравновешенность (младший школьник в достаточной степени управляет проявлениями своих чувств, различает ситуации, в которых их необходимо сдерживать, сочувствует товарищу, адекватно реагирует на эмоции учителя);
- приобретение опыта жизни в коллективе, когда существенно возрастает значимость межличностных и деловых отношений;
- усиление роли самооценки младшего школьника: формирование ее на основе того, как оценивают его «значимые другие», которыми являются прежде всего взрослые (особенно учитель).

Полноценным итогом начального обучения являются желание и умение учиться, а также основы понятийного мышления с характерной для него критичностью, системностью и умением понимать разные точки зрения. Эти характеристики к концу начальной школы должны проявляться прежде всего в работе класса или внеклассной учебной общности.

Целесообразно ООП начальной ступени школьного образования реализовывать в рамках пятидневной учебной недели, предусмотрев возможность шестидневной учебной недели по желанию родителей, с реализацией в субботу дополнительной образовательной программы или внеурочных форм организации образовательного процесса.

Собственно ООП начального общего образования может состоять из следующих разделов: цели и задачи начального общего образования в конкретном ОУ; планируемые результаты начального образования по итогам реализации ООП; система оценки достижения планируемых результатов; учебный план начальной ступени образования; рабочие программы учебных курсов (дисциплин), модулей; а также другие материалы (программы внеучебной образовательной деятельности, воспитания и развития младших школьников, дополнительного образования, информатизации образовательного процесса и др.).

При конструировании учебного (образовательного) плана необходимо учитывать основные базовые показатели и соотношения между отдельными частями ООП.

### Структура объемов учебного планирования основной образовательной программы НОО

Наименование основных разделов ООП НОО	Обязательная часть ОО (80%)	Вариативная часть ОО (20%)	Максимальная учебная нагрузка обучающегося в год
Предметные области			
Пятидневная учебная неделя*	2323	581	2904
Шестидневная учебная неделя	2323	887	3210

Итак, предметная область как раздел ООП НОО должна иметь **обязательную (инвариантную)** часть, формируемую в соответствии с требованиями ФГОС НОО, которая составляет **2323 часа (от 80 до 70%)** от общего нормативного времени, отведенного на учебный процесс вне зависимости от продолжительности учебной недели;

**вариативную часть** – (от **581 до 887** часов в год, что составляет от 20% до 30%) в зависимости от продолжительности учебной недели, которая предоставляет возможность расширения отдельных учебных курсов (дисциплин), модулей обязательной части образовательной области или добавления новых с учетом интересов и склонностей учащихся, мнений их родителей (законных представителей) и педагогических работников.

Образовательное учреждение имеет право на распределение часов учебной нагрузки использовать для организации различных видов и форм занятий как урочных, так и внеурочных. Соотношение разных видов занятий (аудиторных и неаудиторных



### **Что такое качество образования?**

(внеурочных) образовательное учреждение устанавливает самостоятельно. Важно отметить, что говорить о современном качестве образования, строя образовательный процесс в школе только в урочной форме, нецелесообразно. Необходимо также найти место в рабочем учебном плане для такой формы образования, как самостоятельная работа учащихся.

**Внеучебная образовательная деятельность** также относится к вариативной части ООП НОО и может состоять из образовательных модулей в соответствии с видами деятельности обучающихся, которая организуется в различных формах (клубы, студии, секции, кружки, общественно-полезная, социальная практика и т.п.), выбирается самим обучающимся в соответствии со своей индивидуальной образовательной программой и не входит в максимально допустимую учебную нагрузку. На внеучебные виды деятельности (исследовательскую, проектную, игровую, экскурсионную, театральную, тренинги и т.п.) в соответствии с ФГОС НОО выделяется дополнительно к учебным часам 1350 часов в год, что позволит достаточно широко представить все виды деятельности в основной образовательной программе.

Сверх данного норматива в рамках внеучебной образовательной деятельности по желанию обучающихся и их родителей в ОУ могут реализовываться дополнительные образовательные программы, включающие разные направления воспитания и социализации личности младшего школьника, в том числе и разные аспекты духовно-нравственного воспитания. Это чрезвычайно важная инновация, впервые создающая условия для развития и укрепления тех черт характера, которые при недостаточном собственном социально-культурном опыте именно в этом возрасте становятся наиболее уязвимыми со стороны опасных воздействий: этнических и религиозных предрассудков.

Таким образом, общая структура основной образовательной программы начального общего образования, объем времени на ее реализацию являются основой для создания рабочего учебного плана конкретного образовательного учреждения.

#### **3.1.2.2. Основная образовательная программа основного среднего общего образования**

Что касается ООП основного и среднего общего образования, то про эти программы можно говорить пока гипотетически, т.к. отсутствует федеральный государственный образовательный стандарт на данные ступени общего образования. В данной концепции предлагается следующие ориентиры для таких программ.

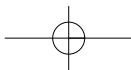
**Целями основной образовательной программы основного общего образования могут стать:**

создание условий для формирования у подростка способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории через полидеятельностный принцип организации образования обучающихся, организацию образовательной среды как многополюсной и определение динамики смены форм образовательного процесса на протяжении обучения подростка в основной школе.

**Целями основной образовательной программы среднего (полного) общего образования может быть:**

выстраивание образовательного пространства, адекватного старшему школьному возрасту через создание условий для получения школьниками качественного современного образования: позволяющего выпускнику поступить и успешно обучаться в выбранном вузе; позволяющего занимать осмысленную, активную и деятельную жизненную позицию; для социального и образовательного самоопределения старшеклассника; для получения старшеклассником социального опыта.

Так же, как и основная образовательная программа начального общего образования, ООП основного и среднего общего образования должны, опираясь на возрастные



### **Что такое качество образования?**

возможности школьников, содержать перечень основных видов деятельности обучающихся на разных ступенях образования и перечень основных задач, решаемых субъектами образовательного процесса.

Так, в рамках ООП основного общего образования могут реализовываться следующие виды деятельности подростка:

- *Совместно-распределенная учебная деятельность в личностно-ориентированных формах* (включающих возможность самостоятельного планирования и целеполагания; возможность проявить свою индивидуальность; выполнять «взрослые» функции – контроля, оценки, дидактической организации материала и пр.).
- *Совместно-распределенная проектная деятельность*, ориентированная на получение социально значимого продукта.
- *Исследовательская деятельность* в ее разных формах, в том числе осмысленное экспериментирование с природными объектами, социальное экспериментирование, направленное на выстраивание отношений с окружающими людьми, тактики собственного поведения.
- *Деятельность управления системными объектами* (техническими объектами, группами людей).
- *Творческая деятельность* (художественное, техническое и другое творчество), направленная на самореализацию и самоосознание.
- *Спортивная деятельность*, направленная на построение образа себя, самоизменение.

Конкретные виды деятельности подростков, которые реализуются в образовательном учреждении, определяются самим образовательным учреждением совместно с заинтересованными участниками образовательного процесса.

При реализации ООП среднего (полного) общего образования могут реализовываться следующие виды деятельности:

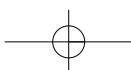
- *Учебно-образовательная деятельность* в стартовых формах университетского образования (лекции, семинары, тренинги, практикумы, стажировки и т.п.).
- *Самостоятельно организованная учебная деятельность* (подготовка к экзаменам, обучение в системе экстерната, обучение в заочных школах).
- *Конструкторско-исследовательская деятельность* по конкретной профильной теме.
- *Организационно-проектная социальная деятельность*.
- *Деятельность по формированию своего профессионального, личностного и гражданского самоопределения* (стажировки, пробы, рефлексивные сессии).

Основная образовательная программы **основной школы** может быть реализована через: а) набор обязательных учебных предметов (русский язык, история России, физкультура); б) набор образовательных областей (филология, математика и информатика, естествознание, обществознание, искусство, информационные и гуманитарные (исследование, проектирование, моделирование и т.д.) технологии, здоровье); в) систему развивающих курсов, образовательных модулей, тренингов по выбору школы и семьи (например, тренинг командного взаимодействия, второй (третий) иностранный язык и др.); г) систему внеучебной деятельности (клубы, студии, учебные и образовательные экскурсии, полевые практики и т.д.).

В основную образовательную программу для 8–9 классов целесообразно включить специальную работу учащегося с тьютором по составлению портфолио, выбору будущего профиля обучения/профессиональной подготовки, разработке индивидуальной образовательной программы на следующую ступень образования.

Единицей основной образовательной программы старшей школы может стать **индивидуальная образовательная программа** старшеклассника. Образовательная программа образовательного учреждения на третьей ступени общего (полного) образования должна обеспечить реализацию индивидуальных образовательных программ учащихся.

Индивидуальные образовательные программы учащихся старшей школы должны



### Что такое качество образования?

продолжить формирование и развитие общекультурной компетентности и сформировать **предпрофессиональную и методологическую компетентность** учащихся – теоретическое и практическое освоение *ключевых сфер деятельности* современного человека, в которых предстоит действовать выпускникам общеобразовательной школы, а также выбор и применение способа освоения этих сфер (творчество, исследование, проектирование, моделирование и т.д.).

Индивидуальные образовательные программы старшекласников реализуются через: а) набор обязательных учебных предметов (русский язык, история России, физкультура); б) набор образовательных областей, соответствующих ключевым сферам деятельности современного человека (политика и управление, экономика и предпринимательство, социальные коммуникации, знаниевые и знаковые системы (в том числе и наука, и языки), искусство, технологии); в) набор профильных предметов и элективных курсов по выбору учащегося (например, традиционные предметы: литература, математика, естествознание, языки и др.; метапредметы: «знак», «проблема», «человек», «время» и др.); г) систему предпрофессиональных (стажерских) практик; д) систему развивающих курсов, образовательных модулей, деловых игр, тренингов по выбору учащегося; е) систему внеучебной деятельности (клубы, студии, учебные и образовательные экскурсии, полевые практики, проведение исследований, реализация социально-культурных проектов и т.д.); ж) систему тьюторского сопровождения разработки и реализации индивидуальной образовательной программы, систему работы с портфолио, набор рефлексивных ситуаций (сессий, консультаций, написания эссе и др.).

Предметное наполнение образовательных областей – обязанность школы. Конкретный перечень предметов в той или иной образовательной области школа вправе определять самостоятельно с учетом доступных ресурсов и с обязательным учетом индивидуальных образовательных программ учащихся. Выбор способа деятельности при освоении той или иной образовательной области – право учащегося. В зависимости от выбранного способа определяется форма предъявления результата: доклад на конференции, отчет по проекту, статья в научном сборнике, творческая презентация и т.д. Требованием стандарта должна стать публичность предъявляемого результата и открытость (прозрачность) оценки результата.

Возможный вариант основных параметров учебного плана для разработки ООП приведен в таблице.

Наименование ООП	Соотношение инварианта и варианта (%)	Соотношение учебных/внеурочных форм реализации содержания ООП (%)	Соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы учащихся (%)
ООП основное общее образование	70/30	65/35	75/25
ООП Среднее (полное) общее образование	60/40	60/40	60/40

Таким образом, основные образовательные программы общего образования должны обеспечить:

- освоение предметных знаний, умений и навыков через программы учебных предметов, курсов, модулей;
- освоение ключевых компетентностей через различные, в том числе и неаудиторные, формы образовательной деятельности: урочные, проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и др. занятия как обязательной части учебного (образовательного) плана образовательного учреждения;

### **Что такое качество образования?**

- практическую деятельность учащихся, в целях приобретения общественно полезного социального опыта через внеклассные, внеурочные виды образовательной деятельности.

Нельзя оставить без внимания и еще один вид существующих в образовательных учреждениях программы – **образовательную программу образовательного учреждения**.

В Законе РФ «Об образовании» такой вид образовательной программы не предусмотрен. Однако такой документ имеет место быть, и его можно рассматривать как общий документ, определяющий для каждого конкретного образовательного учреждения организационно-управленческие и содержательно-деятельностные предпосылки осуществления миссии образовательного учреждения. Она позволяет подчинить входящие в нее основные и дополнительные образовательные программы, учебную и другие виды образовательной деятельности достижению стратегической цели – раскрытию и развитию с их помощью человеческого потенциала каждого ученика и направленного формирования именно тех ключевых и иных компетентностей, которые представляются наиболее актуальными в социально-культурной и социально-экономической перспективе.

Основные образовательные программы ступеней образования могут являться отдельными составными элементами общей образовательной программы образовательного учреждения.

Помимо образовательной программы образовательного учреждения в последнее время в учреждениях появился и еще один вид программ – **программа развития**. В отличие от ООП она также не является обязательным нормативным документом для образовательного учреждения и направлена прежде всего на решение наиболее актуальных, но более узких проблем образовательного учреждения, затрагивая разные стороны его жизнедеятельности: образовательную, хозяйственную, нормативно-правовую, материально-техническую и др.

Итак, объектом внешней оценки со стороны разных структур управления образования могут быть только основные образовательные программы ступеней образования, хотя и другие программы в школе могут учитываться при определенных оценочных процедурах.

#### **3.1.3. Основные образовательные программы профессионального образования**

Завершение разработки проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) определило перед российскими вузами актуальную задачу – перейти от действующих основных образовательных программ (ООП) в соответствии с государственными образовательными стандартами (ГОС) ВПО второго поколения к новому поколению ООП, реализующих ФГОС ВПО в контексте современных отечественных, европейских и мировых тенденций реформирования и развития высшего образования, совершенствования его качества. Особенность нового поколения ООП ВПО состоит в широком применении компетентностно-деятельностного подхода, в основе которого развитие системы высшего образования, ориентированного на результат обучения. При этом компетенции выпускников проявляются в многофункциональной системе знаний, умений и навыков, отвечающих требованиям работодателей и одновременно запросам рынка труда и экономики в целом.

Основная миссия и ответственность за своевременную разработку проектов нового поколения ООП ВПО в настоящее время возложены на учебно-методические объединения (УМО), координационный совет УМО, научно-методические советы высшей школы, базовые вузы УМО. В данном случае каждому учебно-методическому объединению совместно с профессорско-преподавательским составом вуза, представителями работодателей и других вузов только предстоит процесс проектирования основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО, и в дальнейшем оказание необходимой научно-методической и практической помощи в разработке ООП вуза по конкретному направлению подготовки.

Итак, основная образовательная программа профессионального образования есть наукоемкий образовательный продукт, который должен отвечать следующим условиям:

### Что такое качество образования?

- 1) наличие понятия качества образования;
- 2) наличие сертифицированных выпускников данной образовательной программы;
- 3) определение системы целей и задач данной образовательной программы;
- 4) отношение и соответствие образовательным стандартам разного масштаба – мировым, российским, региональным;
- 5) наличие профессиональных систем трудоустройства выпускников программы;
- 6) наличие систем соответствия и сопоставительности с другими образовательными программами;
- 7) логическая связность предметностей образовательной программы – образовательных проектов, предметов, курсов.

Образовательная программа должна быть включена (интегрирована) в систему профессиональной деятельности. Она должна быть направлена на решение практических проблем и содержать в основе своей попытку решения той или иной глобальной проблемы, что связано с ростом и развитием сознания и мышления студента. Согласно работам бразильского философа образования и педагога Пауло Фрейре, образование должно быть связано с повышением уровня сознания (консциентизацией) учащегося. Вне решения проблемы антропологического роста сознания субъектов образовательного процесса образовательная программа не существует как целостная единица организации образовательного процесса. Это условие задает также следующие требования к разработке образовательных программ:

- 1) Внепредметный принцип – образовательная программа не укладывается в ту или иную монодисциплинарную предметную действительность.
- 2) Комплексный подход – образовательная программа должна определять всю совокупность позиций той практической сферы, где поставлена проблема, лежащая в основе образовательной программы.
- 3) Соответствие требованиям дидактической, методической, антропологической и культурологической позиций.
- 4) Использование принципа модульной организации проектируемых ООП ВПО, реализующих ФГОС ВПО.
- 5) Усиление направленности ООП на диагностику достижений студентов и выпускников в режиме заданных оценочных средств и технологий.
- 6) Увеличение степени свободы обучающихся в том, что касается выбора ими различных индивидуализированных образовательных траекторий.
- 7) Расширение автономии и академических свобод вузов в разработке ООП ВПО, особенно в отборе содержания образования и образовательных технологий, наряду с усилением их ответственности за качество образования.

Основная образовательная программа определяется обязательным наличием в ней работ по анализу ситуации, тематизации проектов, выделению проблемы, постановке целей и задач. Программа обязательно должна заявляться и носить публично-открытый характер. Каждая программа содержит уникальное знание и допускает бесконечное число проектов по ее развертыванию и реализации. Обязательным показателем результативности программы является всегда наличие набора проектов ее реализации и носителей программы.

В структуре образовательной программы можно выделить три обязательных компонента:

- 1) проект (лично-ориентированный, проблемно-ориентированный или учебный проект);
- 2) идентифицируемая общность как проект формируемых отношений;
- 3) матрицы профессионально-деятельностных позиций и соответствующих квалификаций (знаний, компетентностей, способностей).

Образовательная программа должна не обслуживать стремительно разрушающиеся, основанные на устаревших научных знаниях формы технологической организации различных практик, – а самой продуцировать новые практики на основе онтологически новой типологии образовательных результатов.

## **Что такое качество образования?**

### **3.1.4. Основные образовательные программы послевузовского профессионального образования**

В настоящее время существуют Временные требования к основным образовательным программам послевузовского профессионального образования по отдельным отраслям науки, утвержденные Министерством образования РФ в 2002 году, разработанные на основе постановления Правительства Российской Федерации от 30.08.2001 № 640 «Об утверждении порядка разработки, утверждения и введения в действие государственного образовательного стандарта послевузовского профессионального образования».

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения основной образовательной программы послевузовского профессионального образования и успешной защиты квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата наук), – кандидат наук. Как правило, срок реализации такой образовательной программы 3–4 года.

Цель реализации подобных образовательных программ – подготовка научных кадров высшей квалификации по определенному профилю для науки и практики.

Во «Временных требованиях...» описаны все требования к содержанию, разработке, условиям реализации ООП.

Образовательные учреждения и научные организации, реализующие основные образовательные программы послевузовского профессионального образования, на основе настоящих Временных требований разрабатывают и утверждают основную образовательную программу подготовки аспирантов (рабочий учебный план, программы учебных дисциплин и практик).

На основании рабочего учебного плана разрабатываются индивидуальные планы аспирантов и определяются темы диссертаций, которые утверждаются в порядке, определенном действующим Положением о подготовке научно-педагогических кадров и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации.

Программы учебных дисциплин разрабатываются образовательными учреждениями и научными организациями, реализующими основные образовательные программы послевузовского профессионального образования, на основе паспортов научных специальностей, после утверждения ВАК России программ кандидатских экзаменов – на основе программ кандидатских экзаменов.

Факультативные дисциплины, предусматриваемые учебным планом образовательных учреждений и научных организаций, реализующих основные образовательные программы послевузовского профессионального образования, не являются обязательными для изучения аспирантом. Часы, отведенные на факультативные дисциплины, могут быть использованы как для теоретического обучения, так и для научно-исследовательской работы аспиранта.

Основная образовательная программа подготовки аспирантов формируется с учетом следующего:

максимальный объем учебной нагрузки аспиранта в период теоретического обучения устанавливается в размере 54 часа в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) работы

### **3.1.5. Образовательные программы дополнительного профессионального образования**

Образовательные программы дополнительного профессионального образования разрабатываются на основе Требований к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ (приказ Министерства общего и профессионального образования РФ № 1221 от 18 июня 1997 года), а также Государственного образовательного стандарта дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной переподготовки)

### **Что такое качество образования?**

федеральных государственных служащих (приказ Министерства образования РФ № 2370 от 31 июля 2000 года).

Разработанные требования способствовали унификации дополнительных профессиональных образовательных программ с сохранением возможности для образовательных учреждений самостоятельного создания вариативных учебных программ, отражающих запросы в соответствующих образовательных услугах, в том числе с учетом отраслевых и региональных особенностей.

Базовыми требованиями к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ являются:

- соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям;
- преемственность по отношению к государственным образовательным стандартам высшего и среднего профессионального образования;
- ориентация на современные образовательные технологии и средства обучения;
- совместимость программ дополнительного профессионального образования по видам и срокам;
- соответствие учебной нагрузки слушателей нормативам;
- соответствие принятым правилам оформления программ;
- соответствие содержания программ видам дополнительного профессионального образования.

Особенностью образовательной программы дополнительного образования должна быть ориентация на современные образовательные технологии путем их отражения в программах новаций: в принципах обучения (модульность обучение «до результата», вариативность сроков обучения в зависимости от исходного уровня подготовленности слушателей, индивидуализация, обучение с профессиональным подбором претендентов на различные роли и др.); в формах и методах обучения (активные методы, дистанционное обучение, дифференцированное обучение, оптимизация обязательных аудиторных занятий); в методах контроля и управления образовательным процессом (распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов, корректировка индивидуальных программ по результатам контроля, переход к автоматизированным системам управления, обеспечение профориентации в процессе обучения и т.д.); в средствах обучения (компьютерные программы, интегральные и персональные базы данных, многосредные средства, тренажеры); интеграция разных форм повышения квалификации, в том числе и дистанционных.

Для эффективной организации образовательного процесса образовательная программа ДО может состоять из блоков или модулей для организации зачетно-модульной системы обучения.

Образовательный модуль – относительно самостоятельная часть образовательной программы, комплексно охватывающая определенную тему и позволяющая осваивать ее автономно.

Блок – относительно самостоятельная часть образовательной программы, которая может включать несколько тем или модулей, объединенных по характеру материала (теоретический, прикладной и др.).

В зависимости от исходного уровня образования и подготовки слушателя, его личностных особенностей, квалификационных требований (профессиональных стандартов), установленных для работников, и от целей обучения образовательные программы дополнительного профессионального образования должны предусматривать (включать): входное профориентационное тестирование, позволяющее определять исходный уровень подготовки слушателя по выбранному направлению обучения, а также его личностные особенности и склонности; блок общепрофессиональных дисциплин (образовательных модулей), позволяющий получить (дополнить) необходимые теоретические знания по выбранному направлению, которые соответствуют цели обучения; блок специальных дисциплин (образовательных модулей), позволяющих получить необходимые знания и умения в постановке и решении профессиональных

### **Что такое качество образования?**

задач, которые соответствуют квалификационным требованиям (профессиональным стандартам) конкретной должности и цели обучения; блок вспомогательных дисциплин по выбору (образовательных модулей), позволяющих слушателю выбрать дисциплины по интересам и способствующих развитию личности; практику или стажировку, способствующие получению навыков практического использования полученных знаний.

Предлагаемый набор блоков и образовательных модулей программ должен обеспечивать возможность различной их компоновки в зависимости от конкретных целей обучения. Соотношение различных блоков и модулей в образовательной программе, а также формы и режимы обучения устанавливаются с учетом целей и сроков обучения, интересов заказчика, образовательного учреждения и личностных особенностей служащего.

Итак, образовательные программы дополнительного профессионального образования должны обеспечивать обучение в соответствии с поставленными целями. Как правило, цель обучения должна предусматривать совершенствование умения самостоятельно ставить и решать ряд конкретных профессиональных задач, соответствующих должностным обязанностям слушателя.

### **3.2. Оценка (экспертиза) условий реализации основных образовательных программ (образовательной среды образовательного учреждения)**

В соответствии со ст. 7 п. 4 Закона РФ «Об образовании» в структуру современного стандарта образования включено как обязательное требование к условиям реализации основных образовательных программ.

К условиям реализации ООП относят кадровые, финансовые, материально-технические, информационные и другие условия, способствующие достижению планируемых результатов образования.

Интегративным результатом реализации указанных выше условий должно быть создание комфортной развивающей информационно-образовательной среды учебного заведения:

- обеспечивающей высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся;
- гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся;
- комфортной по отношению к обучающимся и педагогическим работникам.

В целях обеспечения реализации основных образовательных программ в образовательных учреждениях для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность:

- достижения планируемых результатов освоения ООП;
- выявления и развития способностей обучающихся через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно-полезной деятельности, в том числе социальной практики;
- работы с одаренными детьми и студентами, организации интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;
- эффективного использования времени, отведенного на реализацию ООП;
- использования в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа;
- эффективной самостоятельной работы обучающихся при поддержке педагогических работников;
- включения обучающихся в процессы понимания и преобразования внешней социальной среды для приобретения опыта реального управления и действия;
- эффективного управления образовательным учреждением с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также современных механизмов финансирования.



## Что такое качество образования?

### 3.3.1. Краткая характеристика условий реализации ООП

**Кадровые условия реализации образовательных программ** включают:

- укомплектованность образовательного учреждения квалифицированными педагогическими, руководящими и иными работниками;
- уровень квалификации педагогических и иных работников должен соответствовать современным квалификационным характеристикам по соответствующей должности<sup>22</sup>, а также определенной квалификационной категории;
- непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения и обеспечивается повышением квалификации педагогов и преподавателей в любых учреждениях и организациях, имеющих лицензию на образовательную деятельность, по выбору работника в любых формах (очно, заочно-очно с применением дистанционных возможностей, стажировки и т.п.), а также через систему самообразования.

В системе образования должны быть созданы условия для комплексного взаимодействия образовательных учреждений (сетевые организации и структуры), обеспечивающие возможность восполнения недостающих кадровых ресурсов, ведения постоянной методической поддержки, получения оперативных консультаций по вопросам реализации ООП, использования инновационного опыта других образовательных учреждений с использованием современных информационных технологий, а также проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательного процесса и эффективности инноваций.

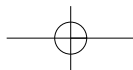
**Финансовые условия** должны обеспечивать эффективную реализацию основных образовательных программ, отражать обоснованную структуру и объем расходов, необходимых для реализации ООП и достижения планируемых результатов, а также механизм их формирования.

Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в образовательном процессе современных образовательных технологий с учетом особенностей каждой ступени образования, активных и интерактивных форм проведения учебных занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития ключевых компетентностей обучающихся.

**Материально-технические условия и информационное оснащение** должны быть связаны не только с санитарно-гигиеническими нормами образовательного процесса, санитарно-бытовыми, пожарной и электробезопасностью и требованиями охраны труда, но и должно обеспечивать возможность:

- создавать и использовать информацию (в том числе запись и обработку изображений и звука, выступления с аудио-, видео- и графическим сопровождением, общение в сети Интернет со скоростью не ниже 128 кбит/с и др.);
- получать информацию различными способами (поиск информации в сети Интернет, работа в библиотеке, медиатеке и др.);
- проводить эксперименты, в том числе с использованием учебного лабораторного оборудования, вещественных и виртуально-наглядных моделей и коллекций основных математических и естественно-научных объектов и явлений; цифрового (электронного) и традиционного измерения, наблюдения;
- создавать материальные объекты, в том числе и произведения искусства;
- проектировать и конструировать, в том числе модели с цифровым управлением и обратной связью;
- планировать учебный процесс, фиксировать его реализацию в целом и отдельных этапов (выступления, дискуссия, эксперименты);
- размещать свои материалы и работы в информационной среде ОУ и т.п.

<sup>22</sup> Приказ Минсоцразвития РФ № 593 от 14.08.2009 «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».



### **Что такое качество образования?**

Любая технология, которая используется в ОУ с использованием материально-технических средств, должна иметь определенную специфику в зависимости от возраста учащихся и содержания изучаемого материала.

Так, в **дошкольном образовании** требования к технологиям могут быть следующие: использование прежде всего игровых технологий, технологий движения и общения, изобразительной деятельности и конструирования, произвольного управления самим собой и др., что может обеспечить качественное нормальное развитие дошкольника.

#### **В начальной школе:**

- использование разнообразных технологий безотметочного обучения – безотметочная система оценивания на протяжении всей начальной школы, обучение детей само- и взаимооцениванию, свобода выбора школами системы оценивания;
- расширение деятельностных коллективных форм обучения, предполагающих приоритетное развитие учебной деятельности, творческой и поисковой активности во всех сферах школьной жизни, в том числе и в учении;
- построение образовательного процесса с использованием коммуникативных технологий и технологий учебного сотрудничества – существенное расширение видов совместной работы учащихся, расширение диалоговых форм работы, коммуникативного опыта учащихся в совместной учебной деятельности;
- использование игровых технологий, способствующих решению основных учебных задач как на уроке, так и за его пределами.

В **основной школе** требования должны меняться. Основной интерес и потребностей подростков является ориентация их на **пробу** своих возможностей в разных сферах: интеллектуальной, социальной, межличностной, личностной. В связи с этим технологический аспект основной школы должен заключаться в повышении многообразия видов и форм организации деятельности учащихся. Отсюда основными требованиями к условиям организации образовательного процесса на этом этапе школьного образования могут быть:

- увеличение удельного веса проектных, индивидуальных и групповых видов деятельности школьников;
- использование разных форм модульного или концентрированного обучения;
- усиление роли самостоятельной работы учащихся с различными источниками информации и базами данных;
- введение социальной практики и социального проектирования;
- дифференциация учебной среды (мастерская, лаборатория, библиотека, лекционный зал и т.п.);
- переход на накопительную систему оценивания (например, использование технологии «портфолио» и т.п.).

В **старшей школе** основная идея должна быть связана с существенным расширением возможности либо выбора каждым школьником образовательных программ из предложенных ему (профильное обучение), либо созданием своей индивидуальной образовательной программы (школа индивидуальных образовательных программ).

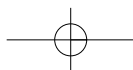
При выборе образовательных технологий для старшей школы целесообразно руководствоваться двумя обстоятельствами:

1) приоритет должен отдаваться тем технологиям, которые позволят дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс внутри одного класса без применения селективных средств;

2) чрезвычайно важную роль на этом этапе образования приобретают технологии развития самостоятельной познавательной деятельности.

В **профессиональной школе** должны преобладать технологии для реализации индивидуальной образовательной программы.

Естественно, использование современных образовательных технологий будет требовать от ОУ выхода за рамки традиционной классно-урочной, лекционной системы, за рамки преимущественно замкнутой школьной системы образования.



### **Что такое качество образования?**

Формулируя требования к отбору образовательных технологий для каждой из ступеней образования, необходимо учитывать, что все технологии, используемые в образовании, должны иметь определенную преемственность и нет технологий, работающих эффективно только на одной ступени образования. Необходимо выстраивать систему образовательных технологий с учетом основных целей каждой ступени образования.

**Учебно-методическое и информационное обеспечение** реализации ООП прежде всего должно быть направлено на обеспечение широкого, постоянного и устойчивого доступа для всех участников образовательного процесса к любой информации. Образовательное учреждение должно быть обеспечено учебниками и учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным дисциплинам ООП. ОУ должно также иметь доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ОЭР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР.

Таким образом, все перечисленные условия должны работать на создание и эффективное использование **информационно-образовательной среды образовательного учреждения**, которая может включать в себя совокупность технологических средств (компьютеры, базы данных, коммуникативные каналы, программные продукты и др.), культурные и организационные формы информационного взаимодействия, компетентность участников образовательного процесса в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также наличие служб поддержки ИКТ.

Информационно-образовательная среда ОУ должна обеспечивать возможность осуществлять в электронной (цифровой) форме следующие виды деятельности:

- планирование образовательного процесса;
- размещение и сохранение материалов образовательного процесса, в том числе – работ обучающихся и педагогов, используемых участниками образовательного процесса информационных ресурсов;
- фиксацию хода образовательного процесса и результатов освоения ООП;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе – дистанционное посредством сети Интернет, возможность использования данных, формируемых в ходе образовательного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью;
- взаимодействие образовательного учреждения с органами, осуществляющими управление в сфере образования и с другими ОУ, организациями.

#### **3.3.2. Показатели и индикаторы оценки условий реализации образовательной программы**

Внешняя оценка условий реализаций ОПП происходит в момент общественной экспертизы в ходе лицензирования и аккредитации образовательного учреждения, а также в рамках разнообразных конкурсов, где оценивается деятельность учебного заведения.

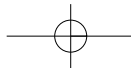
**Что такое качество образования?**

Показатели	Индикаторы	баллы	комментарии	баллы
1. Кадровое обеспечение	<p>оптимальность педагогического коллектива для реализации ООП (количество учащихся на 1 ученика); распределение педагогов для эффективной реализации ООП; квалификация педагогов по категориям, звания, степени, отраслевые награды, звания;</p> <p>Компетентность педагогов (повышение квалификации в соответствии с ООП, участие в конкурсах, семинарах, конференциях по темам ООП); наличие изданных авторских учебников, учебных пособий, методических рекомендаций и их использование в ООП;</p> <p>участие педагогов, профессорско-преподавательского в инновационной, экспериментальной деятельности в рамках ООП;</p> <p>обобщение и распространение опыта работы (мастер-классы, открытые уроки и др.) на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровне; позитивные отзывы в адрес педагогов со стороны родителей, работодателей и других учреждений и организаций по поводу реализации ООП;</p> <p>наличие систематического морального и материального стимулирования педагогов</p>	20		
2. Материально-техническое обеспечение	<p>обеспечение современных учебно-бытовых условий (наличие оборудованных кабинетов в соответствии с ООП); наличие новых инфраструктурных элементов за текущий период под ООП; привлечение внебюджетных средств на развитие ООП</p>	10		
3. Учебно-методическое обеспечение ООП	<p>состав типового пакета учебно-методических материалов по каждому из курсов образовательной программы и их обоснованность;</p> <p>наличие и качество рабочих образовательных программ;</p> <p>учебно-методическое обеспечение программы (наличие дидактического материала, самостоятельной работы, цифровые образовательные ресурсы); наличие компьютерных имитационных моделей, а также методических материалов по организации обучения в игровых формах, в том числе разработанных самим образовательным учреждением</p>	20		

**Что такое качество образования?**

Показатели	Индикаторы	баллы	комментарии	баллы
4. Информационное оснащение и обеспечение реализации ООП	наличие информационной среды ОУ, ее состав и работа на реализацию ООП; доля уроков, проведенных с использованием ИКТ на основе календарно-тематических планов рабочих учебных программ педагогов; использование ИКТ во внеурочных формах и внеучебных видах деятельности (при наличии презентационных материалов, Интернет-ресурсов, мультимедийных средств и т.д.); доля учащихся, использующих ИКТ в учебной деятельности по предмету (по портфолио учащихся); использование программных комплексов и программ для организации и управления образовательного процесса	15		
5. Современные образовательные технологии, реализуемые в ООП	соответствие образовательных технологий возрастным особенностям возраста и задачам ступени; степень использования методов обучения, способствующих развитию: навыков проектной работы, работы в команде, коммуникативных навыков, анализа информации, принятия решений; использование в процессе обучения кейсов из практики российских ОУ; использование в процессе обучения элементов дистанционного обучения и описание их форм; сбалансированность структуры образовательной программы: традиционные и активные методы;	15		
6. Финансовое обеспечение	структура и объемы финансирования ООП, обоснование бизнес-плана; источники финансирования ООП; идеология распределения в ОУ стимулирующей части оплаты труда; содержание расходов, связанных с обеспечением образовательного процесса; расходы на повышение квалификации педагогов ОУ	10		
7. Правовое обеспечение	Состав и содержание локальных нормативных актов ОУ и их влияние на реализацию ООП	10		
<b>Итого:</b>		<b>100</b>		

Количество баллов по каждому показателю должно соответствовать приоритетам образовательного учреждения.



## **Что такое качество образования?**

### **3.4. Модель эффективной внешней оценки ООП: индикаторы и показатели**

В связи с тем, что образовательные программы дошкольного и общего образования принципиально отличаются от основных образовательных программ профессионального образования, целесообразно отдельно рассмотреть модели внешней оценки этих ООП.

#### **3.4.1. Модель внешней оценки основных образовательных программ дошкольного и общего образования**

В настоящее время внешняя оценка основных образовательных программ проходит в рамках лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, а также в рамках разнообразных федеральных и региональных конкурсных процедур, таких как, например, Национальный проект «Образование», «Лучшая школа России» и т.п.

При лицензировании образовательного учреждения необходимо руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 277 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности».

При аккредитационных процедурах необходимо руководствоваться постановлением Правительства РФ от 14 июля 2008 года № 522 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» с дополнениями и изменениями от 18.05 2009 № 414 постановления Правительства РФ.

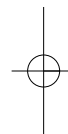
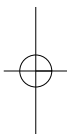
В соответствии с п. 8. «Положения о лицензировании...» лицензионными требованиями и условиями при осуществлении образовательной деятельности является наличие у соискателя лицензии (лицензиата) учебно-методической документации, предусмотренной пунктами 6, 6 [1] и 8 статьи 9 Закона Российской Федерации «Об образовании», т.е. основные образовательные программы по ступеням образования. Для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности ее соискатель в соответствии с п. 10 того же «Положения...» представляет в соответствующий лицензирующий орган учебный план по каждой заявленной к лицензированию образовательной программе (перечень дисциплин (предметов), входящих в каждую заявленную образовательную программу) с указанием объемов учебной нагрузки (для образовательных учреждений профессионального образования – аудиторной и внеаудиторной) по этим дисциплинам (предметам).

Лицензия в соответствии с п. 27 «Положения...» имеет приложения, в которых указывается перечень образовательных программ, направлений подготовки (специальностей), по которым предоставляется право ведения образовательной деятельности лицензиату, их уровень (ступени) и направленность, нормативные сроки освоения.

Таким образом, первая оценочная процедура основных образовательных программ происходит в ходе экспертизы в рамках лицензирования образовательной деятельности. Однако данная процедура носит больше формальный, а не содержательный характер.

Вторая оценочная процедура – аккредитация. Целью государственной аккредитации образовательного учреждения является установление его государственного статуса (типа, вида, категории), подтверждения уровня реализуемых образовательных программ и их направленности, соответствия и качества подготовки выпускников образовательных учреждений федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям (за исключением ОУ, реализующих ООП дошкольного образования и дополнительного образования детей).

В соответствии с п. 11 «Положения о государственной аккредитации...» проводит экспертизу соответствия реализуемых ОУ образовательных программ различных уровней и направленности федеральным государственным требованиям, а также экспертизу показателей реализации ООП, необходимых для определения его вида или категории. По итогам аккредитации определяется уровень и направленность реализуемых образовательных программ.



### **Что такое качество образования?**

Однако в «Положении о государственной аккредитации...» крайне слабо представлена оценка основных образовательных программ, отсутствуют показатели, индикаторы, формы и способы экспертизы таких программ. В связи с этим в данной концепции необходимо уделить этому особое внимание.

Прежде всего необходимо определиться с возможными общими показателями и индикаторами экспертизы основных образовательных программ дошкольного и общего образования.

Таковыми показателями качества образовательной программы могут стать преемственность, результативность, эффективность, адаптированность, доступность, инновационность, ресурсность, полнота реализации и уникальность (специфичность).

**Преемственность** – это сформированный комплекс образовательных программ по ступеням общего образования, разработанных и реализуемых в образовательном учреждении в соответствии с государственными требованиями к содержанию образования, уровню и направленности образовательных программ соответствующего типа, вида, категории и с учетом предыдущей ступени образования.

**Результативность** – это совокупность образовательных результатов, которые должны быть достигнуты в ходе реализации ООП;

**Эффективность** – это комплекс мер, направленных на минимизацию (оптимизацию) временных затрат педагогических и детских действий для достижения конечных результатов реализации ООП;

**Адаптированность** – это сформированный комплекс образовательных программ, разработанных и используемых с учетом возрастных и личностных особенностей, потенциальных возможностей и социальных потребностей обучающихся и воспитанников.

**Доступность** – это качественный показатель образовательных программ, устанавливающий соответствие их уровня и уровня интеллектуального развития, потенциальных возможностей обучающихся и воспитанников образовательного учреждения.

**Ресурсность** – это оптимальный комплекс условий, необходимых для достижения необходимых образовательных результатов;

**Инновационность** – это качественный показатель, устанавливающий соответствие целей, задач, содержания образовательных программ прогнозируемым результатам инновационных направлений и программ развития образовательного учреждения.

**Полнота реализации** – это степень реализации образовательных программ образовательного учреждения.

**Уникальность (специфика) ООП** – это та «дельта», которая отличает образовательную программу одного образовательного учреждения от другого.

Индикаторы выступают в качестве инструмента, обеспечивающего измерение уровня достижений образовательного учреждения по показателям качества.

Состав индикаторов к показателям качества образования может формироваться по каждому типу, виду, категории образовательных учреждений системы общего образования.

Как правило, перечень индикаторов к показателям качества образования по каждому типу, виду, категории является приложением к Положению об аккредитационной экспертизе основных образовательных программ.

Примерный экспертный лист для внешней оценки качества основной образовательной программы может иметь следующий вид.

**Что такое качество образования?**

Показатели	Индикаторы	Баллы	Комментарии	Экспертные баллы
1. Преемственность	наличие «переходного» этапа с одной ступени на другую; соответствие государственным требованиям к содержанию образования, уровню и направленности ОП соответствующего типа	8		
2. Результативность	наличие всех трех составляющих образовательных результатов процедуры системы оценивания результатов; ориентация работы учителя и учащихся на фиксацию индивидуального прогресса учащихся; направленность контрольно-измерительных материалов (соотношение урочных и внеурочных занятий, направленность вариативной части учебного плана); содержание учебного плана; содержание рабочих учебных программ; структура расписания учебных занятий акцент в проектировании образовательного процесса на современные образовательные технологии; использование информационной среды ОУ в ООП; наличие мониторинга реализации ООП, его содержание	25		
3. Эффективность	соотношение в учебном плане часов на коллективную и самостоятельную работу учащихся; соотношение урочных и внеурочных занятий; увеличение доли внеучебной деятельности в учебном плане; наличие индивидуальных маршрутов (траекторий) и индивидуальных образовательных программ учащихся; место ИТ- технологий в рабочих учебных программах; место домашних заданий в календарно-тематических планах рабочих учебных программ; наличие в ООП разных образовательных мест для детских проб и действий; наличие мониторинговых исследований на предмет повышения эффективности реализации ООП	15		



**Что такое качество образования?**

Показатели	Индикаторы	Баллы	Комментарии	Экспертные баллы
4. Доступность	наличие в ООП возможности для разных форм для изучения того или иного учебного предмета; наличие в системе оценивания выполнения ООП учета (взаимозачета) учебных и внеучебных достижений учащихся за пределами ОУ; наличие интеграционных процессов в ООП между основным и дополнительным образованием	10		
5. Адаптированность	учет возрастных возможностей учащихся через набор определенных видов деятельности; набор задач для учащихся и педагогов; учет соотношения затрат на разные формы занятий с учетом возраста и их приоритетов	5		
6. Ресурсность (цена программы)	Оценка кадровых, материально-технических, информационных, финансовых, организационных затрат с точки зрения необходимости для достижения заявленных результатов	5		
7. Инновационность	наличие обоснованного шага развития в ООП (программы развития); наличие описанных рисков и возможных путей компенсации в ходе неудач; реальность предлагаемых изменений в реализации ООП; возможности педагогических кадров и материально-технической базы для инноваций; мониторинг инновационного шага	10		
8. Уникальность	наличие «дельты» относительно ФГОС; учет социума (региональных, местных особенностей); наличие авторских «ходов»; наличие сертификата на данную программу; способы представления ООП и ее результатов; открытость для критики, доработки и коррекции в ходе реализации	15		
9. Интегрированность (открытость)	возможность включения ООП в сетевое взаимодействие; наличие образовательных модулей, курсов и т.п. других образовательных учреждений	5		
10. Полнота реализации	охват всех сторон деятельности ОУ; соответствие требованиям к структуре ООП со стороны ФГОС	2		
<b>ИТОГО:</b>		<b>100</b>		

Одна из задач при составлении экспертных карт правильно распределить приоритеты в баллах между основными показателями экспертной оценки. В данном случае на

### **Что такое качество образования?**

три показателя: на результативность, эффективность и уникальность приходится 55 баллов, т.е. больше половины от общего числа баллов.

Также необходимо отметить и то, что все оценочные процедуры в ходе аккредитации должны идти в соответствии с реализуемой Основной образовательной программой. Так как аккредитация проходит в ОУ раз в пять лет, то и ООП должны быть рассчитаны тоже на пять лет. Время аккредитации для каждой ступени образования определяется по времени завершения реализации ООП. Исключение составляет старшая школа, где ООП рассчитывается на 2–3 года.

Помимо лицензирования и аккредитации как внешней оценки качества Основных образовательных программ, необходимое место должна занять независимая экспертиза примерных основных образовательных программ, а также добровольная (необязательная) сертификация как основных образовательных программ, так и отдельных ее частей, например, рабочих учебных программ дисциплин, курсов, образовательных модулей. Для этого необходимо создать независимые структуры экспертизы и сертификации образовательных программ.

Общая модель внешней оценки качества основных образовательных программ дошкольного и общего образования изображена на схеме 2.

#### **3.4.2. Модель внешней оценки основных образовательных программ профессионального образования**

Оценка качества образовательных программ профессионального образования должна быть сведена к их эффективности и результативности. Иными словами, проблема оценки, стоящая за выявлением качества образования может быть технологически решена через введение специальных шкал, позволяющих измерять комплексную образовательную эффективность и результативность реализации ООП.

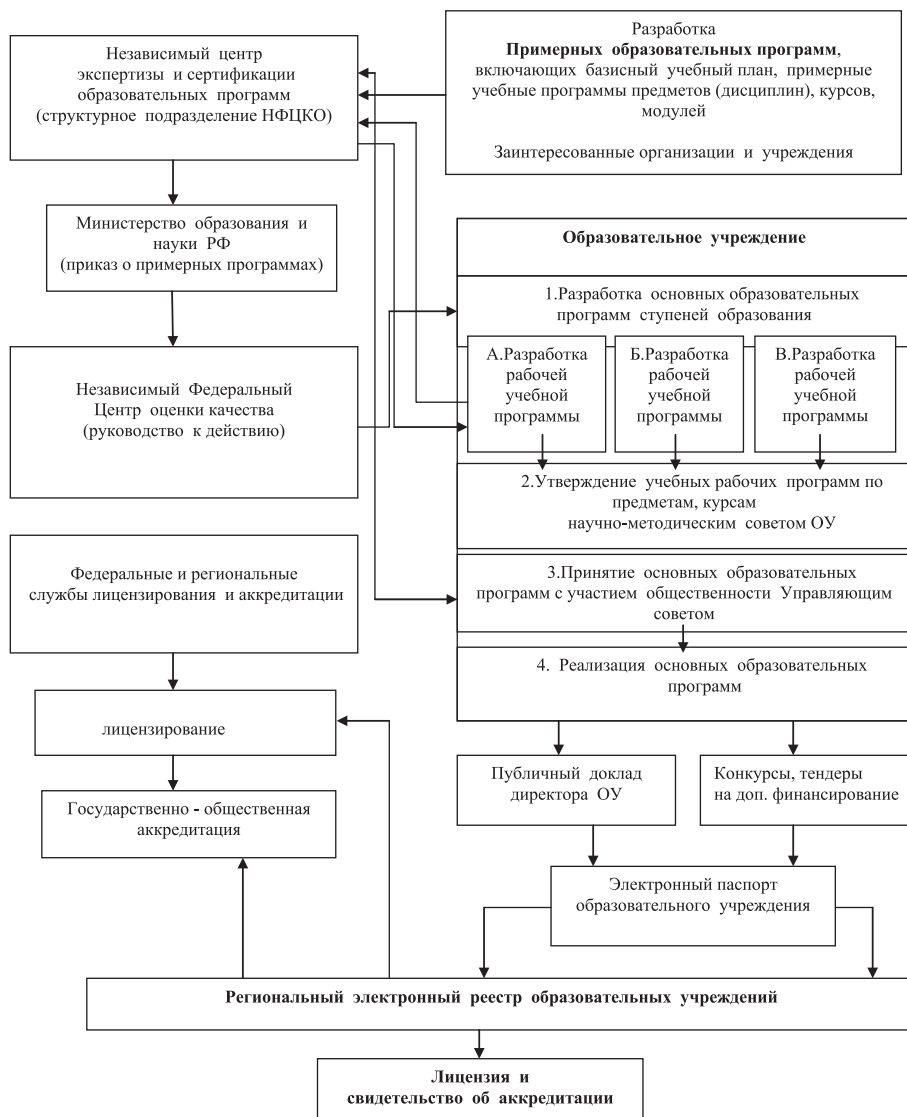
Образовательную эффективность необходимо измерять через задание ее критериев. Данные критерии должны:

- 1) решать проблему сопоставительности с существующими стандартами образования;
- 2) включать требования сертификации, аттестации и аккредитации;
- 3) выявлять позиционное устройство общности – носителей и реализаторов образовательной программы;
- 4) определять изменения социального пространства и практических систем, осуществляемых носителями образовательной программы.

Критерий комплексной образовательной эффективности может быть рассмотрен через отношение данной наукоемкой образовательной программы к четырем позициям – антропологической, методической, дидактической и культурологической.

Схема 3

Модель внешней оценки качества основных образовательных программ



Под дидактической структурой имеется в виду концепция и структура содержания образования, под методической – система технологических решений, обеспечивающих деятельность преподавателя в ситуации учения-обучения, под антропологической – основные навыки и способности, которые формируются у студента, под культурологической – соответствие культурно-историческим нормам и стандартам.

**Что такое качество образования?**

ОП \ Позиция	Дидактическая	Методическая	Антрополо- гическая	Культуро- логическая
Контекст (соответствие масштабу проблемы)				
Качество образования				
Сертифицированные выпускники				
Система целей и задач данной образовательной программы				
Отношение и соответствие образовательным стандартам – мировым, российским, региональным				
Профессиональные системы трудоустройства выпускников программы				
Сопоставимость с другими образовательными программами				
Система курсов и предметностей данной образовательной программы				

Образовательную результативность целесообразно оценивать через оценку разных типов образовательных результатов, заложенных в саму основную образовательную программу.

Тип образовательного результата	Показатели
Блок специализированных способов	Системность, систематичность и гибкость знаний; уровень и степень их обобщенности; целостность представлений о современной научной картине мира; использование методического аппарата естественно-научного знания; раскрытие в циклах различных дисциплин сущности, фактов и явлений из области профессии и специальности; универсальность знаний и опыта; направленность образовательных программ на интеллектуальное развитие личности
Блок универсальных способов	Наличие задач проблемного, оценочного, эвристического и исследовательского характера, основ математического моделирования, прикладных интеллектуальных систем, основанных на информационных технологиях
Блок специализированных компетентностей	Наличие и уровень сложности проблемно-производственных задач и заданий стратегического характера, моделирующих целостный компонент профессиональной деятельности, их ориентация на изучение сущности и моделирование профессиональной деятельности.
Блок универсальных компетентностей	Основные виды и формы интеграции: направлений и специальностей, междисциплинарной интеграции знаний, интеграции образования с наукой, техникой, производством и социальной практикой.

### **Что такое качество образования?**

Для комплексной оценки качества реализуемых образовательных программ профессионального образования государственный заказчик в лице Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования может организовывать проведение общественной экспертизы образовательных программ, реализуемых в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов.

Проведение общественной экспертизы – это внешняя оценка образовательных результатов и процесса обучения в рамках реализации ООП. Для проведения экспертизы привлекаются эксперты ведущих российских образовательных учреждений, представители российских организаций, общественных объединений и бизнес-сообщества.

Подобная оценочная процедура может проводиться в два последовательных этапа.

На первом этапе проводится заочная экспертиза документов (самооценка и внешняя оценка), предоставленных образовательными учреждениями за время реализации образовательных программ. Все необходимые материалы, данные сохраняются в разработанной **информационной системе**.

Самооценка и внешняя оценка образовательных программ на этапе заочной экспертизы проводится с целью:

- анализа соответствия реализуемых образовательных программ ФГОС ПО;
- анализа соответствия образовательных программ требованиям компетентностного, проектного подходов и ориентации на конечные результаты обучения;
- анализа качества подготовки специалистов, проходящих обучение в рамках образовательной программы;
- обмена опытом между экспертами из различных образовательных учреждений и бизнес-школ, выяснения мнения представителей рынка труда (работодателей, представителей региональных властей) о выпускниках программы;
- выработки рекомендаций руководителям образовательных программ с целью совершенствования качества программ;
- принятия решения об исключении образовательной программы из перечня образовательных программ, реализуемых в рамках Государственного плана, в случае несоответствия установленного качества требуемому уровню подготовки специалистов;
- принятия решения о проведении очной экспертизы образовательных программ.

Использование необходимой информации и различных мнений при определении существующих потребностей и проблем, наличие обратной связи, стимулирование руководителей образовательных программ и преподавателей участвовать в самооценке определяют особенности и результативность данного механизма оценки.

На втором этапе – очная экспертиза (внешняя экспертиза) – работодатели, представители администраций субъектов Российской Федерации и эксперты посещают выбранные образовательные учреждения и исполнителей. Очную экспертизу в обязательном порядке должны проходить новые образовательные программы, реализуемые менее 3-х лет, а также образовательные программы, по которым экспертами было принято решение о необходимости проведения очного этапа экспертизы.

Важным элементом в системе общественной экспертизы является оценка выпускных проектных работ слушателей в рамках очной экспертизы с обязательным участием работодателей и представителей региональных органов власти.

Внешняя оценка образовательных программ на этапе очной экспертизы проводится с целью:

- проверки достоверности сведений, представленных в отчете самооценки образовательного учреждения;
- подтверждения соответствия реализуемых образовательных программ ФГОС ПО;
- выработки рекомендаций руководителям образовательных программ с целью совершенствования качества программ и подготовки специалистов;
- принятия решения об исключении образовательной программы из перечня образовательных программ, реализуемых в рамках ФГОС ПО, в случае несоответствия качества программы требуемому уровню подготовки специалистов.

### Что такое качество образования?

При наличии рекламаций со стороны потребителей на качество подготовки специалистов (специалистов и рекомендуемых организаций) может проводиться дополнительная внешняя оценка.

Состав экспертной группы (персональный и численный) и ее руководитель определяются в зависимости от:

- количества образовательных программ в образовательном учреждении и численности специалистов,
- специализации программы;
- территориального расположения образовательного учреждения, реализующего образовательную программу;
- качества отчета о самооценке образовательного учреждения.

Процедура внешней оценки определяется на основе отчетов самооценки образовательных программ, с которыми должны быть предварительно ознакомлены все члены экспертной группы.

Оценке в первую очередь подвергаются показатели результативности образовательной программы и те области отчета самооценки, которые вызвали интерес (сомнение) у членов экспертной группы. Продолжительность процедуры внешней оценки, как правило, должна быть не более трех дней.

Конкретная процедура проведения общественной экспертизы определяется государственным заказчиком на основании общих положений.

Показатели	Индикаторы	Баллы	Комментарии	Экспертные баллы
1. Показатель, описывающий миссию образовательной программы	Миссия программы. Соответствие целям подготовки управленческих кадров и модели компетенций выпускника, разработанной образовательным учреждением			
<b>Показатели, описывающие потенциал образовательной программы</b>				
2. Квалификация педагогических кадров, участвующих в реализации образовательной программы	Уровень квалификации. Компетентность. Повышение квалификации преподавателей как результат участия в образовательной программе. Стабильность и гибкость в управлении профессорско-преподавательским составом. Приоритетность образовательной программы в вузе			
3. Информационное и материально-техническое обеспечение реализации ООП	Общее состояние библиотечного обслуживания специалистов, проходящих обучение в рамках образовательной программы. Наличие и качество необходимой учебной литературы и раздаточного материала, подготовленного образовательным учреждением для специалистов. Возможность доступа к информационным ресурсам информационной сети Internet. Программные продукты учебного назначения. Материально-техническое обеспечение учебного процесса			

**Что такое качество образования?**

Показатели	Индикаторы	Баллы	Комментарии	Экспертные баллы
4. Документально-содержательное обеспечение учебного процесса. Соответствие рабочих учебных планов требованиям примерных программ	Целостность образовательной программы. Реализация междисциплинарного подхода. Реализация компетентного и проектно-ориентированного подходов			
<b>Показатели, описывающие эффективность функционирования образовательной программы</b>				
5. Управление образовательной программой	Организация управления образовательной программой. Формирование учебных групп. Межорганизационные связи			
6. Методы обучения/преподавания	Сбалансированность методов обучения. Наличие активных методов обучения специалистов – методов развития компетенций в соответствии с реализуемой моделью компетенций менеджера. Использование в процессе обучения ситуаций из практики российских организаций (предприятий). Реализация междисциплинарного подхода при подготовке выпускных работ			
7. Наличие и эффективность механизма оценки качества обучения специалистов	Текущий контроль и его формы. Оценка практических навыков в ходе проведения промежуточных аттестаций специалистов. Выпускные работы и их связь с практическими проблемами рекомендуемых организаций. Анкетирование специалистов по ходу и итогам обучения. Методы контроля развития компетенций слушателей			
<b>Показатели, описывающие результативность образовательной программы</b>				
8. Качество подготовки специалистов	Результаты экзаменов. Сводная ведомость по результатам промежуточной аттестации. Оценка образовательной программы специалистами. Оценка образовательной программы руководителями рекомендуемых организаций и региональными органами власти. Оценка качества подготовки стажеров представителями организаций-доноров и принимающих компаний. Оценка развития компетенций слушателей в соответствии с реализуемой моделью компетенций выпускника. Повторное участие организации в программе. Карьерный рост выпускников			

### **Что такое качество образования?**

#### **3.5. Основные принципы эффективной внешней оценки образовательных программ**

Оценка основных образовательных программ должна проводиться с помощью общественно-государственной или общественной экспертизы. Проведение общественной экспертизы – это внешняя оценка. Для проведения экспертизы должны привлекаться эксперты ведущих российских образовательных учреждений, представители российских организаций, общественных объединений.

Для того чтобы оценка была эффективной и помогала образовательному учреждению в реализации ООП, необходимо сформулировать ряд принципов:

##### **1) Принцип соответствия и надежности**

- соответствие целям образовательной ступени с ориентацией на компетентностный подход: миссия образовательной программы; конечный продукт (образовательные результаты; структура образовательной программы в целом и отдельных дисциплин, с учетом типа и вида образовательного учреждения, специализации, система межорганизационных связей и преемственность программ);
- соответствие целям и потребностям реализации междисциплинарного, компетентностного и проектно-ориентированного подходов: учебно-методическое обеспечение дисциплин; методы обучения; система оценки качества и результативности обучения;
- учет запланированных образовательных результатов, образовательных потребностей специалистов и рекомендуемых организаций в: содержании образовательной программы; учебно-методическом обеспечении образовательной программы; методах обучения; системе межорганизационных связей и стажировок (для профессионального основного и дополнительного образования);
- соответствие заявленных образовательным учреждением параметров и условий реализации образовательной программы и фактического состояния по следующим направлениям: кадровое обеспечение; материально-техническое обеспечение; информационное обеспечение; система управления образовательной программой.

##### **2) Принцип технологичности и прозрачности оценочных процедур**

- соблюдение последовательности оценочных процедур: заочная экспертиза документов (самооценка и внешняя оценка) на основе данных информационной системы (регионального электронного реестра образовательных учреждений); очная экспертиза (внешняя экспертиза) – работодатели, представители аккредитационной комиссии, общественные и профессиональные эксперты посещают выбранные образовательные учреждения. Очную экспертизу в обязательном порядке должны проходить новые образовательные программы, реализуемые менее 4–5 лет, а также образовательные программы, по которым экспертами было принято решение о необходимости проведения очного этапа экспертизы;
- согласованность действий экспертной группы и администрации образовательного учреждения, руководителей образовательной программы;
- минимизация нарушений образовательного процесса при процедуре внешней оценки;
- открытость экспертных процедур для администрации образовательного учреждения, руководителей образовательных программ. Гласность выводов о результатах внешней экспертизы;
- ориентация на показатели результативности образовательной программы и те области отчета самооценки, которые вызвали интерес (сомнение) у членов экспертной группы.

##### **3) Принцип распределенности и равноуровневости**

- наличие сетевой экспертной системы, включающей представителей всех основных субъектов-заказчиков качества образования. Экспертиза не может быть монополизирована единичной административной структурой, но должна соответствовать принципам прозрачности и открытости. Качество профессиональной экспертизы



### **Что такое качество образования?**

обеспечивается масштабным вовлечением педагогической общественности, работодателей, представителей иных социальных институтов в процесс оценки качества образования;

- учет видового разнообразия образовательных программ, их видов, укладов, особенностей образовательных учреждений и систем. Внешняя оценка не должна становиться инструментом подавления инициативы и творчества участников образовательного процесса, но должна быть направлена на утверждение стандарта качества образования и действенных механизмов его обеспечения.

#### **4) Принцип оптимальности**

- разумное использование источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образовательной программы (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- инструментальность, технологичность и надежность используемых показателей оценки ООП (с учетом существующих возможностей сбора данных, экспертных оценок, анализа и интерпретации данных);
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образовательных программ, оценка программы относительно заявленных в ней целей и задач.

#### **5) Принцип результативности в деятельности**

- акцент на продуктивность и результативность реализации образовательной программы. Оценивается только то, что дает приращение, эффекты в развитии конкретного образовательного учреждения;
- оценка отдельных положений образовательной программы в рамках реальной деятельности ее субъектов с целью определения возможностей достижения того или иного результата;
- прогнозирование возможности выполнения заявленной образовательной программы, теми средствами и способами в ней отраженными.

### **3.6. Использование результатов внешней оценки образовательных программ**

Внешняя оценка (экспертиза) образовательных программ позволяет определить и измерить, достигнуты ли намеченные цели и задачи, соответствуют ли условия и процессы подготовки специалистов требованиям, установленным в федеральных государственных образовательных стандартах, работодателей (для профессионального образования), родительской общественности (для дошкольного и общего образования). Результаты государственно-общественной (общественной) экспертизы должны стать основанием для принятия решения о дальнейшем развитии и совершенствовании образовательных программ и использоваться для:

- повышения эффективности и качества реализации российскими образовательными учреждениями образовательных программ;
- совершенствования управления образовательными программами;
- совершенствования деятельности российских образовательных учреждений за счет распространения отечественного опыта в области образования разного уровня;
- информирования общественности и защиты интересов потребителей образовательных программ (граждан, специалистов, рекомендующих организаций, субъектов Российской Федерации);
- повышения эффективности использования финансовых ресурсов, включая дополнительное финансирование для реализации отдельных направлений программ на конкурсной основе.

По результатам государственно-общественной (общественной) экспертизы образовательных программ аккредитационная комиссия в совокупности с другими оценочными процедурами утверждает тип, вид образовательного учреждения.

## Что такое качество образования?

### Раздел 4.

#### Аттестации педагогических кадров как внешняя оценка современного качества образования

##### 4.1. Профессиональный стандарт педагогической деятельности

Для того чтобы выйти на аттестацию педагогов, необходимо в образовании принять стандарты профессиональной педагогической деятельности. Такой профессиональный стандарт педагогической деятельности был разработан в соответствии с федеральной целевой программой развития образования в 2006 году.<sup>23</sup> Он является первым опытом создания профессиональных стандартов в области образования. Стандарт разработан с позиций компетентностного подхода.

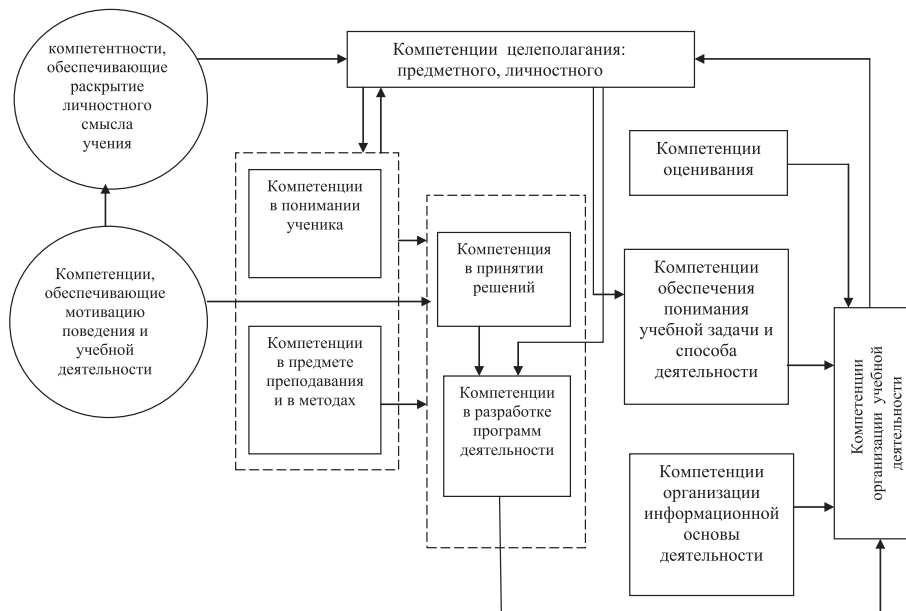
*Педагогическая деятельность* – один из видов деятельности, выражающийся в целенаправленном развитии обучающегося, овладении им основами культуры, всестороннем развитии его способностей.

*Педагогическая деятельность как совместная* предполагает «субъект-субъектные отношения» в процессе деятельности. Педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса.

Под *профессиональным стандартом педагогической деятельности* будем понимать систему требований к качествам (компетентности) субъекта деятельности, которые в своей целостности определяют возможность занятия конкретной должности и определяют успех в педагогической деятельности.

Схема № 4

#### Общая схема профессионального стандарта с позиций функциональной системы деятельности



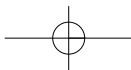
<sup>23</sup> Проект профессионального стандарта педагогической деятельности под ред. Я.И. Кузьминова, В.Л. Матросова, В.Д. Шадрикова.

**Что такое качество образования?**

Представленная схема профессионального стандарта может конкретизироваться по уровням образования, в соответствии с возрастными особенностями ученика, типом и видом учебного заведения, особенностями педагогической теории, лежащей в основе организации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении.

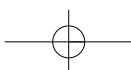
Ниже приводится развернутая характеристика базовых компетентностей с указанием качественных показателей оценки этих компетентностей.

№	Базовые компетентности педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
<b>I. Личностные качества</b>			
1.1.	Вера в силы и возможности обучающихся	Данная компетентность является выражением гуманистической позиции педагога. Она отражает основную задачу педагога – раскрывать потенциальные возможности ученика. Данная компетентность определяет позицию педагога в отношении успехов обучающихся. Вера в силы и возможности обучающихся снимает обвинительную позицию в отношении ученика, свидетельствует о готовности поддерживать ученика, искать пути и методы, отслеживающие успешность его деятельности. Вера в силы и возможности ученика есть отражение любви к обучающемуся. По-иному можно сказать, что любить ребенка, значит верить в его возможности, создавать условия для разворачивания этих сил в образовательной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Умение создавать ситуацию успеха для обучающихся;</li> <li>– Осуществлять грамотное педагогическое оценивание, мобилизующее академическую активность;</li> <li>– Уметь находить положительные стороны у каждого обучающегося, строить образовательный процесс с опорой на эти стороны, поддерживать позитивные силы развития;</li> <li>– Уметь разрабатывать индивидуально-ориентированные образовательные проекты.</li> </ul>
1.2.	Интерес к внутреннему миру обучающихся	Интерес к внутреннему миру обучающихся предполагает не просто знания их индивидуальных и возрастных особенностей, но и выстраивание всей педагогической деятельности с опорой на индивидуальные особенности обучающихся. Данная компетентность определяет все аспекты педагогической деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Умение составить устную и письменную характеристику обучающихся, отражающую разные аспекты его внутреннего мира;</li> <li>– Умение выявить индивидуальные предпочтения (индивидуальные образовательные потребности), возможности ученика, трудности, с которыми он сталкивается;</li> <li>– Умение построить индивидуализированную образовательную программу;</li> <li>– Умение показать личный смысл обучения с учетом индивидуальных характеристик внутреннего мира.</li> </ul>
1.3.	Открытость к принятию других позиций, точек зрения (неидеологизированное мышление педагога)	Открытость к принятию других позиций и точек зрения предполагает, что педагог не считает единственно правильной свою точку зрения. Он интересуется мнением других и готов их поддерживать в случаях достаточной аргументации. Педагог готов гибко реагировать на высказывания обучающегося, включая изменение собственной позиции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Убежденность, что истина может быть не одна;</li> <li>– Интерес к мнениям и позициям других;</li> <li>– Учет других точек зрения в процессе оценивания обучающихся</li> </ul>



### Что такое качество образования?

№	Базовые компетентности педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
1.4.	Общая культура	Определяет характер и стиль педагогической деятельности. Заключается в знаниях педагога об основных формах материальной и духовной жизни человека. Определяет во многом успешность педагогического общения, позицию педагога в глазах обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ориентация в основных сферах материальной и духовной жизни;</li> <li>– Знание материальных и духовных интересов молодежи;</li> <li>– Возможность продемонстрировать свои достижения;</li> <li>– Руководство кружками и секциями</li> </ul>
1.5.	Эмоциональная устойчивость	Определяет характер отношений в учебном процессе, особенно в ситуациях конфликта. Способствует сохранению объективности оценки обучающихся. Определяет эффективность владения классом	<ul style="list-style-type: none"> <li>– В трудных ситуациях педагог сохраняет спокойствие;</li> <li>– Эмоциональный конфликт не влияет на объективность оценки;</li> <li>– Не стремится избежать эмоционально-напряженных ситуаций</li> </ul>
1.6.	Позитивная направленность на педагогическую деятельность. Уверенность в себе	В основе данной компетентности лежит вера в собственные силы, собственную эффективность. Способствует позитивным отношениям с коллегами и обучающимися. Определяет позитивную направленность на педагогическую деятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Осознание целей и ценностей педагогической деятельности;</li> <li>– Позитивное настроение;</li> <li>– Желание работать;</li> <li>– Высокая профессиональная самооценка</li> </ul>
<b>II. Постановка целей и задач педагогической деятельности</b>			
2.1.	Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	Основная компетенция, обеспечивающая эффективное целеполагание в учебном процессе. Обеспечивает реализацию «субъект-субъектного» подхода, ставит ученика в позицию субъекта деятельности, лежит в основе формирования творческой личности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание образовательных стандартов и реализующих их программ;</li> <li>– Осознание нетождественности темы урока и цели урока;</li> <li>– Владение конкретным набором способов перевода темы в задачу</li> </ul>
2.2.	Умение ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся	Данная компетентность является конкретизацией предыдущей. Она направлена на индивидуализацию обучения и благодаря этому связана с мотивацией и общей успешностью	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание возрастных особенностей обучающегося;</li> <li>– Владение методами перевода цели в учебную задачу на конкретном возрасте</li> </ul>
3.1.	Умение обеспечить успех в деятельности	Компетентность, позволяющая обучаемому поверить в свои силы, утвердить себя в глазах окружающих, один из главных способов обеспечить позитивную мотивацию учения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знания возможностей конкретных учеников;</li> <li>– Постановка учебных задач в соответствии с возможностями ученика;</li> <li>– Демонстрация успехов обучающихся родителям, одноклассникам</li> </ul>
<b>III. Мотивация учебной деятельности</b>			
3.2.	Компетентность в педагогическом оценивании	Педагогическое оценивание служит реальным инструментом осознания обучающимся своих достижений и недоработок. Без знания своих результатов невозможно обеспечить субъектную позицию в образовании	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание многообразия педагогических оценок;</li> <li>– Знакомство с литературой по данному вопросу;</li> <li>– Владение (применение) различными методами оценивания</li> </ul>



**Что такое качество образования?**

№	Базовые компетентности педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
3.3.	Умение превращать учебную задачу в лично-значимую	Это одна из важнейших компетентностей, обеспечивающих мотивацию учебной деятельности	– Знание интересов учащихся, их внутреннего мира; – Ориентация в культуре; Умение показать роль и значение изучаемого материала в реализации личных планов
<b>IV. Информационная компетентность</b>			
4.1.	Компетентность в предмете преподавания	Глубокое знание предмета преподавания, сочетающееся с общей культурой педагога. Сочетание теоретического знания с видением его практического применения, что является предпосылкой установления личностной значимости учения	– Знание генезиса формирования предметного знания (история, персоналии, для решения каких проблем разрабатывалось); – Возможности применения получаемых знаний для объяснения социальных и природных явлений; – Владение методами решения различных задач; Свободное решение задач ЕГЭ, олимпиад: региональных, российских, международных
4.2.	Компетентность в методах преподавания	Обеспечивает возможность эффективного усвоения знания и формирования умений, предусмотренных программой. Обеспечивает индивидуальный подход и развитие творческой личности	– Знание нормативных методов и методик; – Демонстрация лично-ориентированных методов образования; – Наличие своих находок и методов, авторской школы; – Знание современных достижений в области методики обучения, в том числе и использование новых информационных технологий; – Использование в учебном процессе современных методов обучения
4.3.	Компетентность в субъективных условиях деятельности (знание учеников и учебных коллективов)	Позволяет осуществить индивидуальный подход к организации образовательного процесса. Служит условием реализации гуманизации образования. Обеспечивает высокую мотивацию академической активности	– Знание теоретического материала по психологии, характеризующего индивидуальные особенности обучающихся; – Владение методами диагностики индивидуальных особенностей (возможно со школьным психологом); – Использование знаний по психологии в организации учебного процесса; – Разработка индивидуальных проектов на основе индивидуальных характеристик обучающихся; – Владение методами социометрии; – Учет особенностей учебных коллективов в педагогическом процессе; – Знание (рефлексия) своих индивидуальных особенностей и их учет в своей деятельности
4.4.	Умение вести самостоятельный поиск информации	Обеспечивает постоянный профессиональный рост и творческий подход к педагогической деятельности. Современная ситуация быстрого развития предметных областей, появление новых педагогических технологий предполагает непрерывное обновление собственных знаний и умений, что обеспечивает желание и умение вести самостоятельный поиск	– Профессиональная любознательность; – Умение пользоваться различными информационно-поисковыми технологиями; – Использование различных баз данных в образовательном процессе

**Что такое качество образования?**

№	Базовые компетентности педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
<b>V. Разработка программ педагогической деятельности и принятие педагогических решений</b>			
5.1.	Умение разработать образовательную программу, выбрать учебники и учебные комплекты	<p>Умение разработать образовательную программу является базовым в системе профессиональных компетенций. Обеспечивает реализацию принципа академических свобод на основе индивидуальных образовательных программ. Без умения разрабатывать образовательные программы в современных условиях невозможно творчески организовать образовательный процесс.</p> <p>Образовательные программы выступают средствами целенаправленного влияния на развитие обучающихся. Компетентность в разработке образовательных программ позволяет осуществлять преподавание на различных уровнях обученности и развития обучающихся.</p> <p>Обоснованный выбор учебников и учебных комплектов является составной частью разработки образовательных программ, характер представляемого обоснования позволяет судить о стартовой готовности к началу педагогической деятельности, позволяет сделать вывод о готовности педагога учитывать индивидуальные характеристики обучающихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание образовательных стандартов и примерных программ;</li> <li>– Наличие персонально разработанных образовательных программ:</li> <li>а) характеристика этих программ по содержанию, по источникам информации;</li> <li>б) по материальной базе, на которой должны реализовываться программы;</li> <li>в) по учету индивидуальных характеристик обучающихся.</li> <li>– Обоснованность используемых образовательных программ.</li> <li>– Участие учащихся и их родителей в разработке образовательной программы, индивидуального учебного плана и индивидуального образовательного маршрута.</li> <li>– Участие работодателей в разработке образовательной программы.</li> <li>– Знание учебников и учебно-методических комплектов, используемых в образовательных учреждениях, рекомендованных органом управления образованием.</li> <li>– Обоснованность выбора учебников и учебно-методических комплектов, используемых педагогом</li> </ul>
5.2.	Умение принимать решение в различных педагогических ситуациях	<p>Педагогу приходится постоянно принимать решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– как установить дисциплину;</li> <li>– как мотивировать академическую активность;</li> <li>– как вызвать интерес у конкретного ученика;</li> <li>– как обеспечить понимание и т.д.</li> </ul> <p>Разрешение педагогических проблем составляет суть педагогической деятельности. При решении проблем могут применяться как стандартные решения (решающие правила), так и творческие (креативные) или интуитивные</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание типичных педагогических ситуаций, требующих участия педагога для своего решения;</li> <li>– Владение набором решающих правил, используемых для различных ситуаций;</li> <li>– Владение критерием предпочтительности при выборе того или иного решающего правила;</li> <li>– Знание критериев достижения цели;</li> <li>– Знание нетипичных конфликтных ситуаций;</li> <li>– Примеры разрешения конкретных педагогических ситуаций;</li> <li>– Развитость педагогического мышления</li> </ul>

**Что такое качество образования?**

№	Базовые компетентности педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
<b>VI. Компетенции в организации учебной деятельности</b>			
6.1.	Компетентность в установлении субъект-субъектных отношений	Является одной из ведущих в системе гуманистической педагогики. Предполагает способность педагога к взаимопониманию, установлению отношений сотрудничества, способность слушать и чувствовать, выяснять интересы и потребности других участников образовательного процесса, готовность вступать в помогающие отношения, позитивный настрой педагога	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание обучающихся;</li> <li>– Компетентность в целеполагании;</li> <li>– Предметная компетентность;</li> <li>– Методическая компетентность;</li> <li>– Готовность к сотрудничеству</li> </ul>
6.2.	Компетентность в обеспечении понимания педагогической задачи и способах деятельности	Добиться понимания учебного материала – главная задача педагога. Этого понимания можно добиться путем включения нового материала в систему уже освоенных знаний или умений и путем демонстрации практического применения изучаемого материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание того, что знают и понимают ученики;</li> <li>– Свободное владение изучаемым материалом;</li> <li>– Осознанное включение нового учебного материала в систему освоенных знаний обучающихся;</li> <li>– Демонстрация практического применения изучаемого материала;</li> <li>– Опора на чувственное восприятие</li> </ul>
6.3.	Компетентность в педагогическом оценивании	Обеспечивает процессы стимулирования учебной активности, создает условия для формирования самооценки, определяет процессы формирования личностного «Я» обучающегося, пробуждает творческие силы. Грамотное педагогическое оценивание должно направлять развитие учащегося от внешней оценки к самооценке. Компетентность в оценивании других должно сочетаться с самооценкой педагога	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание функций педагогической оценки;</li> <li>– Знание видов педагогической оценки;</li> <li>– Знание того, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности;</li> <li>– Владение методами педагогического оценивания;</li> <li>– Умение продемонстрировать эти методы на конкретных примерах;</li> <li>– Умение перейти от педагогического оценивания к самооценке.</li> </ul>
6.4.	Компетентность в организации информационной основы деятельности обучающегося	Любая учебная задача разрешается, если обучающийся владеет необходимой для решения информацией и знает способ решения. Педагог должен обладать компетентностью в том, чтобы дать или организовать поиск необходимой для ученика информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Свободное владение учебным материалом;</li> <li>– Знание типичных трудностей при изучении конкретных тем;</li> <li>– Способность дать дополнительную информацию или организовать поиск дополнительной информации, необходимой для решения учебной задачи;</li> <li>– Умение выявить уровень развития обучающихся;</li> <li>– Владение методами объективного контроля и оценивания;</li> <li>– Умение использовать навыки самооценки для построения информационной основы деятельности (ученик должен уметь определить, чего ему не хватает, для решения задачи)</li> </ul>

**Что такое качество образования?**

№	Базовые компетенции педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
6.5.	Компетентность в использовании современных средств и систем организации учебно-воспитательного процесса	Обеспечивает эффективность учебно-воспитательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание современных средств и методов построения образовательного процесса;</li> <li>– Умение использовать средства и методы обучения, адекватные поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам;</li> <li>– Умение обосновать выбранные методы и средства обучения</li> </ul>

Можно заметить, что в предложенной модели стандарта отдельные параметры входят в различные компетентности, например, компетентность педагогического оценивания входит как составной компонент в компетенцию мотивации академической активности и т.д. Этот факт является следствием неаддитивного характера профессиональных компетентностей.

При разработке профессионального стандарта одна из наиболее сложных проблем заключалась в том, чтобы от больших перечней функциональных задач и компетентностей перейти к малопараметрической модели. В качестве теоретической основой перехода к малопараметрической модели была выбрана модель **психологической функциональной системы деятельности**. В результате число выделенных в эмпирическом исследовании функциональных задач, которые разрешаются в педагогической деятельности, и соответствующие компетентности педагога было сведено в шесть групп, соответствующих компонентам функциональной системы деятельности. Каждая группа включает в себя от двух до шести компетентностей. Для каждой компетентности выделены оценочные параметры, число которых составило 96.

Помимо проекта «Профессионального стандарта...» педагоги в своей деятельности должны руководствоваться Единым квалификационным справочником (ЕКС) должностей руководителей, специалистов и служащих, разделом «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (приказ Минсоцразвития № 593 от 14.08.2009). Особенность новой редакции «квалификационных характеристик» заключается в том, что они построены на компетентностной основе. На основе этих «характеристик» все образовательные учреждения РФ должны обновить функциональные обязанности всех педагогических работников.

Требования, предъявляемые ЕКС к работникам образования, направлены на повышение результативности их труда, трудовой активности, деловой инициативы и компетентности работников образования, наиболее полное использование их профессионального и творческого потенциала, рациональную организацию труда и обеспечение его эффективности. При этом под компетентностью, в соответствии с п. 3 ЕКС, понимается качество действий работника, обеспечивающих адекватное и эффективное решение профессионально значимых предметных задач, носящих проблемный характер, а также готовность нести ответственность за свои действия. К основным составляющим компетентности работников образования относятся: профессиональная, коммуникативная, инновационная, правовая.

В ЕКС даются следующие характеристики компетентностей.

Основные составляющие компетентности педагогических работников

**Профессиональная компетентность** – качество действий работника, обеспечивающих эффективное решение профессионально-педагогических проблем и типичных профессиональных задач, возникающих в реальных ситуациях педагогической деятельности, с использованием жизненного опыта, имеющейся квалификации, общепризнанных ценностей; владение современными образовательными технологиями, технологиями педагогической диагностики (опросов, индивидуальных и групповых интервью), психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов и т.п., методическими приемами, педагогическими средствами и их постоянное совершенствование;



### **Что такое качество образования?**

использование методических идей, новой литературы и иных источников информации в области компетенции и методик преподавания для построения современных занятий с обучающимися (воспитанниками, детьми), осуществление оценочно-ценностной рефлексии.

**Информационная компетентность** – качество действий работника, обеспечивающих эффективный поиск, структурирование информации, ее адаптацию к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям, формулировку учебной проблемы различными информационно-коммуникативными способами, квалифицированную работу с различными информационными ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами, позволяющими проектировать решение педагогических проблем и практических задач, использование автоматизированных рабочих мест учителя в образовательном процессе; регулярная самостоятельная познавательная деятельность, готовность к ведению дистанционной образовательной деятельности, использование компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе, ведение школьной документации на электронных носителях.

**Коммуникативная компетентность** – качество действий работника, обеспечивающих эффективное конструирование прямой и обратной связи с другим человеком; установление контакта с обучающимися (воспитанниками, детьми) разного возраста, родителями (лицами, их замещающими), коллегами по работе; умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей; умение убеждать, аргументировать свою позицию; владение ораторским искусством, грамотностью устной и письменной речи, публичным представлением результатов своей работы, отбором адекватных форм и методов презентации.

**Правовая компетентность** – качество действий работника, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности законодательных и иных нормативных правовых документов органов власти для решения соответствующих профессиональных задач.

**Должностные обязанности учителя.** Осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета, способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ, используя разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения, в том числе по индивидуальным учебным планам, ускоренным курсам в рамках федеральных государственных образовательных стандартов, современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы. Обоснованно выбирает программы и учебно-методическое обеспечение, включая цифровые образовательные ресурсы. Проводит учебные занятия, опираясь на достижения в области педагогической и психологической наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения. Планирует и осуществляет учебный процесс в соответствии с образовательной программой образовательного учреждения, разрабатывает рабочую программу по предмету, курсу на основе примерных основных общеобразовательных программ и обеспечивает ее выполнение, организуя и поддерживая разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на личность обучающегося, развитие его мотивации, познавательных интересов, способностей, организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, реализует проблемное обучение, осуществляет связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждает с обучающимися актуальные события современности. Обеспечивает достижение и подтверждение обучающимися уровней образования (образовательных цензов). Оценивает эффективность и результаты обучения обучающихся по предмету (курсу, программе), учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познаватель-

**Что такое качество образования?**

№	Базовые компетентности педагога	Характеристики компетентностей	Показатели оценки компетентности
6.6.	Компетентность в способах умственной деятельности	Характеризует уровень владения педагогом и обучающимися системой интеллектуальных операций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Знание системы интеллектуальных операций;</li> <li>– Владение интеллектуальными операциями;</li> <li>– Умение сформировать интеллектуальные операции у учеников;</li> <li>– Умение организовать использование интеллектуальных операций, адекватных решаемой задаче</li> </ul>

ного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии, в т.ч. текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности. Соблюдает права и свободы обучающихся, поддерживает учебную дисциплину, режим посещения занятий, уважая человеческое достоинство, честь и репутацию обучающихся. Осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся). Вносит предложения по совершенствованию образовательного процесса в образовательном учреждении. Участвует в деятельности педагогических объединений и других формах методической работы. Обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса. Осуществляет связь с родителями (лицами, их заменяющими). Выполняет правила по охране труда и пожарной безопасности.

**4.2. Внешняя оценка (аттестация) педагогов как необходимое условие современного качества образования**

В настоящее время при аттестации работников образования используются следующие нормативные документы: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 26.06.2000 г. № 1908 «Об утверждении Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»; Приложение к письму Министерства образования РФ и профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации «Об аттестации педагогических и руководящих работников государственной и муниципальных образовательных учреждений» от 07.02. 2003 г. № 03 – 8 ин/22-03/11.

Однако в ближайшее время должно быть принято новое утвержденное Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений с учетом результатов Комплексного проекта модернизации региональных систем образования. Поэтому для данной концепции может использоваться только проект такого «Положения»...

Аттестация педагогических работников прежде всего должна быть направлена на решение следующих задач: подтверждение соответствия работников занимаемой ими должности; повышение уровня профессионального мастерства и распространение инновационного опыта; стимулирование их внутриорганизационного личного карьерного (статусного) профессионального роста.

По итогам аттестации предлагается устанавливать следующие **квалификационные категории**: для руководящих работников – базовая квалификационная категория; для

### **Что такое качество образования?**

педагогических работников базовая, первая и высшая квалификационные категории.

Базовая квалификационная категория присваивается педагогическим и руководящим работникам, подтвердившим соответствие занимаемой должности.

Соответствие занимаемой должности педагогического или руководящего работника определяется посредством оценки уровня профессиональной подготовленности (теоретической, предметной, психолого-педагогической, методической и т.п.) с учетом современных достижений в области профессиональной деятельности.

Аттестация на подтверждение права занятия соответствующей должности для педагогических и руководящих работников является обязательной и проводится не реже 1 раза в пять лет. Для вновь принимаемых на должность педагогических работников из числа молодых специалистов базовая категория присваивается на срок не более 1 года.

**Первая** квалификационная категория присваивается педагогическим работникам, владеющим и эффективно применяющим в практической профессиональной деятельности инновационные образовательные методики и технологии.

**Высшая** квалификационная категория присваивается педагогам, владеющим инновационными образовательными методиками и технологиями и активно их распространяющим в профессиональном сообществе.

Аттестация на первую и высшую квалификационные категории для педагогических работников является **добровольной**. При этом сохраняется обязательность получения педагогическими работниками базовой категории вне зависимости от факта и сроков получения первой или высшей квалификационной категории.

По результатам педагогической деятельности в межаттестационный период педагогическому работнику могут присваиваться **статусные звания**.

Статусные звания (учитель-наставник, учитель-исследователь, учитель-методист, старший учитель, куратор, учитель-консультант, учитель-воспитатель и т.п.) отражают успешность и качество выполнения конкретных видов работ, включая педагогический портфолио, и определяются образовательным учреждением самостоятельно. Статусное звание присваивается на основании анализа произведенных стимулирующих выплат за **три** предшествующих года.

Проведение аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, ее организационное, научно-методическое обеспечение осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

При аттестационной комиссии субъекта Российской Федерации могут быть образованы экспертные группы.

Аттестационная комиссия, экспертные группы формируются из числа работников образовательных учреждений, в том числе и дополнительного профессионального образования, специалистов научных организаций, представителей профсоюзных органов, общественных объединений, педагогических и научных работников, органов государственной власти, местного самоуправления и самоуправления образовательных учреждений (советов, попечительских советов, управляющих советов и др.).

Председатели и персональный состав соответствующих аттестационных комиссий и экспертных групп, регламент их работы определяются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

Аттестационная комиссия субъекта Российской Федерации выносит следующие решения:

- а) соответствует занимаемой должности (указывается наименование должности) с присвоением базовой категории;
- б) не соответствует занимаемой должности (указывается наименование должности);
- в) соответствует заявленной квалификационной категории;
- г) не соответствует заявленной квалификационной категории.

### **Что такое качество образования?**

За аттестуемым, признанным по результатам аттестации не соответствующим заявленной (первой или высшей) квалификационной категории, прежняя квалификационная категория (в случае ее наличия) не сохраняется.

Аттестация педагогических и руководящих работников должна носить циклический характер и осуществляется в единые для всех субъектов Российской Федерации **сроки с 1 ноября по 30 мая**.

Продолжительность аттестации на первую и высшую квалификационные категории для каждого аттестуемого не должна превышать двух месяцев с начала ее прохождения и до принятия решения аттестационной комиссией.

Аттестация на базовую квалификационную категорию проводится в форме квалификационного экзамена. Формы аттестации на первую и высшую квалификационные категории устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования.

Так, например, в Томской области в соответствии с региональным Положением об аттестации допускается педагогам пройти процедуру аттестации в новой форме – предоставление на открытую экспертизу описания проектной деятельности. Целью такой аттестации является определение соответствия уровня проектной компетентности педагогических и руководящих работников при присвоении им квалификационных категорий.

Основными задачами аттестации в форме проектной деятельности является: целенаправленное стимулирование повышения уровня проектной компетентности педагогических и руководящих работников; поддержка лучших инновационных проектов в сфере образования; создание интерактивной системы мониторинга индивидуальных, учрежденческих, муниципальных, региональных и сетевых проектов; реализация принципов государственно-общественного управления.

Аттестация в такой форме по замыслу предполагает прохождение четырех этапов проектирования и получения четырех типов экспертиз:

*Этап 1. Процесс управления проектом – «инициация»*

Тип экспертизы проекта – согласование с местным (муниципальным) сообществом.

1.0. Анкетные данные заявителя и проектного коллектива

1.1. Определение номинации проекта

1.2. Формулирование названия проекта

1.3. Обоснование темы проекта

1.4. Согласование с местным сообществом проектного заказа.

*Этап 2. Процесс управления проектом – «планирование»*

Тип экспертизы проекта – внешняя экспертиза

2.1. Функциональное описание проекта

2.2. Описание мероприятий проекта

2.3. Планирование ресурсов

2.4. Планирование качества

2.5. Риски проекта

*Этап 3. Процесс управления проектом – «исполнение»*

Тип экспертизы проекта – мониторинг

3.1. Анализ внешней экспертизы

3.2. Проведение мероприятий

3.3. Управление отклонениями и изменениями

3.4. Управление рисками

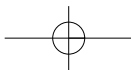
3.5. Управление качеством

*Этап 4. Процесс управления проектом – «завершение»*

Тип экспертизы проекта – аттестация

4.1. Самооценка проекта по аттестационной шкале с комментариями

4.2. Описание системы показателей, апробированных проектом для РСОКО Томской области



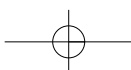
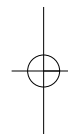
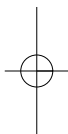
### **Что такое качество образования?**

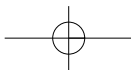
4.3. Инструменты внедрения и распространения проекта  
4.4. Знакомство с результатами аттестации и оформление своего отношения к оценке.  
Основанием для проведения аттестации педагогических и руководящих работников является представление экспертного заключения на проект в соответствующую аттестационную комиссию. Аттестуемый должен быть ознакомлен с указанным экспертным заключением не позднее, чем за две недели до аттестации, срок проведения которой определяется соответствующим органом управления образованием.

#### **4.3. Общая модель процедуры аттестации работников образования**

Общий порядок прохождения аттестации может иметь следующий вид (см. схему)

#### **1-й вариант. Аттестация на базовую квалификационную категорию**





## **Что такое качество образования?**

### **2 вариант Аттестация на первую и высшую квалификационную категорию**

#### **Раздел 5.**

#### **Уровни внешней оценки качества образования: разделение сфер внимания**

##### **5.1. Общая модель оценки качества территориальной образовательной системы**

Формальные оценки функционирования системы образования со стороны органов управления как федерального, так и регионального и муниципального уровня и соответствующие механизмы практически отсутствуют. Оценки осуществляются преимущественно волевым порядком.

Оценка качества деятельности органов управления образованием (или, что то же, – оценка качества управления территориальными образовательными системами) – это, по сути, оценка качества деятельности территориальных образовательных систем, поскольку за качество деятельности территориальной образовательной системы отвечает соответствующий территориальный орган управления образованием. В соответствии с существующей в РФ структурой исполнительной власти можно выделить шесть уровней образовательных систем: федеральный, региональный, субрегиональный (межмуниципальный), муниципальный, территориальный уровень, уровень образовательного учреждения.

В качестве методологической основы для оценки качества деятельности территориальных образовательных систем (ОС) – территориальных в узком смысле, муниципальных, субрегиональных, региональных – может быть предложена так называемая потоковая модель ОС. Как любая система, образовательная система (ОС) характеризуется: *составом* (совокупность элементов), *структурой* (связи между элементами), *целями и функциями*. Кроме того, опять же как и любая система, ОС функционирует в некоторой внешней среде и описывается *ограничениями*, накладываемыми внешней средой, например, государственными образовательными стандартами, требованием доступности образования и т.д.

Единицей ОС следует считать *образовательное учреждение* (характеристиками которого являются: набор образовательных программ (ОП), пропускная способность ОП, их цена и качество и др.). Следует отдельно отметить, что органы управления образованием (ОУО) (региональные, муниципальные и др., а также органы управления собственно образовательных учреждений) не выполняют образовательной функции и должны рассматриваться как координирующие и «обеспечивающие». Это необходимо оговорить особо ввиду сложившейся отрицательной традиции «вмешательства» работников органов управления в несвойственные им функции.

Выделим три типа структуры ОС (три основания для группировки образовательных учреждений в образовательную систему):

- *территориальная структура*: Федерация, регионы, субрегионы, межмуниципальные образования, муниципалитеты, территории;
- *уровневая структура*: учреждения общего образования (основная и полная средняя школа), профессиональные ОУ трех уровней и т.д.;
- *профильная структура*: для учреждений общего образования – их профили, для профессиональных ОУ – профильная направленность специальностей и профессий в соответствии с потребностями региональных, муниципальных, территориальных рынков труда.

#### **Основная функция образовательной системы**

С позиций общей теории систем, рассматривая ОС как преобразование «вход–вы-

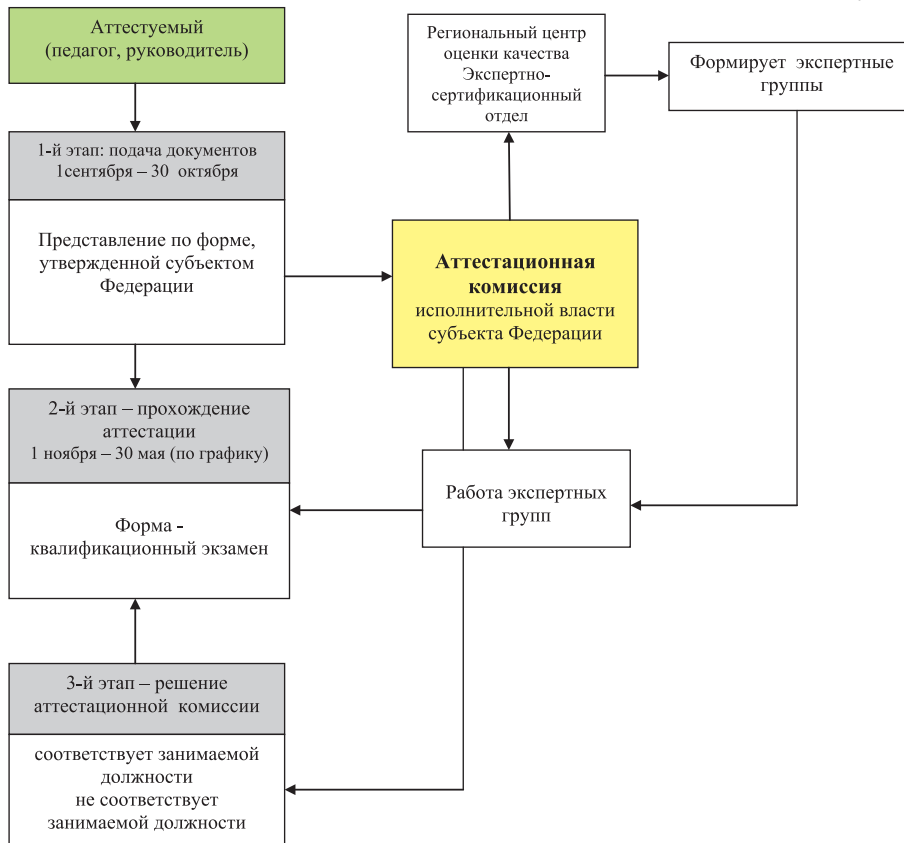
### Что такое качество образования?

ход», получаем, что основной является следующая функция: оказание образовательных услуг по различным образовательным программам и уровням образования. Характеристики функций (в т.ч. оценки):

– количественная (сколько обучили, в т.ч. сколько обучили по нужным/ненужным профилям, профессиям, специальностям; сколько не обучили из числа тех, кого можно было обучить);

– качественная (как обучили, в каких условиях обучили).

С точки зрения внешней среды, на входе ОС – спрос на образовательные услуги (со стороны населения, экономики, общества, государства). На выходе – спрос на выпускника ОУ со стороны личности, общества, экономики, социальной сферы, государ-



ства. С точки зрения самой ОС она осуществляет и формирует предложение образовательных услуг (на своем входе) и предложение выпускников (на своем выходе).

Целью ОС является согласование, удовлетворение и опережающее формирование спроса и предложения на образовательные услуги и выпускников.

Детализировав компоненты модели образовательной системы, получаем возможность перечислить предметы оценки.

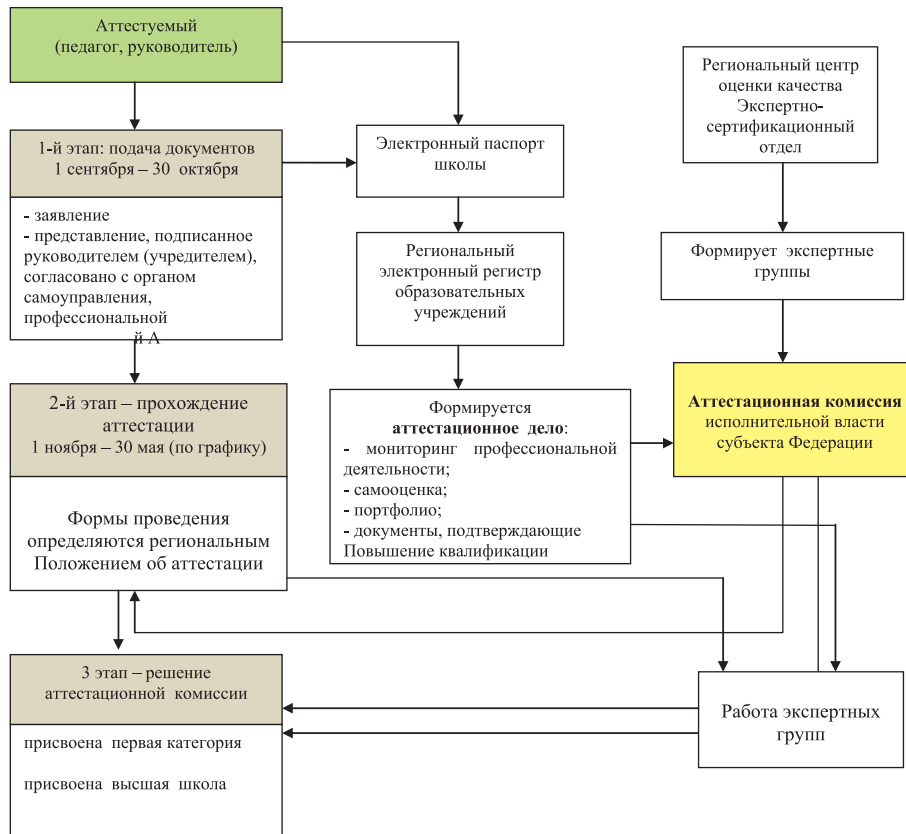
Исходя из вышесказанного, предметами оценки являются:

- 1) на «входе» – спрос (согласование спроса и предложения) на образовательные услуги;
- 2) на «выходе» – спрос (согласование спроса и предложения) на выпускников.

С точки зрения первых двух предметов оценок, одной из основных целей ОС является согласование, удовлетворение и опережающее формирование спроса на образовательные услуги и выпускников в рамках заданных институциональных ограничений и существующего ресурсного обеспечения в территориальном, отраслевом и уровневом

### Что такое качество образования?

аспектах. Отметим, что первые две оценки являются по отношению к образовательной системе *внешними* и основными, а остальные (перечисляемые ниже) – *внутренними* (вспомогательными);



3) состав образовательных учреждений сети (региональной, территориальной и т.д.) – полнота, оптимальность;

4) структура образовательной системы (в целом, включая органы управления образованием и инфраструктуру) – полнота охвата населения, соответствие потребностям производства и т.д.;

5) ограничения деятельности образовательных учреждений (институциональные и ресурсные (мотивационные, кадровые, финансовые и т.д.) – оптимальность;

6) ресурсное обеспечение ОС: мотивационное, кадровое, научно-методическое, финансовое, материально-техническое, нормативно-правовое, информационное – достаточность, оптимальность.

Подобная потоковая модель может стать основой для построения технологий оценок качества деятельности территориальных ОС.

### 5.2. Модель общероссийской системы оценки качества образования<sup>24</sup>

В Законе РФ «Об образовании», принятом еще в 1992 г., предусмотрена внешняя оценка качества образования: «...объективный контроль качества подготовки выпускников... обеспечивается государственной аттестационной службой, независимой от органов управления образованием в соответствии с государственными образовательными стандартами» (статья 15 (п. 5)). Эта формулировка должна была бы стать важней-



### Что такое качество образования?

шим шагом на пути демократизации образования. Но до сих пор эта государственная аттестационная служба пока не создана. Внешние структуры «потребителей» образования – общественные организации, политические партии, бизнес и т.д. в России, к сожалению, еще не настолько оформились, чтобы активно воздействовать на процесс внешней оценки качества.

Однако, чтобы обеспечить соответствующее качество образовательных программ и услуг, объективность контроля и надежность оценивания результатов познавательной деятельности в современных условиях на всех уровнях образования, требуется формирование государственно-общественной ОСОКО, действующей независимо от органов управления образованием и администрации учебных учреждений. Она должна стать действенным и надежным инструментом повышения эффективности и ответственности субъектов образования, индикатором состояния всей образовательной системы России.

Проблема создания ОСОКО рассматривается как формирование совокупности организационных и функциональных структур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений школьников и студентов, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Важнейшими **задачами ОСОКО** на ближайшее время **являются**:

- проведение системного и сравнительного анализа качества услуг, предоставляемых учреждениями образования;
- осуществление внешней оценки учебных достижений обучающихся на всех уровнях и ступенях образования;
- обеспечение открытости объективной информации в сфере результатов образовательной деятельности, доступности всем категориям пользователей образовательной статистики;
- проведение сопоставительного мониторинга учебных достижений учащихся, корреспондирование результатов с образовательными достижениями обучающихся других стран в рамках международных исследований.

Таким образом, концепция построения ОСОКО должна основываться на следующих основных принципах: профессионализм, объективность, гласность, прозрачность, справедливость, периодичность, преемственность, подотчетность, непрерывность развития и международное сотрудничество.

В целом построение общероссийской системы оценки качества образования должно способствовать обеспечению объективности и справедливости при приеме в профессиональные образовательные учреждения для продолжения обучения; укреплению единого образовательного пространства страны; повышению информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений по продолжению образования или трудоустройству; развитию государственной аттестационной службы; разработке и принятию обоснованных управленческих решений по обеспечению повышения качества образования.

Реализация эффективной общероссийской системы оценки качества образования должна также включать разработку и внедрение ее модели, обеспечивающей взаимодействие федеральных структур с региональными, осуществляющими решение задач ЕГЭ, аттестации и аккредитации учебных заведений, а также методологии использования информационных ресурсов и результатов ЕГЭ для введения их в систему оценки и управления качеством профессионального образования.

К настоящему времени просматривается следующая возможная структурная схема ОСОКО:

- общероссийский мониторинг качества обучения школьников и студентов по результатам международных и общероссийских обследований;
- единый государственный экзамен для выпускников и абитуриентов, мониторинг результатов ЕГЭ по разным категориям общеобразовательных учреждений;
- сертифицированные на российском и международном уровне системы менеджмента качества вузов;

### **Что такое качество образования?**

- региональные системы оценки и мониторинга качества общего образования на всех его ступенях;
- системы качества в начальном и среднем профессиональном образовании;
- школьные системы мониторинга качества обучения и развития школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур;
- общероссийские и региональные научно-методические структуры по обеспечению систем качества сертифицированным инструментарием для проведения надежных и валидных педагогических измерений учебных достижений школьников и студентов;
- экспертиза и сертификация основных образовательных программ на разных ступенях образования;
- институты подготовки профессиональных и общественных экспертов в области оценки качества образования;
- информационные базы данных для обеспечения деятельности структурных составляющих ОСОКО.

Всем формам контроля и аттестации в новых условиях необходима опора на единые требования к инструментарию педагогических измерений, современным технологиям проведения контрольно-оценочных процедур, согласованным показателям и критериям, информационным программным средствам. В этой связи **обязательным элементом системы управления качеством образования становится сертификация на соответствие требуемым свойствам образовательных стандартов, программ, педагогических измерителей.** Необходимо научно обосновать методики обработки, накопления, анализа и мониторинга результатов, их корректной интерпретации для выработки обоснованных управленческих решений.

Одной из основных целей введения ЕГЭ как раз и является формирование системы объективной оценки результатов учебного труда, создание условий, обеспечивающих эквивалентность государственных документов о получении образования с тем, чтобы они имели одинаковый вес и были признанными не только на всей территории страны, но и на международном уровне.

В России за период с 2001 по 2009 гг. практически создана принципиально новая *контрольно-оценочная система* с использованием инновационных возможностей теории педагогических измерений, техники и технологии массового тестирования для аттестации выпускников общеобразовательных учреждений. Она призвана обеспечить:

- *единство требований* к знаниям выпускников и преемственность образования на разных его ступенях;
- *объективность оценки* подготовленности учащихся общеобразовательных учреждений и повышение доступности получения профессионального образования;
- *расширение возможностей выбора* выпускниками учебных заведений путем одновременного участия в конкурсах в нескольких вузах или ССУЗах;
- *доверие* школьников, родителей и педагогической общественности к результатам независимой аттестации;
- *снижение физических и психологических нагрузок* на выпускников за счет соединения в одном экзамене итоговой аттестации и вступительных испытаний;
- *использование результатов ЕГЭ* для мониторинга состояния системы общего среднего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, а также при аттестации образовательных учреждений и педагогических кадров;
- *активизацию деятельности педагогических коллективов* по совершенствованию образовательного процесса в условиях существования внешней контрольно-оценочной системы, обеспечивающей сопоставимость результатов для сравнительного анализа достижений как по горизонтали в однотипном ряду образовательных учреждений, так и по вертикали, вплоть до общероссийского уровня.

ОСОКО в школьном образовании – это аттестация учащихся после девятого и один-

### Что такое качество образования?

надцатого классов, включая единый государственный экзамен (ЕГЭ), а также аккредитация школ; в высшем – общероссийские срезы уровня подготовленности студентов для аттестации и аккредитации вузов, функционирование внутривузовских систем менеджмента качества; привлечение работодателей для общественного признания уровня учреждений профессионального образования.

Ключевой проблемой повышения образовательного уровня в связи с вхождением России в Болонский процесс становится создание внутривузовских систем менеджмента качества образования. Обеспечение высокого уровня реализуемых образовательных программ и образовательных услуг зависит от качества деятельности образовательных учреждений. Именно учебные учреждения организуют образовательный процесс, контролируют его качество, ведут отбор и переподготовку педагогических кадров, в полной мере отвечают за качество подготовленности обучающихся и выпускников.

Качество вуза сегодня рассматривается через достижения в различных направлениях его деятельности: подготовку выпускников; уровень научных исследований; разработку учебных программ и пособий; наличие качественного состава профессорско-преподавательских кадров; взаимодействие с рынком труда и участие вуза в трудоустройстве и непрерывном образовании выпускников; развитие инфраструктуры вуза и т.д.

Определенный опыт использования современных методов управления качеством образования в вузах показывает, что уже сегодня в некоторых из них происходит расширение практики внедрения и сертификации систем управления качеством образования в соответствии с требованиями и рекомендациями российского стандарта по менеджменту качества (ГОСТ Р ИСО 9001:2001) и принципами Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management или сокращенно TQM), введение самооценки образовательных достижений высшими учебными заведениями в целях определения достоинств и недостатков в учебной, научной, административной, финансово-экономической и хозяйственной деятельности, создание стратегического партнерства с работодателями для обеспечения надежных связей учреждений высшего образования с «потребителями» их выпускников. Многие вузы активно участвуют в конкурсах Рособнадзора «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов».

Модернизация управления качеством профессионального образования в условиях функционирования общероссийской системы оценки качества должна способствовать повышению эффективности подготовки специалистов, созданию условий для формирования новой морали в области оценки образовательных достижений молодежи.

В связи с этим **на федеральном уровне** необходимо:

- разработать общий алгоритм проектирования и внедрения систем менеджмента качества в вузах;
- провести исследования основных рабочих процессов вуза, их закономерностей и взаимосвязей, определяющих качество образовательной деятельности в высшей школе;
- определить показатели, характеризующие качество образовательного процесса и его результатов, и методы их измерения; провести анализ и адаптацию требований и рекомендаций стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2001 применительно к специфике управления качеством в вузе;
- описать модели систем менеджмента как в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2001, так и других практик, существующих в России и в мире;
- разработать требования к построению и содержанию управления качеством вуза, документировать основные рабочие процессы и процедуры, обеспечить другой документацией системы менеджмента качества вуза;
- разработать модель и методику самооценки деятельности вузов с позиций менеджмента качества и провести ее апробацию.

Каждое высшее учебное заведение, стремящееся закрепиться на рынке труда, должно разработать, документировать, внедрить и поддерживать в рабочем состоянии

### **Что такое качество образования?**

систему менеджмента качества, постоянно повышая ее результативность в соответствии с требованиями нормативных документов и международных стандартов.

При разработке направлений построения общероссийской системы мониторинга качества образования необходимо учитывать, что, оценивая его, например, на уровне вуза или школы, нужно рассматривать весь комплекс вопросов, начиная от организации питания и досуга обучающихся и заканчивая учебно-методическим и кадровым обеспечением образовательного процесса. Эти проблемы стали актуальными не только для профессионального образования, но и в системе регионального общего образования.

Если говорить о качестве образования в системе региона, то важно оценивать не только знания обучающихся, но и отношение различных потребителей образовательных услуг к достижениям выпускников.

Сегодня основные **цели** создания **региональной системы оценки качества** обучения можно обозначить следующим образом:

- повышение объективности контроля и оценки учебных достижений обучаемых, получение всесторонней и валидной образовательной информации о состоянии регионального образования;
- создание системы многоуровневого мониторинга качества образования в регионе, способствующего повышению управляемости и мобильности в развитии образовательных систем;
- установление эффективной обратной связи между различными участниками образовательного процесса, в том числе органами управления образованием;
- обеспечение сопоставимости результатов массового тестирования для выявления сильных и слабых сторон различных образовательных программ и технологий обучения, определение результативности образовательного процесса и качества учебных программ путем сравнения с нормами и требованиями стандартов;
- содействие внедрению в практику инновационных технологий обучения и развития школьников;
- подготовка выпускников к процедурам независимого тестирования, в том числе к единому государственному экзамену;
- прогнозирование развития образовательных учреждений, формирование информационных систем самопроверки и самоконтроля;
- содействие устранению субъективизма и авторитаризма в принятии управленческих решений.

Составляющими модели региональной системы оценки качества обучения должны стать:

- распределенная по региону система опорных баз проведения стандартизированных массовых контрольно-оценочных процедур не только для итоговой аттестации, но и работающих на постоянной основе;
- материально-техническое и информационно-технологическое оснащение распределенных пунктов проведения и автоматизированной обработки результатов тестирования;
- система подготовки специалистов для обеспечения правильности проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям и использования их результатов в образовательной практике;
- экспертно-сертификационный центр оценки основных и дополнительных образовательных программ разного уровня;
- банк валидного инструментария педагогических измерений и надежных контрольно-оценочных процедур, обеспечение конфиденциальности контрольно-измерительных материалов на всех этапах контрольно-оценочного процесса;
- региональный банк валидной образовательной статистики; обеспечение доступа к нему различных категорий пользователей (школы, управления образования, вузы, родители, учащиеся, учителя и т.д.).

Региональная система должна опираться на единую концептуальную основу контроля и оценки. Управление по принципу обратной связи требует преобразо-

### Что такое качество образования?

вания информации о результатах контрольно-оценочной деятельности в учебных заведениях региона, ее структурирования и укрупнения, что возможно лишь в ситуации, когда педагогический контроль и оценка опираются на теорию педагогических измерений, квалиметрический мониторинг и независимость оценивания учебных достижений.

Создание региональной системы объективной оценки общеобразовательной подготовки обучающихся предполагает использование современной технологии тестирования, разработку и использование контрольных измерительных материалов, надежной стандартизированной системы проведения контроля, программно-инструментальных средств, позволяющих осуществлять обработку результатов и их предъявление в информационные системы для различных пользователей.

Функции контроля качества регионального образования в перспективе должны выполнять **общественно признанные контрольно-оценочные центры**, не подчиняющиеся органам управления образованием, задача которых состоит преимущественно в сборе образовательной информации, ее систематизации, анализе, обобщении, интерпретации и выработке управленческих решений.

Логика подсказывает, что в структуре региональных систем оценки качества образования должны быть и **внутришкольные системы**. Основными их целями в условиях подготовки выпускников к независимой аттестации являются:

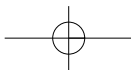
- обеспечение объективной информации об уровне и качестве индивидуальных учебных достижений учащихся и среднестатистических достижений образовательных учреждений в целях коррекции учебного процесса и учебной активности выпускников;
- индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации лично ориентированной, развивающей и других технологий обучения;
- получение объективной информации об уровне и качестве подготовки обучающихся для выставления итоговых оценок при переходе на следующую ступень обучения с помощью новых форм, методов и средств контроля;
- обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов учебной деятельности учащихся;
- методическая поддержка школьников и преподавателей при подготовке к сдаче ЕГЭ и аттестации;
- проведение внутришкольного мониторинга учебных и внеучебных достижений по основным дисциплинам;
- определение потребности в повышении квалификации преподавателей, качества преподавания и обучения.

Общий замысел школьной контрольно-оценочной системы состоит в создании совокупности методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств контроля и оценки образовательных достижений учащихся на всех ступенях школьного образования, а также в ее согласовании с внешней контрольно-оценочной системой.

Таким образом, вся педагогическая система, с ее начальных звеньев, сегодня требует переориентации на решение основной задачи современного образования – подготовку людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, даже самых неординарных ситуациях. Одной из приоритетных задач является развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между различными субъектами в области образовательной политики, обеспечения качества образования, а также его контроля и оценивания.

#### Миссия ОСОКО

Создание системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей ссузов/вузов, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества,



### **Что такое качество образования?**

работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Построение общероссийской системы оценки качества образования в России будет способствовать достижению следующих целей:

- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- обеспечению единого образовательного пространства;
- принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;

Основные задачи, которые должны выполняться общероссийской системой оценки качества образования:

- формирование системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно достичь основные цели системы качества образования;
- оценка уровня образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения;
- оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования (федеральных и международных).

При построении общероссийской системы оценки качества образования необходимо использовать и развивать уже существующие механизмы и процедуры:

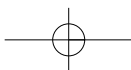
- 1) аттестационные и диагностические обследования образовательных учреждений и обучающихся;
- 2) международные мониторинговые исследования (PISA, TIMSS и т.д.);
- 3) технологии и информационно-технологическое обеспечение единого государственного экзамена;
- 4) методический опыт разработки контрольных измерительных (оценочных) материалов;
- 5) федеральная, региональные и вузовские системы мониторинга качества образования.

#### **Принципы построения ОСОКО**

- 1) ориентация на требования внешних пользователей;
- 2) учет потребностей системы образования;
- 3) минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- 4) инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- 5) оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- 6) иерархичность системы показателей;
- 7) сопоставимость системы показателей с международными аналогами;
- 8) соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

#### **Основные направления работ по построению ОСОКО**

- 1) мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- 2) мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов;
- 3) мониторинг качества образования на основе результатов государственной аккредитации образовательных учреждений;
- 4) ОСОКО в НПО;



## Что такое качество образования?

- 5) ОСОКО в СПО;
- 6) ОСОКО в ВПО;
- 7) региональные модели ОСОКО;
- 8) модели информационных баз для обеспечения ОСОКО.

### 5.2. Модель региональной системы оценки качества образования

На сегодня в субъектах Российской Федерации накоплен некоторый опыт построения региональных и муниципальных систем управления качеством образования, включающий как модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, так и аналитические информационные системы оценивания. Но региональные, муниципальные системы оценки качества образования в настоящее время имеют крайне неоднородную структуру. Наряду с регионами, имеющими разветвленную, сложную организационную структуру, есть и такие, где специализированные (головные) структуры отсутствуют. В региональные системы оценки качества образования вовлекаются такие службы, как ресурсные центры, центры занятости, центры социально-психологических и валеологических исследований, институты проектирования личностно-ориентированных педагогических систем и другие организации.

Исходя из сказанного целесообразно:

1. Обобщить опыт регионов и муниципалитетов и разработать на этой основе типовые модели организации оценки качества деятельности территориальных ОС.
2. Разработать на федеральном уровне методические рекомендации по оценке деятельности органов управления образованием для администраций и парламентов регионов, муниципалитетов и т.д. с целью коренной перестройки деятельности органов управления образованием.

3. Обеспечить формирование **независимых, в т.ч. государственно-общественных организаций, осуществляющих оценку качества образования, определение их статуса и полномочий**. Европейская практика оценки качества образования идет по пути создания специализированных аккредитационных агентств – общественных организаций, занимающихся разработкой инструментария и методик оценки качества, а также проводящих проверки и подтверждающих качество образования. В компетенцию этих агентств входит также отбор и обучение экспертов, проводящих обследование, а также периодическая публикация материалов оценок, анализ результатов деятельности, проблем и перспектив систем качества в сфере образования.

Сходные процессы разворачиваются и в российском высшем образовании. В течение последних пяти лет возникли организации, взявшие на себя ответственность за аккредитацию образовательных программ в различных секторах высшего образования и претендующих на исполнение части функций, возложенных на органы исполнительной власти. Отсюда необходимость упорядочивания и дополнительной регламентации их деятельности. Основными направлениями такого упорядочивания являются:

- определение статуса аккредитационных агентств и гарантии их независимости от учебных заведений и государственных органов;
- формирование прозрачных оценочных процедур и их соответствие целям аккредитации;
- подтверждение компетентности экспертов, привлекаемых агентствами, их обучение и сертификация;
- периодическая проверка деятельности самих агентств и подтверждение их статуса;
- создание реестра аккредитационных агентств; внедрение стандартов качества деятельности этих организаций.

#### Функциональная характеристика региональной системы оценки качества образования

Для эффективного функционирования региональной системы оценки качества необходимо ясно распределить обязанности и ответственность между всеми субъекта-

### **Что такое качество образования?**

ми оценки качества образования.

#### **Региональное управление (Министерство образования) образованием:**

- 1) инициирует создание Независимого регионального центра качества образования и делегирует ему ряд своих полномочий в области оценки качества образования;
- 2) осуществляет нормативное правовое регулирование: процедур оценки индивидуальных достижений обучающихся в части установления порядка и формы проведения оценки; порядка разработки и использования контрольно-измерительных материалов для оценки индивидуальных достижений обучающихся;
- 3) определяет порядок проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, иных олимпиад, смотров, фестивалей, выставок и других конкурсных мероприятий в системе образования региона;
- 4) создает научные, общественные и другие советы и комиссии, экспертные и рабочие группы для обеспечения общественной оценки качества образования (в том числе Государственную экзаменационную комиссию, Главную аттестационную комиссию, Государственную аккредитационную комиссию, жюри конкурсов и фестивалей);
- 5) утверждает систему показателей и индикаторов, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в регионе;
- 6) утверждает перечень опорных баз проведения стандартизированных массовых контрольно-оценочных процедур;
- 7) утверждает регламенты информационного обмена пользователей системы оценки качества образования;
- 8) принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования;
- 9) обеспечивает гласность и коллегиальность принятия управленческих решений в области оценки качества образования.

#### **Региональная служба по контролю и надзору в сфере образования**

- 1) осуществляет лицензирование на право ведения образовательной деятельности государственных образовательных учреждений, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений и организаций на территории региона;
- 2) организует и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений в установленном законодательством порядке;
- 3) осуществляет надзор и контроль в сфере образования, исполнение государственных образовательных стандартов в аккредитованных образовательных учреждениях;
- 4) осуществляет нормативное правовое регулирование процедур оценки качества образования.

#### **Независимый региональный центр оценки качества образования**

- 1) организует и осуществляет внешнюю оценку качества подготовки выпускников по завершении основного и среднего (полного) общего образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством;
- 2) ведет разработку и внедрение в практику высокоэффективных технологий и методик измерений в области образования, оценки качества образования, единого государственного экзамена в регионе и других мероприятий в области образования с использованием измерительных технологий; стандартизированных процедур оценки уровня подготовленности обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников, олимпиад, смотров, фестивалей, выставок и других конкурсных мероприятий в системе образования;
- 3) организует и осуществляет внешний мониторинг качества образования, в том числе стартовую диагностику на переходах с одной ступени образования на другую (1, 5, 10 классы). Осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития системы образования в регионе, анализирует результаты оценки качества образования, формулирует предложения по принятию управленческих решений на их основе;
- 4) разрабатывает программное обеспечение для сбора, хранения и статистической обра-



### **Что такое качество образования?**

- ботки информации о состоянии и динамике развития системы образования в регионе;
- 5) обеспечивает создание единого информационного пространства и электронного документооборота и электронного документооборота системы образования региона;
  - 6) организует аналитическое и научно-методическое обеспечение системы оценки качества образования в регионе;
  - 7) организует и проводит аттестацию педагогических кадров;
  - 8) оказывает консалтинговые услуги по вопросам создания, функционирования и развития систем оценки качества образования, проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих работников;
  - 9) организует экспертизу и сертификацию основных и дополнительных образовательных программ;
  - 10) осуществляет подготовку профессиональных и общественных экспертов в области оценки качества образования;
  - 11) оказывает услуги органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, негосударственным и ведомственным образовательным учреждениям, ведомствам и организациям: внедрения и использования высокоэффективных технологий и методик измерений качества образования; оценки уровня подготовки обучающихся в период промежуточной аттестации с использования измерительных технологий; разработки и внедрения программного обеспечения.

#### **Институт повышения квалификации педагогов образования**

- 1) разрабатывает методические рекомендации по преподаванию отдельных предметов и дисциплин на основе результатов оценки индивидуальных достижений обучающихся и студентов;
- 2) проводит подготовку специалистов органов управления образованием и работников образовательных учреждений по использованию результатов контрольно-оценочных процедур.

#### **Муниципальные органы управления образованием**

- 1) осуществляют на территории муниципалитета информационно-технологическое обеспечение и сопровождение:
  - внедрения в практику технологий и методик измерений в области образования, оценки качества образования, ЕГЭ и других мероприятий в области образования с использованием измерительных технологий;
  - стандартизированных процедур оценки уровня подготовленности обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников, олимпиад, смотров, фестивалей, выставок и других конкурсных мероприятий в системе образования;
- 2) используют аналитические материалы по итогам оценочных процедур регионального центра оценки качества для создания методических рекомендаций для образовательных учреждений муниципалитета;
- 3) проводят аттестацию руководителей образовательных учреждений муниципалитета;
- 4) осуществляют мониторинг, оценку доступности и вариативности образования в муниципалитете;
- 5) осуществляет мониторинг и оценку качества дошкольного и дополнительного образования для детей;
- 6) осуществляют оценку образовательных условий для реализации основных образовательных программ с учетом федеральных государственных образовательных стандартов. Проводят рейтинговую оценку деятельности муниципальных образовательных учреждений.

#### **Образовательные учреждения**

- 1) разрабатывают, принимают и реализуют основные образовательные программы образовательного учреждения, включающую систему оценки качества образования образовательного учреждения;
- 2) разрабатывают систему показателей, характеризующих состояние и динамику

### **Что такое качество образования?**

развития образовательного учреждения на основе показателей и индикаторов, утвержденных Региональным органом управления образованием;

3) обеспечивают на основе основных образовательных программ проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых и иных исследований по вопросам качества образования;

4) организуют: систему мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения через электронный паспорт образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения; изучение и предоставление информации по запросам основных пользователей системы оценки качества образования образовательного учреждения;

5) организуют и проводят итоговое оценивание (промежуточную аттестацию) образовательных результатов обучающихся с 1 по 8, 10 классам;

6) обеспечивают: предоставление информации в соответствии с регламентами информационного обмена о качестве образования, в том числе для принятия решения о распределении стимулирующей надбавки заработной платы работникам образовательного учреждения; развитие системы оценки качества образования образовательного учреждения на основе образовательной программы; информирование населения посредством предоставления ежегодного публичного отчета о состоянии образования в образовательном учреждении.

#### **Общественные институты:**

1) содействуют: определению стратегических направлений развития системы образования в регионе; реализации принципа и механизмов межведомственного взаимодействия при реализации программ развития системы оценки качества образования; реализации принципа общественного участия в управлении образованием в регионе;

2) осуществляют общественный контроль за качеством образования и деятельностью образовательных учреждений в регионе в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, участия в работе экспертных групп, экспертных комиссий;

3) иницируют и участвуют в организации конкурсных мероприятий образовательного учреждения, разработке и экспертизе образовательных программ, реализации региональных конкурсных программ;

4) принимают участие:

- в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования региона;
- в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения, муниципальной системы образования и системы образования региона;
- в проведении, оценивании и внедрении результатов региональных образовательных проектов;

5) участвуют в работе советов образовательных учреждений (управляющих, попечительских советов и т.д.), органов государственно-общественного управления муниципальных образований.

**Региональный ресурсный Центр** развития профессионального образования региона:

1) принимает участие:

- в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в регионе;
- в проведении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- в обеспечении научного, методического, организационно-технологического сопровождения оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе аттестации педагогических и руководящих кадров;
- анализирует результаты оценки качества начального и среднего профессионально-

### Что такое качество образования?

го образования;

2) организует и координирует проведение маркетинговых исследований рынка труда в системе начального и среднего профессионального образования региона;

3) проводит анализ эффективности функционирования сети образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования по критериям развития спектра и содержания профессиональных образовательных программ и разрабатывает предложения по ее оптимизации;

4) изучает, обобщает и распространяет опыт построения, функционирования и развития современной модели систем оценки качества профессионального образования;

5) взаимодействует с Региональным центром оценки качества образования.

**Профильные ресурсные центры** развития профессионального образования региона:

1) принимают участие в разработке по профилю системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы начального и среднего профессионального образования региона;

2) проводят по профилю мониторинговые и иные исследования по вопросам качества образования и разработке методики и организации проведения рейтинговой оценки работы образовательных учреждений и их систем оценки качества образования;

3) обеспечивают научное, методическое, организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе по аттестации педагогических и руководящих кадров;

4) координируют и участвуют в проведении маркетинговых исследований учреждений начального и среднего профессионального образования;

5) проводят экспертизу учебно-программной документации учреждений начального и среднего профессионального образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального/среднего профессионального образования по профилю.

Общая схема функционирования региональной системы оценки качества представлена на стр. 260.

### Организационная модель функционирования системы оценки качества образования

#### Механизмы функционирования региональной системы оценки качества образования

1. Механизм разработки прогнозов (моделей) развития образования определяет влияние РСОКО на переход системы образования на управление по результатам и внедрение в деятельность образовательных учреждений систем управления качеством.

2. Механизм масштабного добровольного рейтинга образовательных учреждений, реализуемый на основе развитой информационной образовательной сети. Механизм обеспечивает действенность системы критериев (показателей и индикаторов) качества образования, закрепленных федеральными государственными образовательными стандартами. Механизм призван обеспечить внедрение в деятельность образовательных учреждений проектных методов их развития.

3. Механизм гарантии достижения качества образования через широкое общественное участие в РСОКО. Общественное участие в РСОКО является действенным механизмом достижения качества образования за счет:

- создания эффективных взаимовыгодных отношений между различными субъектами, заинтересованными в развитии образования: образовательными учреждениями различных типов и видов и родителями, общественными, государственными и муниципальными организациями и учреждениями, а также работодателями как

### **Что такое качество образования?**

- основными сторонами, заинтересованными в качестве образования;
- развития сообщества общественных экспертов в сфере образования: деятельность общественных экспертов регламентируется;
- формирования консолидированных заказов на образование и функционирования систем контроля их исполнения.

4. Механизм оптимального распределения информационных потоков. Эффектом внедрения данного механизма является доведение полного объема информации о качестве образования до ее потенциальных потребителей, что определяет формирование прогностических заказов на образование и принятие долгосрочных управленческих решений (см. схему на стр. 259).

#### **5.3. Общественная экспертиза качества образования**

Общественная экспертиза качества образования должна проводиться общественными экспертами с использованием специальных процедур оценки качества образования (образовательных услуг) и условий его предоставления при установлении их соответствия законодательству и нормативным документам. Эта экспертиза качества образования осуществляется при проведении государственных процедур оценки и контроля качества образования в рамках полномочий, переданных региональному органу исполнительной власти, осуществляющему управление в сфере образования, или является добровольной. Проводится на всех уровнях системы образования: образовательное учреждение, муниципальная система образования, региональная система образования.

Общественными экспертами в сфере образования могут быть общественные организации (объединения) экспертов со статусом юридического лица, членами которой могут являться юридические и физические лица, прошедшие соответствующую подготовку и сертифицированные для участия в экспертизе качества образования и требований к качеству образования, установленных федеральными и региональными законами и нормативными актами, нормативно закрепленными консолидированными заказами на оказание образовательных услуг.

Целью общественной экспертизы качества образования должно стать создание всесторонних условий для:

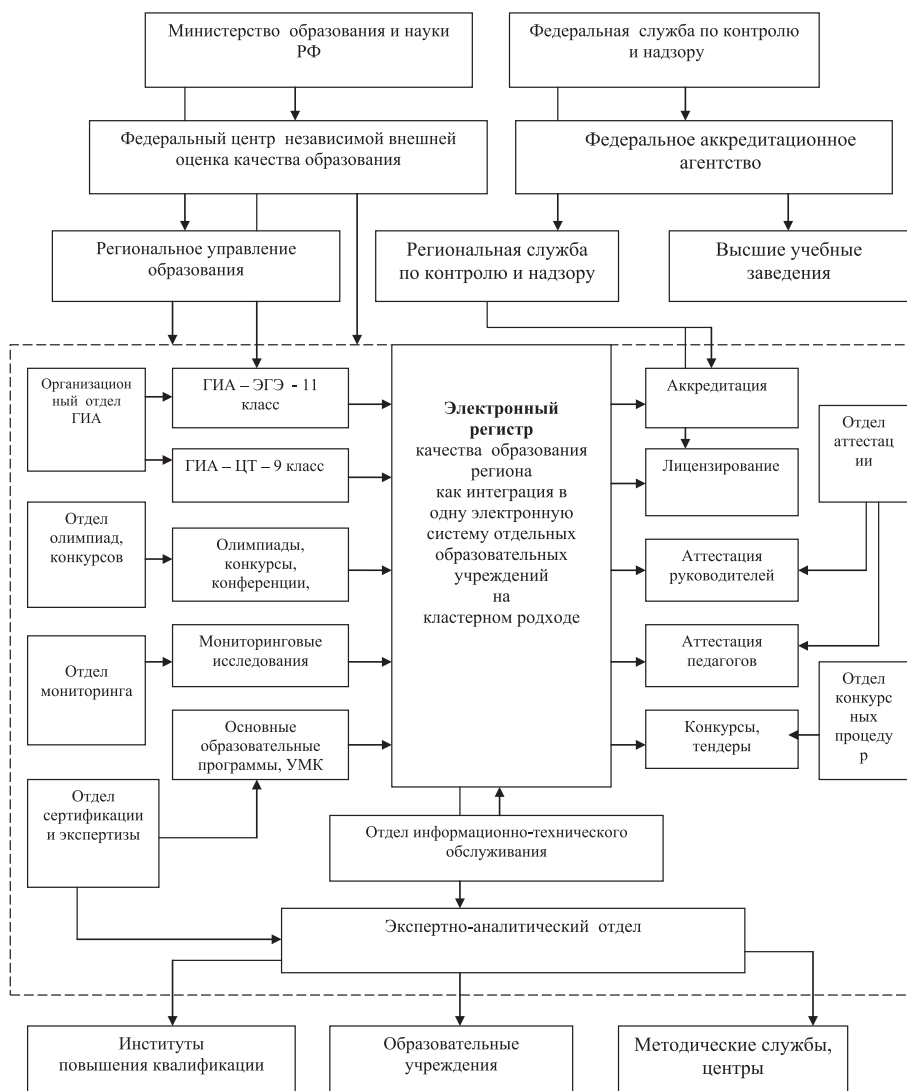
- установления среднесрочных и долгосрочных ориентиров развития образования в регионе;
- соответствия качества образования (образовательных услуг) и условий его (их) предоставления положениям консолидированных заказов на оказание образовательных услуг, закрепленных нормативными актами;
- объективности проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации обучающихся и педагогических работников;
- повышения конкурентоспособности образования региона на образовательном пространстве Российской Федерации.

Задачи общественной экспертизы качества образования:

- проведение добровольной экспертизы качества образования на основе обращений обучающихся и их родителей (законных представителей), граждан, общественных объединений, учреждений среднего и высшего профессионального образования, работодателей, предприятий и других хозяйствующих субъектов в областной орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, к учредителям образовательных учреждений;
- представительство в экспертных комиссиях, создаваемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или областным органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования;
- организация сравнительной экспертизы в образовательных учреждениях и в муниципальных системах образования;

**Что такое качество образования?**

- участие в работе по созданию и совершенствованию стандартов, норм, показате-



лей и индикаторов и других нормативов, регулирующих вопросы качества образования;

- участие в разработке программ по защите прав и сохранению здоровья участников образовательного процесса, обеспечению качества образования;

### **Что такое качество образования?**

- формирование и распространение достоверной, объективной и полной информации о качестве образования в регионе;
- выдача рекомендаций образовательным учреждениям, региональной и муниципальным системам образования о применении ими форм управления и оценки качества образования, организации образовательной деятельности, образовательных технологий и методик;
- содействие в разрешении споров по результатам экспертизы качества образования.

Объектами общественной экспертизы качества образования являются:

- результаты образования (образовательных услуг), предоставляемого обучающимся образовательными учреждениями различных типов и видов;
- условия ведения образовательного процесса в образовательных учреждениях различного типа и вида;
- учебные планы и образовательные программы, реализуемые в образовательных учреждениях;
- процедуры итоговой и промежуточной аттестации обучающихся в образовательных учреждениях различного типа и вида;
- деятельность образовательных учреждений различного типа и вида по управлению качеством образования;
- проекты и программы инновационной и экспериментальной деятельности образовательных учреждений и педагогов;
- воспитательные программы, реализуемые образовательными учреждениями и системами образования.

Формы общественной экспертизы и участия представителей общественности в оценке качества образования:

- экспертиза качества образования, проводимая по инициативе заказчика;
- общественное представительство в самообследовании образовательного учреждения;
- аналитическая работа по результатам мониторинга и экспертного исследования систем образования и деятельности образовательных учреждений;
- общественное наблюдение при проведении процедур итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена, лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических работников образовательных учреждений, оценки качества предметной обученности;
- общественное участие в решении вопросов материального стимулирования педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

#### **5.4. Организационная модель внешней оценки высшего профессионального образования**

Для внешней оценки качества высшего образования необходимо создание специального **независимого федерального аккредитационного агентства**.

Агентство должно быть официально признано компетентными органами власти РФ как агентство, отвечающее за внешнюю оценку, и должно иметь установленную юридическую базу. Оно должно соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой оно действует.

Агентство должно регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне учебных заведений, так и на уровне программ).

Агентство должно обладать адекватными и пропорциональными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процессов внешней оценки, при соответствующем обеспечении для разработки своих процессов и процедур.

Эта организация должна иметь общедоступные ясные и подробно разработанные цели и задачи своей деятельности. Агентство должно быть независимо. Оно несет

### **Что такое качество образования?**

автономную ответственность за свои действия. На выводы, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчетах, не могут влиять третьи стороны, такие как вузы, министерства и другие заинтересованные лица. Агентство должно демонстрировать свою независимость с помощью следующих мер:

- операциональная независимость от вузов и правительственных органов гарантируется соответствующими официальными документами (законодательными актами);
- определение и действие процедур и методов, номинация и назначение внешних экспертов и определение результатов процесса оценки качества осуществляются автономно и независимо от правительственных органов, вузов и органов политического влияния;
- тогда как участники процесса в вузе, особенно студенты/обучающиеся, получают информацию о ходе оценочного процесса, окончательные результаты процесса остаются под ответственностью агентства.

Процессы, критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть предопределены и общедоступны. Предположительно, данные процессы могут включать:

- самооценку или эквивалентную процедуру, субъектом процесса оценки качества;
- внешняя оценка группой экспертов, включающей (по необходимости) студентов (студента) и посещение объекта оценки (по решению агентства);
- публикации отчета, включающего все решения, рекомендации или иные официальные результаты;
- последующие процедуры, для проверки действий, предпринятых объектом процесса оценки качества, в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчете.

Агентства должны разрабатывать процедуры самоотчетности и публиковать внутреннюю политику, гарантирующую качество самого агентства, на веб-сайте. Документация должна демонстрировать, что:

- процессы и результаты деятельности агентства отражают его задачи и цели в сфере гарантии качества;
- агентство обладает и применяет механизм, препятствующий конфликту интересов, в работе своих внешних экспертов;
- агентство имеет надежные механизмы, обеспечивающие качество любой деятельности и материалов, произведенных субподрядчиками, если некоторые или все элементы процедуры оценки качества переданы субдоговором другим сторонам;
- агентство имеет в распоряжении процедуры внутренней оценки качества, включающие механизм внутреннего взаимодействия (средства сбора информации от своих сотрудников, совета/правления); внутренний механизм критики (средства реагирования на внутренние или внешние замечания); и механизм внешнего взаимодействия (средства сбора отзывов экспертов и учебных заведений, прошедших проверку) для создания информационной базы для развития и улучшения работы.
- обязательную периодическую внешнюю проверку деятельности агентства, по крайней мере один раз в пять лет.

Для того, чтобы гарантировать ясность и прозрачность процедур, методы внешней оценки качества должны быть разработаны с учетом мнения всех заинтересованных сторон, включая вузы. Согласованные процедуры должны быть опубликованы и должны содержать подробное изложение целей и задач процессов вместе с описанием используемых процедур. Так как гарантия качества предъявляет требования к учебным заведениям, вовлеченным в процесс, сами процедуры должны пройти предварительную оценку их воздействия. Это делается, чтобы гарантировать, что предлагаемые процедуры являются уместными и не вмешиваются более, чем требуется, в обычную работу вуза.

Все официальные решения, вынесенные в результате внешней оценки качества, должны основываться на исчерпывающих опубликованных критериях, применяемых согласованно. Официальные решения, выносимые аккредитационным агентством,

### **Что такое качество образования?**

имеют огромное воздействие на учебные заведения и программы, являющиеся предметом оценки. В интересах справедливости и надежности решения должны основываться на опубликованных и согласованно принятых критериях. Заключение выносится на основе письменных материалов, и, в случае необходимости, агентства должны обладать средствами смягчения решений.

Все процессы внешней оценки качества должны быть разработаны в соответствии с определенными для них целями и задачами.

Аккредитационное агентство может использовать различные внешние процессы, соответствующие разным целям. Очень важно, чтобы агентство применяло процедуры, соответствующие, установленным для них и опубликованным целям. Европейский зарубежный опыт показал, что существуют широко распространенные элементы процесса внешней оценки, которые не только помогают гарантировать их обоснованность, надежность и полезность, но также служат базой для современного подхода к оценке качества.

Среди таких элементов особо заслуживают внимания следующие:

- требование, чтобы эксперты, проводящие внешнюю оценку качества, имели должную компетенцию и обладали соответствующим опытом и навыками;
- тщательный отбор экспертов;
- проведение соответствующего брифинга или тренинга для экспертов;
- привлечение международных экспертов;
- участие студентов;
- гарантия, что используемые процедуры проверки являются достаточными для формирования адекватного заключения;
- использование самопроверки / посещения объектов / проверка доработок;
- признание важности развития внутренней политики учебных заведений как фундаментального элемента гарантии качества.

Отчеты должны быть опубликованы и составлены понятно и доступно для заинтересованной читательской аудитории. Любые решения, рекомендации или одобрения, содержащиеся в отчете, должны быть легко доступны для читателя.

С целью получения максимальной отдачи от процесса гарантии качества очень важно, чтобы отчеты соответствовали требованиям предполагаемой читательской аудитории. Иногда отчеты нацелены на различные читательские аудитории, этот факт требует повышенного внимания к структуре, содержанию, стилю и тону.

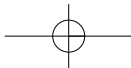
В целом отчеты должны содержать описание, анализ (включая необходимую наглядность), выводы, одобрения и рекомендации. В отчете должны присутствовать достаточные предварительные пояснения, чтобы читатель понял цель отчета, его форму и критерии, использованные при принятии решений. Читатель должен легко находить основные сведения, выводы и рекомендации.

Отчеты должны публиковаться в доступной форме и должны предоставлять возможность своим читателям и пользователям (как внутри учебного заведения, так и за его пределами) выражать свое мнение по поводу отчета.

Процедуры оценки качества, содержащие рекомендации или требующие плана последующих действий, должны определять заранее установленные последующие процедуры, которые проводятся согласованно.

Гарантия качества является не только процедурой тщательной проверки: она должна служить толчком для улучшения работы. Внешняя оценка качества не заканчивается публикацией отчета, она должна включать детально разработанные последующие процедуры, для того чтобы гарантировать, что рекомендации принимаются во внимание, план действий разработан и воплощается в жизнь. Данные процедуры могут подразумевать последующие встречи с представителями учебных заведений и программ. Целью является гарантия, что области, требующие улучшения, находятся под пристальным вниманием и проводится работа по их совершенствованию.





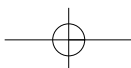
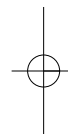
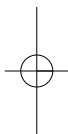
### **Что такое качество образования?**

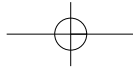
Внешняя оценка качества учебных заведений и/или программ должна проводиться циклически. Продолжительность цикла и используемые процедуры должны быть определены и опубликованы заранее.

Гарантия качества является динамическим, а не статическим процессом. Он должен быть постоянным, а не случаться раз в жизни. Он не заканчивается первой проверкой и последующими формальными процедурами. Он должен периодически обновляться. Последующие внешние проверки должны принимать во внимание прогресс, сделанный со времени последней проверки. Процесс, используемый при всех внешних проверках, должен быть четко установлен аккредитационным агентством, и его требования к учебным заведениям не должны выходить за рамки, необходимые для достижения цели.

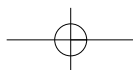
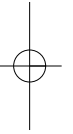
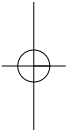
Аккредитационное агентство должно время от времени публиковать отчеты, описывающие и анализирующие основные результаты проверки, оценок и обследований.

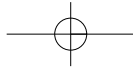
Аккредитационное агентство должно собрать как можно больше информации об отдельных программах и/или учебных заведениях, для того чтобы предоставить материал для структурного анализа всей системы высшего образования. Такой анализ предоставляет полезную информацию о развитии, тенденциях, появляющемся положительном опыте и проблемных областях или слабостях и может служить полезным инструментом развития внутренней политики и улучшения качества. Агентство должно учитывать возможность включения исследовательской функции в свою работу, данная функция помогает извлечь максимум пользы из работы агентства.



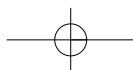
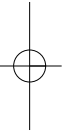
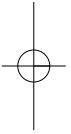


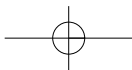
Д л я з а м е т о к



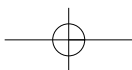
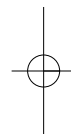
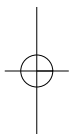


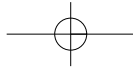
Д л я з а м е т о к



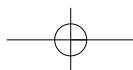
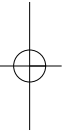


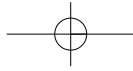
Д л я з а м е т о к



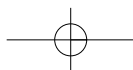
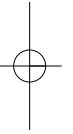


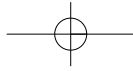
Д л я з а м е т о к



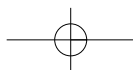
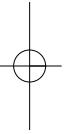


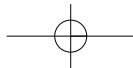
Д л я з а м е т о к





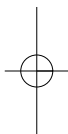
Д л я з а м е т о к





НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

ЧТО ТАКОЕ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?



**Э В Р И К А**

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**  
ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**  
ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**  
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**  
КОРРЕКТОР: **И. Ульянова**  
ВЕРСТКА: **А. Виноградов**  
НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,  
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207  
Тел./факс: (495) 988-86-58  
e-mail: eureka@eurekanet.ru  
Тираж экз., заказ №  
Подписано в печать , печл. 7.  
Формат 70x108x17, печать офсетная.  
Бумага офсетная № 1.  
Печать

