

**Содержание общественного заказа системе
образования:**

**эффективные механизмы способов
оформления профессиональной среде и
механизмы предъявления результатов
выполнения общественного заказа
профессиональным сообществом**

Материалы социологического исследования

Оглавление

Введение.....	3
Общественная оценка состояния сферы образования и социальные запросы к современной школе.....	13
Социальный запрос на обучение и воспитание учащихся в современном образовательном пространстве школы	38
Требования, предъявляемые к современному учителю.	63
Социальный заказ отрасли образованию в Пермском крае: состояние и перспективы формирования.....	70
Заключение.....	104
Список литературы	108

Введение

В настоящее время в отношении к образованию прослеживаются две противоречивые коллизии: объективное возрастание роли образования в жизни общества и общественная неудовлетворенность его состоянием, с одной стороны, а с другой, - неполное осознание этой возросшей роли образования и неспособность государства и общества к адекватному ее обеспечению. В модернизационных обществах, где периодически отказываются от прежних общественных форм жизнедеятельности, идеалов, целей и норм, институты образования находятся в состоянии глубоких потрясений, так как на преодоление инерции и переход на воспроизводство новых приоритетов требуется большее количество ресурсов, чем на поддержание существующего порядка вещей. Одним из возможных условий распределения консолидированных ресурсов может быть социальный заказ.

Образование занимает уникальное положение в обществе, в умелых руках, оно является наиболее действенной движущей силой социально-экономических изменений. Вместе с тем, сами эти изменения ставят и систему образования перед необходимостью постоянных модернизаций. Несоответствие динамике развития общества порождает кризисы и в системе образования, и в обществе, и в их взаимоотношениях. Снять подобные явления можно только путем построения устойчивых и гибких связей образования с социумом.

Социальный заказ в образовании это механизм реализации социальной необходимости как формы отражения всеобщих закономерных связей, внутренне устойчивых, повторяющихся, обеспечивающих превращение возможности в действительность и регулирующих направленность

образовательной деятельности на решение первоочередных приоритетных общественных проблем. Социальный заказ является практически осознанная, нередко теоретически сформулированная с учетом идеологической направленности официальной государственной политики объективная необходимость в строго определенных масштабах и качественных параметрах результатов образовательной деятельности. Простое декларирование социального заказа, не способно породить принципиальные изменения в практике образования. Осознание новых требований к образованию со стороны изменившейся социальной реальности происходит в процессе их поиска субъектом социального заказа¹. Социальный заказ может быть сформулирован только социальным субъектом, способным присваивать, производить и воспроизводить позитивный опыт изменения действительности и снимать противоречия развития реальности.

Возможность семьи выбирать образовательное учреждение для своего ребенка, готовность предоставлять дополнительные ресурсы системе образования, обеспечивающей достижение желаемых результатов, заставляет образовательные учреждения изучать ожидания и потребности различных социальных групп, которые могут быть прямыми или косвенными партнерами системы образования, т.е. их социальный заказ. Степень удовлетворения социального заказа становится важнейшим показателем эффективности, гарантией выживания и развития общества.

В настоящее время государственный заказ и социальный заказ – это два самостоятельных явления. Государственный заказ представляет собой задание на производство определенной продукции и/или услуг, исходящее от государства и адресованное экономическим субъектам хозяйствования.

¹ Долженко О.В. Социокультурные проблемы становления и развития высшего образования. Дисс. на соискание степени доктора социологических наук. - М.1995.

Социальный заказ – это запрос (или задание), исходящий от тех, кто наряду с государством предоставляет ресурсы сфере образования, т.е. родителей, общественных организаций, работодателей и т.д.

Существует и другое мнение, согласно которому государственный и социальный заказ разделять нецелесообразно: поскольку одним из основных социальных институтов любого современного общества является государство, государственный заказ можно считать частью социального заказа. Эта точка зрения представляется более приемлемой, поскольку изучение любого объекта с позиций «или – или», как правило, ограничивает поле зрения.

Более продуктивным кажется подход, основывающийся на принципе дополнительности. Исходя из данного принципа, будем считать, что социальный заказ может касаться практически всех аспектов образования – от результатов до форм организации. При этом ожидания различных социальных групп могут касаться различных уровней и аспектов системы образования.

Существует цели государственного заказа, которые регулируется и опирается в школе на принципы государственной политики в области образования, такие как:

- обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей в получении полноценного образования;
- достижение нового, современного качества школьного и профессионального образования;
- формирование механизмов привлечения и использование внебюджетных ресурсов;

- повышение социального статуса и профессионализма работников образования;

Вышесказанное, в первую очередь, определяет социальный заказ к системе образования в целом. Наиболее конкретизировано социальный заказ выглядит со стороны социума образовательному учреждению, тем более, если учесть, что в рамках реализации комплексных проектов модернизации системы образования (КПМО) развивается такое направление как расширение общественного участия в управлении образованием. Исходя из этого, мы можем определить **социальный заказ школе** как заказ органов государственно-общественного соуправления школой, окружающего социума к образовательным программам в школе, это позиции муниципальных и региональных общественных организаций к бюджетам разных уровней, к направлениям их расходования, к подбору кадров, к задачам образовательной политики в регионе и территориях.

Сегодня необходимо вовлекать граждан в принятие решений. Для этого необходима новая система обсуждения и механизмов для внедрения необходимых изменений. В этом процессе очень важен диалог общественных организаций с экспертным сообществом. Таким образом, социальный запрос школе должен быть сформулирован не только региональной политикой в образовании, но и прежде всего родительской и ученической общественностью, педагогическим коллективом, взаимодействие которых – и есть реальные отношения социального партнерства.

Таким образом, изучение актуального состояния системы образования и прогнозирование возможных направлений ее дальнейшего развития не могут быть осуществлены вне социально-экономического контекста и без учета интересов и потребностей в сфере образования всех социальных

субъектов. В то же время анализ видового разнообразия образовательных учреждений, особенностей организации в них образовательного процесса может служить показателем динамики социальной структуры общества.

Значительный вклад могут внести мониторинги, фокус-группы, социологические исследования, которые помогают оценить позитивные и проблемные стороны формирования социального заказа, а также предупредить точки напряжения между субъектами социального процесса в образовании и возникновение конфликтных ситуаций, что снизит уровень социальной напряженности, а с помощью постоянного мониторинга корректировать алгоритм действий по формированию социального заказа с последующей выработкой рекомендаций.

Проведенное, сотрудниками Центра социологических исследований и социального проектирования в Пермском крае, социологическое исследования по формированию социального заказа образовательному учреждению может способствовать подготовке инструкций, информационных материалов и разработки методик для проведения курсов повышения квалификации для разных целевых групп, тренингов. С помощью означенных технологий появятся возможность для формирования информационного пространства о модернизационных преобразованиях в сфере образования в средствах массовой информации.

Объект исследования: участники образовательного процесса (родители, педагоги, учащиеся), формирующие социальный заказ образованию.

Целевые группы, определенные исследованием: администрация ОУ; родители; педагоги.

Предмет исследования: определение социального заказа образовательному учреждению участниками образовательного процесса; степень компетенции социума в формировании заказа ОУ; индикаторы и барьеры в реализации социального заказа ОУ.

Цели исследования:

- изучить источники формирования социального заказа ОУ в Пермском крае;
- оценить эффективность деятельности родительской, педагогической и ученической общественности, а также органов государственно-общественного управления в формировании социального заказа ОУ;
- определить образовательные потребности участников образовательного процесса в Пермском крае.

Для достижения целей исследования, решались следующие

Исследовательские задачи:

- определить актуализацию социального заказа образованию в Пермском крае;
- изучить социальные потребности социума к современной школе;
- определить отношение целевых групп к формированию социального заказа ОУ;
- определить индикаторы выполнения социального заказа и барьеры, мешающие его реализации;
- выделить степень готовности участников образовательного процесса к формированию социального заказа;
- выявить мнение целевых групп о формировании заказа образовательному учреждению;

- определить потребности и запросы участников образовательного учреждения;

Основой исследования стали количественные и качественные методы исследования.

Количественные методы исследования: анкетный опрос, конечной целью которого было получение субъективных оценок и мнений респондентов о формировании социального заказа ОУ и определение образовательных запросов участников образовательного процесса.

Качественные методы исследования – был использованы контент – анализ при изучении ответов респондентов на открытые вопросы анкеты.

Интеграция количественных и качественных методов исследования позволила получить не только количественные характеристики осведомленности целевых групп по изучаемой проблеме, и исследовать способы объяснения существующей ситуации и наметить пути и направления ее решения.

В ходе проведения исследования был выдвинут ряд **гипотез**:

- на сегодняшний день процесс формирования социального заказа ОУ Пермского края, находится на стадии становления;
- государственный заказ школе доминирует по отношению к социальному заказу участников образовательного процесса;
- существуют проблемы у родительской и педагогической общественности в понимании возможностей и функций социального заказа школе, которые препятствуют формированию институтов реализации социального заказа;
- на сегодняшний день уровень компетентности участников образовательного процесса в формировании социального заказа не

достаточно высок;

- существуют потенциальные и реальные возможности повышения эффективности формирования социального заказа образовательному учреждению через деятельность органов государственно-общественного соуправления образованием.

Методологической основой исследования является комплексный подход к анализу взаимообусловленных процессов в механизме формирования социального заказа, что позволяет рассмотреть данный вопрос с позиций реализации основных функций системы образования и показать роль общественного участия и эффективного взаимодействия в достижении ведущих целей.

Проведение исследования включало в себя следующие этапы: подготовка исследования; разработка инструментария и его апробация; сбор первичной информации; систематизация, кодирование и обработка с помощью специализированной программы SPSS; анализ обработанной информации; подготовка аналитического отчета.

Исследование относится к разряду аналитических, поскольку предполагает получение эмпирических данных и их интерпретацию в соответствии с правовыми, теоретическими и методологическими основами понимания и реализации социального заказа образованию.

Тип выборочной совокупности - кластерный. Целевые группы (кластеры) для исследования – участники образовательного процесса (родители, педагоги), администрация образовательных учреждений.

Исследование проведено в 48 муниципальных образованиях. Объем выборочной совокупности составила 1 000 человек, из них мужчин (7,7%), женщин (91,9%). Выборка является репрезентативной: в ней учтены все

основные параметры генеральной совокупности – субъектов образовательного процесса (таб.1).

Таблица 1.

Количественные и качественные показатели выборки			
Пол		процент	
Мужской		7,7	
Женский		91,9	
Возрастная группа	Процент	Место жительства	Процент
18-22 лет	1,4	краевой центр	7,4
23-30 лет	9,1	провинциальный город	41,5
31-40 лет	41,6	поселок городского типа	3,4
41-50 лет	34,0	село	26,4
51-65 лет	13,3	деревня	9,7
66 лет и старше	0,6	поселок	11,5
Образование		Должность по основному месту работы	
Начальное, неполное среднее	1,1	Руководитель предприятия (организации)	5,8
Среднее, начальное профессиональное	6,6	Руководитель подразделения (отдела)	9,0
Среднее профессиональное (техникум, колледж)	24,6	Руководитель среднего уровня	14,8
Незаконченное высшее	3,7	Рядовой работник (нет людей в подчинении)	66,8
Высшее	63,8	Затрудняюсь ответить	3,4
Доход семьи		Отрасль производства/сфера	
от 0 – 2 000	1,4	Промышленное производство	3,9
2 001 – 4 500	7,3	Строительство	1,3
4 501 – 7 000	22,4	Сельское хозяйство	2,0
7 001 – 10 000	20,4	Органы управления разного уровня	1,7
10 001 – 15 000	20,3	Среднее профессиональное	2,2

		образование	
15 001 – 20 000	11,1	Общеобразовательное учреждение	64,4
20 001 – 30 000	10,7	Дошкольное учреждение	3,3
30 001 – 45 000	5,2	Культура	3,3
45 001 – 55 000	0,5	Здравоохранение	3,2
55 001 и более	0,6	Силовые структуры (армия, милиция, МЧС и т.д.)	1,3
Социальные группы		Торговля и сфера обслуживания	7,9
Родители	53,5	Связь и IT-технологии	0,4
Педагоги	37,7	Финансы и кредит	1,7
администрация образовательного учреждения	8,8	Иное	3,2
Тип образовательного учреждения			
Общеобразовательная школа			79,6
Гимназия			2,4
Лицей			1,1
Школа с углубленным изучением предметов			1,0
Основная школа			12,0
Дошкольное образовательное учреждение			0,6
Специальное (коррекционное) образовательное учреждение			2,1
Учреждение дополнительного образования			0,4
Иное			0,7

Работа построена по проблемно-тематическому принципу, что обусловлено спецификой изучаемого материала.

Общественная оценка состояния сферы образования и социальные запросы к современной школе

В условиях перехода России к правовому государству, к демократическому обществу, к рыночной экономике ее проблемы вызваны сменой системы ценностей и социальных приоритетов, а также экономическими и политическими преобразованиями этого периода. В этих условиях образованию предъявляются принципиально новые социально-экономические и духовно-нравственные требования.

Нынешние социально-экономические обстоятельства обусловили неоднозначность отношения к образованию со стороны различных социальных групп и в то же время определили некоторые общие черты. Появляется все больше людей, относящихся к образованию как необходимому условию достижения определенного социального статуса. В связи с этим усиливается дифференциация ожиданий и требований к системе образования, проявляющаяся в выборе типа образовательного учреждения, уровня, содержания и форм образования складывается избирательное отношение к школам с точки зрения их способности обеспечить желаемое продвижение и статус.

Любое общество, вне зависимости от его государственного устройства, наряду с функциями производства и воспроизводства для обеспечения прогрессивного развития реализует функцию образования. Образование как социальный институт возникает в обществе вместе с его основными признаками (труд, язык, мышление, речевое общение). Оно является собственно человеческой деятельностью по обучению и воспитанию подрастающего поколения. Структура системы образования отражает устойчивую совокупность элементов, взаимодействие которых обеспечивает

выполнение институциональных функций образования в обществе как целостной социальной системы².

В настоящее время заинтересованность российского общества в устойчивом развитии и повышении качества образования формирует потребность в разработке эффективных стратегических решений в отрасли образования. На основе прогнозирования путей развития образования разрабатываются стратегические документы на долгосрочную перспективу. Важную роль прогнозирование начинает играть в развитии образовательных систем разного уровня: региональных, муниципальных, локальных.

В отношении к образованию прослеживаются две противоречивые позиции: объективное возрастание роли образования в жизни общества и общественная неудовлетворенность его состоянием, с одной стороны, а с другой, - недостаточное осознание этой возросшей роли образования и неспособность государства и общества к адекватному ее обеспечению. В модернизационных обществах, где периодически отказываются от прежних общественных форм жизнедеятельности, идеалов, целей и норм, институты образования находятся в состоянии глубоких преобразований, так как на преодоление инерции и переход на воспроизводство новых приоритетов требуется большее количество ресурсов, чем на поддержание существующего порядка вещей.

В ходе проведения исследования респондентам было предложено выразить свое отношение к состоянию современного школьного

² 23отов В.Н. Разработка стратегии и тактики маркетинговой деятельности вузов на рынке образовательных услуг и научно-технической продукции: Автореферат...к.э.н.-М.:РЭА им. Г.В.Плеханова, 1997.
Ченцов А.О. О бизнесе образовательных услуг//Высшее образование в России-1999.-№2.-С. 120-123.
Сон Т.А. Формирование рынка образовательных услуг (www.marke-ting.spb.ru).

образования, то есть к той сфере, которая никого не может оставить равнодушной, потому что каждый прямо или косвенно с ней связан.

Таблица 2

Оценка состояния школьного образования	процент выбора
Необходимы частичные изменения в системе образования	56,7
Система школьного образования нуждается в коренных изменениях	20,7
Школьное образование находится в кризисе	17,8
Нет необходимости в переменах.	4,9

Анализируя ответы респондентов, мы можем заметить, что мнение о состоянии современного образования в России не однозначны, но что видится важным и не является диаметрально полярно. Более половины опрошенных – 56,7% отмечают, что школьному образованию необходимы частичные изменения, мы понимаем, что в обществе осознается, что радикальные изменения в этой отрасли не возможны, образование всегда при всех своих инновациях в этой сфере, должно сохранять традиции и положительные практики отечественного опыта накопленного веками.

Ответы на этой позиции не имеют существенных расхождений и по целевым изучаемым группам. Такую оценку из числа опрошенных дали современной школьному образованию 57,7% родителей и 57,1% представителей административного корпуса образовательных учреждений, а также 50,7% педагогов.

Однако с небольшой разницей в количественном отношении существуют и менее оптимистичные оценки школьной системы образования. 17,8% считают, что школьная образовательная система находится в

состоянии кризиса, причем большинство - это представители работников отрасли – 21,7% педагогов и 20,8% администрация,³ и только 15,2% родителей оценили состояние отрасли как кризисное.

20,7% полагают, что система школьного образования нуждается в коренных переменах, так считают практически каждый пятый родитель (20,6%) и руководитель образовательного учреждения (19,5%) и каждый четвертый педагог (24,4%)⁴.

Только 4,9% не видят необходимости в переменах в системе школьного образования, в основном это родители (6,2%), хотя здесь может быть два варианта к оценке системы образования, или действительно все устраивает, или родители не задумываются об этом и принимают сложившееся положение дел как данность.

В целом можно отметить, что большинство опрошенных видят необходимость в реформировании школьного образования, настораживает тот момент, что почти каждый пятый считает, что базовое образование, которое получает человек, находится в кризисном состоянии. Это может быть объяснено и тем, что нет полного видения и понимания, происходящих в отрасли преобразований, а меры комплексной модернизация вызывают рост социальной напряженности во всех группах участников образовательного процесса, и поэтому не полное понимание процессов реформирования образования приводит к оценке по позиции кризисного состояния в отрасли, а как следствие проведение таких значительных по качеству и личностно значимых преобразований в образовательной сфере воспринимаются как меры значительных преобразований и с одной стороны, существует мнение, что это меры выхoda из кризиса отрасли, а с другой

³ Из числа опрошенных целевой группы, выбравших позицию ответа

⁴ Из числа опрошенных целевой группы, выбравших позицию ответа

стороны- негативная точка зрения, которая нередко муссируется СМИ, что эти меры вводят образование в состояние кризиса, и такую точку зрения необходимо корректировать и радикально в сторону позитива менять общественные настроения в отношении отрасли образования. .

Однако более половины опрошенных имеют здравую оценку и понимание того, что изменяющемся обществе в современной России изменения не могут не коснуться такой социально значимой отрасли как образование. Система образования должна соответствовать условиям развития и функционирования общества, только в этом случае будет подготовка человека настоящего и будущего, способного соответствовать требованиям времени и профессиональным качествам, востребованным в обществе и при этом являющегося еще и сформированной личностью с точки зрения социальных компетенций и нравственных основ.

Развитие образования, адекватного общественной необходимости, предполагает, что со стороны общества и государства, заинтересованных в стабильном существовании и достойном будущем, будут регулярно создаваться "механизмы осознания" всего спектра первоочередных задач.

Таблица 3

На ваш взгляд, современное образование отвечает запросам общества на обучение детей?	процент выбора
да	39,3
нет	32,8
затрудняюсь ответить	27,9

Как мы можем заметить из представленной таблицы, ответы респондентов разделились, хотя и не дихотомически. 39,2% оценивают, что современная школа отвечает запросам современного общества на обучение. Причем на этой позиции стоит и большинство родителей - 43,1% из той

группы респондентов, кто считает, что современная школа соответствует сегодняшним социальным условиям, 51,5% из числа руководящего состава образовательных учреждений, однако, только 28,7% из числа педагогов выразили свое согласие, что подготовка в школе отвечает запросам современного общества.

В современных условиях школа фактически становится не только единицей системы образования, но и проектной моделью гражданского общества, и эти два принципиальных основания определяют организационное устройство и идеологическое, содержательное наполнение системы образования.

Система образования, являясь важнейшим элементом общественной жизни и государственного устройства, должна быть, направлена на решение таких стратегических для России задач, как:

- повышение уровня благосостояния граждан;
- обеспечение социальной стабильности, развития институтов гражданского общества;
- обеспечение безопасности граждан и государства;
- сохранение социально-культурной целостности и этнонациональной идентичности российского общества;
- обеспечение потребности рынка труда в квалифицированных кадрах;
- участие в развитии национальной инновационной системы и обеспечение конкурентоспособности российской экономики.

Анализ позитивных изменений, происходящих в нашем обществе, а также состояние сферы образования позволяет выделить интегральный признак - наличие нового социального заказа общества к образованию, определение

процесса его достижения, выражаемого в новых целях и ценностях образования новом или обновленном содержании образования, в инновационных технологиях или методиках преподавания.

В образовании требуется осуществить переход «от человека знающего – к человеку умеющему». Это приводит к необходимости смены образовательной парадигмы. Сегодняшняя социальная ситуация диктует потребность в выпускнике школы как человеке, владеющем способами и средствами сохранения и развития себя как личности, преобразования общества и общественных отношений, транслирующем образцы культурных взаимодействий во всем многообразии социальных отношений с людьми, с природой. Говоря об актуальном заказе общества к образованию, часто имеют в виду потребность в творческой саморазвивающейся личности, способной, реализуя свои личностные индивидуальные запросы, решать проблемы общества. «Развивая себя - развиваешь общество» - тезис, отражающий в некоторой степени характерный признак нового социального заказа. Это предполагает построение такого образовательного пространства, в котором каждый ученик школы сможет самореализоваться, самоопределиться, найти себя в деле, почувствовать и прожить в школе «ситуацию успеха» в решении учебных проблем и проблемных ситуаций. Современный выпускник должен быть подготовлен к деятельности в условиях нестабильности, неопределенности, проблемности. В этом состоит особенность сегодняшнего дня и заказ к сфере образования на качественную подготовку выпускника школы.

Более того, в условиях перехода России к правовому государству, к демократическому обществу, к рыночной экономике ее специфические проблемы вызваны сменой системы ценностей и социальных приоритетов, а

также экономическими и политическими трудностями этого перехода. В этих условиях образованию предъявляются принципиально новые духовно-нравственные и социально-экономические требования. Система образования должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их.

Проблема образованности общества связана, однако, не только с развитием экономики, повышением ее эффективности и конкурентоспособности. В общемировой ситуации перехода к постиндустриальному обществу, в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, становления новой российской государственности и демократического гражданского общества обновление образования выступает как решающее условие формирования у россиян системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. Именно образование в первую очередь должно собрать воедино эти ценности и установки с передовыми отечественными традициями в новую ценностную систему общества – систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление гражданственности и патриотизма.

В формирующейся среде рыночной экономики и гражданского общества успешная реализация этих задач должна стать предметом стратегического партнерства государства, общества и бизнеса.

С точки зрения социальной политики основными ценностными ориентирами модернизации образования должны стать свобода, благосостояние и безопасность.

На сегодняшний день необходима подготовка такого выпускника школы, который способен работать с реалиями информационного общества,

эта сформулированная задача, как социальный заказ средней общеобразовательной школе на качества выпускника, не решена на текущий момент. Проблемой является проблема соотношения процессов преемственности и обновления при наследовании общественного опыта - опыта познания и практики. Средняя школа - школа, ориентированная на "глубокие, прочные знания". Знаниевая модель школы в условиях постиндустриального общества и интерпретации заказа на образование для информационного общества вынуждена меняться от модели "глубоких, прочных знаний" в модель "широких, всеохватывающих знаний". Поэтому встает новая задача сочетания "глубоких, прочных знаний", которые являются базисной, знаниевой основой и формирование "широких, всеохватывающих знаний", являющихся основой для социальных и профессиональных в будущем компетенций и адаптации выпускников в современном обществе.

Если при этом опора на научное социальное знание окажется недостаточной, и задача выявления объективных тенденций общественного развития будет решена неверно, то не исключен риск подмены объективного основания социального заказа, что автоматически меняет его природу: социальный заказ вырождается либо в псевдозначимый лозунг, либо, субъективируясь, превращается в социальный спрос. Чтобы этого не произошло необходимо активное взаимодействие субъектов образовательного процесса со всеми субъектами социальной жизни.

Характер процесса данного взаимодействия может быть обеспечен следующими позициями: образовательный корпус через исследования и прогнозы социальной ситуации и ее развития теоретически выявляет и формулирует социальный заказ и его возможные изменения, ищет

кооперантов, т.е. осознанных носителей этого интереса, способных обеспечить спрос на результаты образования, выстраивает с ними взаимодействие через общественно-организованные структуры и механизмы.

Заявленные ориентиры означают, что сфера образования должна воспроизводить и культивировать свободную, направленную на благосостояние гражданскую активность, обеспечивая безопасные условия для осуществления образовательной деятельности.

В ходе исследования выяснялось общественное мнение, насколько современная школа отвечает потребностям сегодняшнего общества.

Таблица 4

Оцените, по предложенной шкале, на сколько, по Вашему мнению, школа отвечает потребностям и запросам современного общества?										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0,3	0,9	2,1	7,5	9,3	23,2	16,1	24,2	10,1	3,8	2,6
Баллы		родители			педагоги			Администрация ОУ		
0		0,2%			0,6%					
1		1,2%			0,6%					
2		2,8%			1,0%					
3		6,3%			9,0%			6,1%		
4		11,1%			6,1%			12,1%		
5		18,7%			30,8%			22,7%		
6		15,2%			17,0%			22,7%		
7		24,7%			23,4%			24,2%		
8		11,6%			6,4%			12,1%		
9		4,6%			3,5%					
10		3,5%			1,6%					
0-3		10,5%			11,2			6,1		
Не соответствует										
4-8		81, 3			83,3			93,9		
Частично соответствует										
9-10		8,1			5,1			0		
Соответствует										

Как мы видим из представленной таблицы, оценка соответствия школы запросам и потребностям современного школа такова: 10.5% считают, что современная школа отстает от сложившейся в обществе ситуации, а значит, мы можем предположить, что их запросы и потребности на образование детей не удовлетворяются, процент таких в родительском сообществе не мал. В основном это группа с доходам средним и выше среднего от 20- до 55000 тыс.руб. Большинство родителей – 81,3% оценивают, что современная школа частично соответствует современным условиям и 8,1% уверены в том, что школа отвечает запросам и реалиям сегодняшнего дня. Практически идентичная оценка дана в педагогическом сообществе, а вот в административном корпусе, значительная часть руководителей образовательных учреждений, считают, что школа только отчасти соответствует историческому моменту развития современного общества и не один руководитель не отметил высшие позиции в оценке.

Изучение механизмов влияния социокультурной ситуации, экономического развития государства и общественных потребностей на развитие школы должно исходить из закономерностей, взаимосвязи, взаимообусловленности развития общества и школы. При этом должно быть учтено, что цели образования, его структура, содержание, а также методика обучения, в конечном счете, всегда выполняли социальный заказ общества и менялись в зависимости от его потребностей. В этом объективная сторона социального заказа на образование. которая предполагает оценку перспектив общественного развития. В пределах этого описания удастся соотнести общественно-экономические изменения с изменениями социально- и культурно- антропологическими, сформулировать ожидания и требования к

возможностям человека в новых условиях информационного общества. Информационное общество дает человеку новые возможности и предъявляет человеку новые требования.

В зависимости от социально-экономических и культурных особенностей региона, специфики района, типа и статуса образовательного учреждения (гимназия, лицей, школа с углублённым изучением предмета, «обычная» общеобразовательная школа) преобладает один из типов образовательного заказа, при обязательном (хотя бы и небольшом) доле присутствии других типов. Вторая особенность заключается в том, что этот заказ в значительной степени дифференцирован. Сегодня представляется невозможным выявление некоей «средней линии» или «обобщённого образа» социального образовательного заказа. Более продуктивным является подход, ориентированный на выявление того, насколько представлены в данном образовательном учреждении основные типы социального образовательного заказа и какова «весовая доля» каждого из этих типов в общей структуре образовательного заказа школы, региона, страны в целом. Различные типы социального образовательного заказа различаются по своей общей направленности, требованиям к содержанию и результатам образования, предпочитаемым педагогическим подходам, а также по другим параметрам.

Проблема эффективной работы школы напрямую связана с качеством образовательной деятельности, причем «качество» выпускника сегодня является не единственным критерием качества образования. Принцип динамизма предполагает единство качества условий, качества процесса (деятельности) и качества результата. Поэтому, отвечая на социальный запрос государства и общества одной из проблем, на решение которой направлена образовательная программа, является проблема обеспечения

эффективности и качества образования. К ключевым направлениям развития системы управления качеством относятся: качество управления образовательным процессом, образовательной среды, содержания образования, методов обучения, организации образования, используемых материальных ресурсов, квалификационного ресурса учителей, целеполагания образовательной деятельности. В этом смысле под новым качеством образования понимается:

1. соответствие целей и результатов общего образования современным социальным требованиям, связанным с переходом к демократическому, открытому обществу с рыночной экономикой. Это предполагает, с одной стороны, - ориентацию на усвоение учащимися заданного объема учебного материала, с другой стороны, - ориентацию на развитие у них способности к самостоятельному решению проблем в различных сферах деятельности на основе использования освоенного социального опыта;

2. соответствие содержания образования его целям и познавательным возможностям всех учащихся;

- повышение доступности содержания образования на основе вариативности и применения современных образовательных технологий;
- создание дополнительных условий для расширения и углубления знаний учащихся в интересующих их образовательных областях;
- повышение уровня востребованности обществом результатов школьного образования во «внешкольной» и «послешкольной» деятельности учащихся;

3. соответствие условий образовательной деятельности требованиям сохранения здоровья учащихся и обеспечения психологического комфорта.

В ходе исследования респондентам было предложено выбрать образное определение современной школы. Позиции ответов, которые предлагались в варианте ответов, были построены по ассоциативному признаку восприятия и оценки образовательного учреждения.

Таблица 5

Выберите наиболее подходящее, по Вашему мнению, образное определение современной школы?	процент выбора		
	Общий показатель	Из числа целевых групп	
		Родители	Педагоги
это "социальный лифт" (основа для индивидуального развития человека и карьерного роста личности)	45,8	7,5	11,1
это "окно в культуру и мир», в котором мы живем	41,9	46,4	43,9
это "ринг", где побеждает сильнейший	10,5	35,7	36,9
это "камера хранения детей";	10,1	10,1	7,0

Анализируя полученные данные, которые отражают в том числе культурный уровень ожиданий и потребностей к отрасли образования, мы можем заметить, что подавляющее большинство воспринимает школу, в соответствии с реалиями и условиями современной жизни, понимая ее назначение как основы получения знаний и социальных компетенций, что позволит человеку «войти в этот мир или начать подниматься на социальном лифте» вверх, выстраивая свой алгоритм жизни и пути к успеху. При этом, как мы можем заметить, нет существенных различий в понимании и назначении школы со стороны родителей и педагогов. При этом фиксируется

и понимание, что школьное образование это не только стартовая основа для индивидуального роста и карьеры человека, но и получение широких знаний о мире и его культуре, о чем свидетельствует и определение школы, как «окно в культуру и мир в котором мы живем». Когда мы имеем представления об окружающей нас действительности, это позволяет более успешно адаптироваться и социализироваться в этом мире.

Однако каждый десятый из числа опрошенных указывает и на сохранение «потребительского» отношения к школе некоего обывательско-традиционного понимания ее предназначения, что сдал ребенка в школу и свободен. Главное, чтобы ребенок был здоров и назначение школы «вернуть его в целостности и сохранности».

При проведении анализа в зависимости от образования и экономического статуса (в зависимости от группы дохода) респондентов, то эту позицию выбирают представители с доходом до 10000 рублей с образованием не выше средне специального. Мы понимаем, что выстаивая алгоритм жизненного пути своих детей, они чаще всего, ориентированы на то, что надо выучить, дать «в руки профессию» и направить на работу, а дальше пусть сам решает, что делать.

И еще одна позиция, выбор которой настораживает, как со стороны родителей, так и со стороны педагогов, в определении , что «школа- это ринг», некая площадка для состязаний в этой борьбе побеждает сильнейший. Такая позиция также отмечена одним из десяти респондентов. Да, безусловно, в школе существует некая конкуренция и огромные нагрузки, которые могут выдержать только сильные, однако это свидетельствует и о неких негативных тенденциях, которые происходят на сегодняшний день в коммуникационном пространстве школы.

Реализация принципа общественно-ориентированного образования предполагает удовлетворение потребностей в образовании различных социальных групп.

Каждому социальному слою или группе, формирующей социальный заказ, присущи свои специфические цели и задачи, которые не всегда совпадают. Изменившаяся стратифицированная социальная среда предписывает школе стартовые условия для механизма воспроизводства социокультурных различий: выбор родителями школы для обучения; отбор школой детей; различные целевые установки школ на содержание социализации учащихся и тем самым реализация разных парадигм образования (традиционно-консервативная или инновационно-развивающая). Эти условия определяют отличающийся характер взаимоотношений основных субъектов образования- учителей, учеников и родителей, который выступает механизмом закрепления культурных различий социальных слоев.

Факторами воспроизводства школой культурной стратификации учащихся, представляющих разные социально-экономические группы, являются: дифференциация школ на различные типы, отличающиеся качеством подготовки и неформальной ориентацией на различные доходные группы семей учащихся.

Представители социально-престижных групп, стремясь создать своим детям, лучшие стартовые условия для мобильности, определяют перспективу функционирования новых элитных форм образовательных учреждений (лицей, гимназии), доступ в которые при равенстве гражданских прав ограничен материальным и культурным цензом родителей. Тем самым социальная стратификация оказывает мощное влияние на систему

образования, которая вынуждена формировать различные стратегии культурной социализации личности.

Таблица 6

Вы бы хотели, чтобы Ваш ребенок обучался	процент выбора
В школе по месту жительства	52,7
В гимназии, лицее, школе с углубленным изучением предметов	35,4
В «статусном» (престижном) образовательном учреждении	17,1
Получал образование дистанционно (с помощью Интернета).	1,7
Обучался индивидуально на дому	0,8

Как мы можем заметить, что половина из числа опрошенных хотели бы, чтобы их ребенок реализовывал право на образование по месту жительства, при этом из числа ответивших, желали бы, чтобы это сочеталось и с обучением «статусном» образовательном учреждении или в школе с профильным образованием. Вторая половина респондентов, особенно это представители среднего класса и среднего слоя со средне специальным и высшим образованием, хотят обучать своих детей в гимназии, лицее, школе с углубленным изучением предметов, а если все эти признаки принять, как и признаки статусного образовательного учреждения, то спрос на высокий уровень школьного образования, как мы можем заметить достаточно высокий. Малый выбор позиции, связанный с дистанционным обучением объяснить можно исходя из двух положений, с одной стороны – это новая, еще не осознанная в социальной среде форма обучения, и другая, на наш взгляд более важная видится причина. Отдаленность от учителя и школьного сообщества в процессе обучения, отсутствие прямых коммуникативных

сетей реального общения, все это не способствует социализации ребенка в обществе, и поэтому выбор дистанционной формы обучения столь мал. И только два респондента отметили, что хотели бы, чтобы их ребенок обучался на дому, как мы может предположить, связано это с тем, что дети имеют ограниченные возможности здоровья и как следствие этого, особые образовательные потребности .

Социальный спрос в образовании есть стихийная, вызванная сложной совокупностью трудно фиксируемых факторов, форма проявления общественных и индивидуальных потребностей, выраженная в теоретически не осмысленном наборе мнений, желаний, требований, установок относительно результатов образовательной деятельности. Являясь во многом продуктом общественной психологии и обыденного сознания, социальный спрос может быть изучен путем мониторинга общественного мнения.

Волнообразный, плохо управляемый характер социального спроса на те или иные социальные и культурные блага поддается только весьма приблизительным прогнозам, а ситуативное, узко-прагматичное реагирование социальных институтов на это явление часто приводит к непредсказуемым последствиям в их деятельности.

Количество людей, желающих повысить свой образовательный статус, отражает социальный спрос на образование. Совсем иной характер носит потребность общества в квалифицированных кадрах и добропорядочных гражданах, живущих определенными системами ценностей; личностях, способных позитивно влиять на ход социального развития.

Таблица 7

Вы бы хотели, чтобы после окончания школы Ваш ребенок	процент выбора
Обучался в вузе	79,7
Проложил обучение в техникуме, колледже	19,7
Со временем продолжил обучение в магистратуру и/или аспирантуру	12,9
Поступил на учебу в ПТУ, профессиональны	3,2
Завершил процесс обучения	1,9

В современном обществе все большее количество достижимых статусов обусловлено образованием, все более актуализируется такая функция образования, как активизация социальных перемещений. Образование во всем мире закономерно становится главным каналом социальных перемещений, как правило, восходящих, ведущих индивидов к более сложным видам труда, большим доходам и престижу.

Представленные материалы свидетельствуют, что 79,7% намерены учить своих детей не только в высшем учебном заведении, а намереваются и дать своим детям возможность получить послевузовское образование в магистратуре и в аспирантуре, что на современном этапе развития современного российского общества является важным и социально востребованным с точки зрения престижа и достижения более высокого социально - статусного положения.

С точки зрения финансовых затрат, это «весьма» дорогое удовольствие - обучать своих детей не только в Вузе но и на форме послевузовского обучения, начиная с того, что чаще всего – это более позднее вступление в активную трудовую жизнь, а значит и материальная помощь семье тоже

откладывается еще на некоторое время, и заканчивая тем моментом, что это дополнительные инвестиции в сам процесс обучения. Однако такая позиция выбираемая при прогнозировании будущего для своих детей видится весьма верной и оправданной. Во - первых, давно известно, что лучший способ капитализации - это вложение в собственных детей, но важно отметить, что такую образовательную стратегию выбирают и респонденты с весьма скромным доходом от 15-20000 на семьи, полагая, что более высокий уровень образования (а вернее всего это надежда на то, что их ребенок получит и ученую степень) создаст более прочные стартовые позиции для него в обществе и в достижении и более высокого экономического статуса, по сравнению с ними самими.

Отчасти стратегию и дальнейшего обучения ребенка определяют материальные возможности семьи. 19,7% , в основном представители группы с доходом от 4000 до 15000 на семью со средне специальным образованием, намерены завершить процесс обучения своих детей на уровне колледжа или техникума. Можно сделать вывод, что представители этой группы «воспроизводят сами себя», это воспроизводство является цикличным. Не обрета сами положения в обществе на уровне среднего класса, они не создают возможности и своим детям быть мобильными вверх, что на сегодняшний день без высшего образования практически не возможно. Часть из них может и реально оценивать уровень способностей своего ребенка к дальнейшему обучению, а часть, ориентирует детей на раннюю трудовую деятельность с профессией «в руках».

Для группы с доходом на семью до 10000 рублей, обучение детей в Вузе может рассматриваться как «роскошь». Им действительно просто не хватает средств, чтобы ребенок получил высшее образование. Хотя можно

предположить, что часть из тех. Кто продолжит обучение в СУЗах со временем уже в самостоятельной жизни получат более высокий уровень образования в соответствии или нет с выбранной профессией, это уже покажет время.

Уровень начального профессионального образования, как мы видим их представленных данных, оказался практически не востребованным. 1,9%- это только три человека, которые видят продолжение обучения своих детей только профессии в ПТУ или профессиональном лицее, все они представители группы с доходом до 7000 и имеют образование не выше

Удовлетворенность субъектов образовательного процесса уровнем качества образования, его содержанием, уровнем и качеством подготовки выпускников позволяет обеспечивать открытость системы образования в целом.

Отсюда вытекают и основные характеристики качества образования. Если смысл образования заключается в обеспечении социализации личности, то важным показателем качества образования является способность обучаемых самостоятельно решать проблемы в различных сферах деятельности на основе использования освоенного ими социального опыта. С этой точки зрения, если рассматривать учащихся как строителей собственной жизни, задача школы не сводится к их обеспечению строительным материалом в виде знаний. Задача школы – научить «строить дом». Разница в качестве образования может заключаться в круге проблем, к решению которых школа готовит учащихся.

Другой показатель качества школьного образования связан с тем, что это образование в современном обществе является всеобщим, оно охватывает всех детей определенного возраста. В связи с этим школьное образование

должно обеспечивать возможность достижения желаемых образовательных результатов всеми учащимися.

Наряду с оценкой качества образования и требований, которые к нему предъявляются, нами было предложено респондентам оценить эффективности деятельность образовательного учреждения и определить общественное мнение по вопросу необходимости усовершенствования его деятельности .

Видится возможным выделить следующие критерии - показателей эффективности деятельности образовательного учреждения:

- эффективность организационно-правовых условий деятельности школы (финансово-экономическая самостоятельность школы, государственно-правовая регламентация деятельности школы, работа с родителями и общественностью в рамках правового поля);

- эффективность организационных механизмов управления качеством образования (организационная культура школы, системность и целенаправленность деятельности администрации в планировании, организации создании стимулов по улучшению качества);

- эффективность деятельности по созданию в школе благоприятных условий осуществления образовательного процесса (создание благоприятной культурно- образовательной среды школы, создание оптимальных условий для сохранения здоровья, обеспечения психологического комфорта и работоспособности субъектов образовательного процесса);

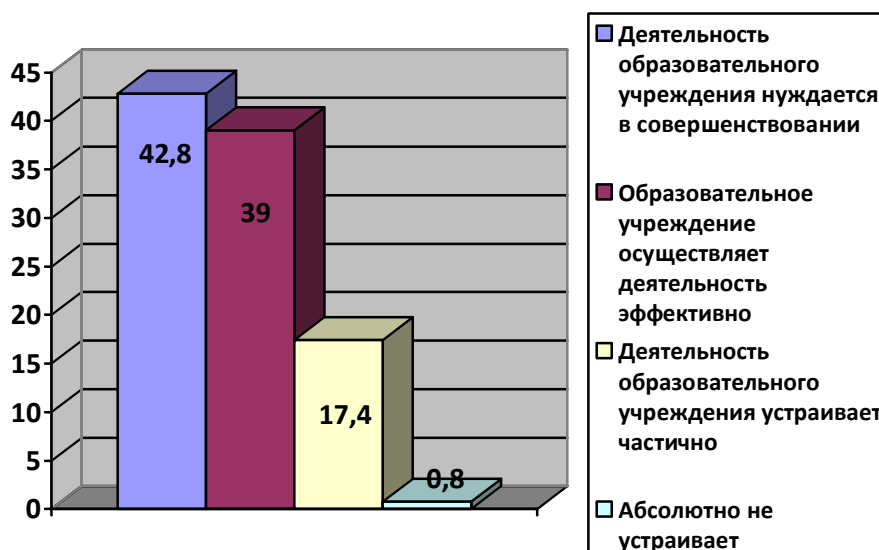
- эффективность деятельности школы по созданию условий доступности качественных образовательных ресурсов (создание информационной среды школы, организация эффективного сетевого

взаимодействия с социальными партнерами школы, создание условий безопасности организации образовательного процесса);

- эффективность контроля и оценки результатов образовательной деятельности (создание условий для развития государственно-общественного характера управления и социальной активности школы в социуме, развитие системы управления качеством деятельности школы, создание условий для включения школы в систему оценки качества образования).

Диаграмма 1

Довольны ли вы деятельностью Вашего образовательного учреждения?



39% опрошенных отметили, что образовательное учреждение осуществляет свою деятельность эффективно, но при этом 14% заметили, что деятельность образовательного учреждения нуждается в совершенствовании.

42,8% считают, что необходимо усовершенствовать деятельность образовательного учреждения и почти каждый пятый из числа опрошенных указали, что деятельность их образовательного учреждения устраивает лишь частично. Два респондента крайне негативно оценили деятельность образовательного учреждения, обозначив, что она абсолютно не устраивает.

Хотя в этом случае встает вопрос, а в чем же дело, зачем в таком случае в нем оставаться, как педагогу, так и ребенку, чей родитель отметил такую позицию.

Таблица 8

Оценка деятельности образовательного учреждения	Родители	Педагоги	Администрация ОУ
Образовательное учреждение осуществляет деятельность эффективно	39,8	40,1	32,4
Деятельность образовательного учреждения нуждается в совершенствовании	39,6	44,2	63,2
Деятельность образовательного учреждения устраивает частично	19,6	15,1	4,4
Абсолютно не устраивает деятельность образовательного учреждения.	0,6	0,6	0

Проведя анализ по группам, мы можем заметить следующую ситуацию, что полярного расхождения в оценке деятельности образовательного учреждения между педагогами и родителями нет. На уровне гипотезы мы полагаем, что нет перекладывания ответственности за не достаточно эффективную работу образовательного учреждения только на родителей или только на педагогов и администрацию образовательного учреждения. Во-вторых, отсутствие полной противоположности в оценке деятельности образовательного учреждения является позитивным моментом, так как это свидетельствует, что оба субъекта в равной степени воспринимают ситуацию в школе, что является основой для консенсуса и плодотворного социального партнерства в образовательном пространстве.

Как мы можем заметить, администрация более критична в оценке деятельности образовательного учреждения, а в полтора раза чаще указывает, что деятельность нуждается в усовершенствовании и повышении

эффективности. Мы полагаем, что такое критическое отношение определено еще и тем, что на сегодняшний день идут значительные изменения в сфере образования с точки зрения организационной, правовой, управленческой и содержательной, все вместе это действительно является показателем того, что в отрасли происходят значительные перемены, в широком понимании цель которых – повышение эффективности деятельности отрасли образования, а кто, как не администрация является «первым эшелонem» понимания и восприятия происходящих перемен и организатором их воплощения в жизнь.

Ни одно образовательное учреждение не сможет работать эффективно, если в нем не сообщества одаренных педагогов, которые работают во имя реализации миссии образования – воспитание человека образованного, нравственного и ответственного в полном смысле этого слова.

В ходе проведения исследования выяснялось общественное мнение о том, кто является ответственным за воспитание и образование детей. Хотелось бы заметить, что сейчас уже пережиты те времена, когда в социальном сознании ответственность за воспитание и обучение детей перекладывалась на школу, как формальную организацию и как социальный институт. Это подтверждают и приведенные в таблице статистические данные.

Таблица 9

Как Вы считаете, кто несет ответственность за воспитание и обучение детей?	процент выбора
Родители (их законные представители).	95,4
Педагоги	61,9
Государство	37,9
Администрация образовательного учреждения	18,8

Абсолютное большинство опрошенных отметили, что за воспитание и обучение, безусловно, ответственны родители (законные представители). Далее выстроена иерархия, вполне отвечающая логике, ответственность возложена на педагогическое сообщество, которые непосредственно осуществляют образовательный и воспитательный процесс в образовательном учреждении и государство, которое регулирует процессы образовательной политике, определяет стратегии развития образования, как социально значимой отрасли и формирует бюджетную составляющую при финансировании деятельности сферы образования.

Характерными чертами нового опыта осуществления преобразований в сфере образования, связанного с расширением общественной составляющей в его управлении и повышение роевой эффективности общественной составляющей в сфере образовательных отношений и пространстве образования в целом, формирования социального партнерства, развитие практики изучения реальных ожиданий и потребностей населения в сфере образования, начало диалога с заказчиками и потенциальными инвесторами по поводу ассортимента, доступности и качества предоставляемых образовательных услуг, комфортности и безопасности образовательной среды, формирование запросов на разные формы обучения.

Социальный запрос на обучение и воспитание учащихся в современном образовательном пространстве школы

Школа - в широком смысле этого слова - должна стать важнейшим фактором формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью,

динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны.

При анализе общественной оценки современной школы, в ходе исследования было предложено определить требования, которые предъявляются к содержанию образования и воспитанию детей.

Таблица 10

Укажите требования, которые Вы предъявляете к содержанию образования и воспитания детей?	процент выбора
Воспитание ответственности за свои поступки и действия	63,9
Получение компетенций необходимых для успешной адаптации ребенка в обществе	55,9
Уважительное отношение к людям.	54,8
Возможность поступления в ВУЗ без дополнительной подготовки	46,0
Подготовка к самостоятельной жизни и трудовой деятельности	44,9
Формирование базовых ценностей и моральных устоев	43,8
Подготовка конкурентоспособной личности	36,7
Воспитание патриота своего Отечества	32,4
Формирование самостоятельного и критического мышления	30,1
Подготовка человека, который умеет свободно общаться	27,8
Ребенок должен обрести минимальный набор знаний и умений необходимых ему для жизни	22,7

Как мы можем заметить из представленных в таблице данных, лидирующую позицию занимает формирование ответственности за свои поступки- 63,9%, что является вполне обоснованным. Так как человек осознающий меру ответственности может определять нормативы своего поведения и ставить цели, вырабатывая алгоритм их достижения соотнося с социально-правовыми рамками. Практически с равными показателями отмечены позиция коммуникации - уважительное отношение к людям- 54,8%

(хотя и настораживает тот факт, что ее определили только чуть более половины опрошенных) и получение компетенций , необходимых для успешной адаптации в обществе – 55,9%. И на позиции чуть ниже половины выбора отмечены такие позиции. Как возможность поступления в ВУЗ, подготовка к самостоятельной жизни и формирование моральных ценностей и устоев (**43,8!!!**- процент тоже невысок).

Воспитание патриотических начал и любви к своему Отечеству отметили только каждый третий респондент. Развитие самостоятельного мышления исследования, что является составной частью формирования конкурентоспособной личности, отмечают немного больше трети опрошиваемых.

Если смысл образования заключается в обеспечении социализации личности, то важным показателем качества образования является способность обучаемых самостоятельно решать проблемы в различных сферах деятельности на основе использования освоенного ими социального опыта. С этой точки зрения, если рассматривать учащихся как строителей собственной жизни, задача школы не сводится к их обеспечению строительным материалом в виде знаний. Задача школы - научить «строить дом». Разница в качестве образования может заключаться в круге проблем, к решению которых школа готовит учащихся.

Если проанализировать требования к образованию и воспитанию по целевым группам субъектов образовательного процесса, то мы можем заметить следующее.

Таблица 11

Требования к содержанию образования и воспитания	Родители	Педагоги	Администрация	итого
--------------------------------------------------	----------	----------	---------------	-------

Ребенок должен обрести минимальный набор знаний и умений необходимых ему для жизни	23,8 ⁵	21,8	21,4	
	14,1	7,1	1,5	23,0
Получение компетенций необходимых для успешной адаптации ребенка в обществе	49,7	63,6	70,0	
	29,4	20,6	5,0	55,4
Возможность поступления в ВУЗ без дополнительной подготовки	52,2	38,6	27,1	
	30,8	12,5	2,0	46,0
Подготовка конкурентоспособной личности	36,0	38,0	44,3	
	21,3	12,3	3,2	36,8
Формирование базовых ценностей и моральных устоев	42,1	49,1	41,4	
	24,8	15,9	3,0	44,3
Подготовка к самостоятельной жизни и трудовой деятельности	43,0	49,1	38,6	
	25,4	15,9	2,8	44,7
Воспитание патриота своего Отечества	29,0	35,4	50,0	
	17,1	11,5	3,6	32,5
Подготовка человека, который умеет свободно общаться	29,7	25,3	18,6	
	17,6	8,2	1,3	27,6
Формирование самостоятельного и критического мышления	30,1	32,3	25,7	
	17,8	10,5	1,8	30,3
Воспитание ответственности за свои поступки и действия	63,1	65,5	70,0	
	37,3	21,3	5,0	
Уважительное отношение к людям	57,0	52,8	41,4	
	33,7	17,1	3,0	54,5

Таблица 12

Требования к содержанию образования и воспитания в зависимости от типа образовательного учреждения

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	Родители	Педагоги	итого
Ребенок должен обрести минимальный набор знаний и умений необходимых ему для жизни	22,9	22,9	
	13,4	7,3	22,8

⁵ Здесь и далее- 1 строка- из числа ответивших в группе, 2-строка из числа ответивших в целом

Получение компетенций необходимых для успешной адаптации ребенка в обществе	46,7	64,9	
	27,4	20,7	54,4
Возможность поступления в ВУЗ без дополнительной подготовки	52,0	38,8	
	30,5	12,4	45,4
Подготовка конкурентоспособной личности	35,6	39,6	
	20,9	12,6	37,2
Формирование базовых ценностей и моральных устоев	43,1	51,4	
	25,3	16,4	45,4
Подготовка к самостоятельной жизни и трудовой деятельности	43,8	52,7	
	25,7	16,8	46,4
Воспитание патриота своего Отечества	28,7	37,1	
	16,8	11,9	32,9
Подготовка человека, который умеет свободно общаться	29,3	27,8	
	17,2	8,9	28,0
Формирование самостоятельного и критического мышления	28,0	31,0	
	16,4	9,9	28,7
Воспитание ответственности за свои поступки и действия	64,0	67,8	
	37,5	21,6	65,2
Уважительное отношение к людям.	56,0	54,3	
	32,9	17,3	54,4
ГИМНАЗИЯ			
Ребенок должен обрести минимальный набор знаний и умений необходимых ему для жизни	25,0	,0	
	16,7	,0	16,7
Получение компетенций необходимых для успешной адаптации ребенка в обществе	50,0	100,0	
	33,3	25,0	58,3
Возможность поступления в ВУЗ без дополнительной подготовки	62,5	50,0	
	41,7	12,5	62,5
Подготовка конкурентоспособной личности	18,8	50,0	
	12,5	12,5	25,0
Формирование базовых ценностей и моральных устоев	18,8	66,7	
	12,5	16,7	29,2
Подготовка к самостоятельной жизни и трудовой	56,3	66,7	

деятельности	37,5	16,7	54,2
Воспитание патриота своего Отечества	31,3	33,3	
	20,8	8,3	29,2
Подготовка человека, который умеет свободно общаться	37,5	33,3	
	25,0	8,3	41,7
Формирование самостоятельного и критического мышления	31,3	50,0	
	20,8	12,5	33,3
Воспитание ответственности за свои поступки и действия	50,0	83,3	
	33,3	20,8	62,5
Уважительное отношение к людям.	56,3	66,7	
	37,5	16,7	62,5

Интересно было сравнить требования, к содержанию образования и воспитания в зависимости от типа образовательного учреждения. Для сравнения нами были выбраны требования, предъявляемые в общеобразовательной школе и в гимназии. Сразу хотелось бы отметить, что корреляционной разницы, между гимназиями, лицеями, профильными школами выявлено не было. Уровень их требований примерно одинаков и не имеет значительных расхождений.

Как и можно было априори предположить, что в гимназии и других образовательных учреждениях более высокого статуса, уровень требований будет выше, чем предъявляемые к общеобразовательной школе.

Если рассматривать учащихся как строителей собственной жизни, задача школы сводится не только к их обеспечению строительным материалом в виде знаний. Задача школы - научить «строить дом». Разница в качестве образования может заключаться в круге проблем, к решению которых школа готовит учащихся. Важным показателем качества образования является способность обучаемых самостоятельно решать проблемы в различных сферах деятельности на основе использования

освоенного ими социального опыта.

Более высокие требования образовательной школы предъявляются к подготовке конкурентоспособной личности (35,6% /18,8%),⁶ формированию базовых ценностей и моральных устое (43,1%/18,8%). Требования, предъявляемые к гимназическому образованию и воспитанию, отличаются тем, что половина родителей указали, что необходимо получение компетенций для успешной адаптации детей в обществе , в большей степени указывают на такой уровень подготовки, который не потребует дополнительных занятий для поступления в ВУЗ- 62,5%, тогда как в общеобразовательной школе эту позицию отметили только 52%. Это вполне объяснимо. Обучающиеся в гимназии изначально ориентированы на более высокий уровень получаемых знаний, что и предполагают образовательные программы гимназий и других образовательных учреждений более высокого статуса и выпускники, имея значительный багаж знаний, ориентированы на продолжение своего образовательного пути в высших учебных заведениях. В то время, как общеобразовательная школа удовлетворяет запросы в том числе и тех социальных групп, представители которых ориентированы на обучение своих детей не только в высших учебных заведениях, но и в СУЗах и в образовательных учреждениях НПО.

Также на более высоком уровне отмечены такие требования к гимназическому образованию, как подготовка к самостоятельной жизни, формирования критического мышления и обретению навыков социальных коммуникаций. Эти же позиции на более высоком уровне актуализированы и педагогическим сообществом. Однако в отличии от родителей , педагоги 100% отметили такую позицию, как получение необходимых компетенций

⁶ Здесь и далее общеобразовательная школа/гимназия

для успешной адаптации, а также в большей степени актуализируют такие позиции, как воспитание ответственности за свои поступки и действия и уважительное отношение к людям.

Таким образом, в современных условиях проблема образованности общества связана, однако, не только с развитием экономики, повышением ее эффективности и конкурентоспособности. В ситуации перехода к постиндустриальному обществу, в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, становления новой российской государственности и демократического гражданского общества образования выступает как решающее условие формирования системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. Именно образование в первую очередь должно собрать воедино эти ценности и установки с передовыми отечественными традициями в новую ценностную систему общества - систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление гражданственности и патриотизма.

Потребители и поставщики образовательных услуг, выступая в качестве субъектов внешней среды по отношению к системе образования выражая требования, формулируют свои образовательные запросы и потребности. Складывающаяся на сегодняшний день практика общественного участия в управлении образованием, позволяет реально влиять на образовательную систему и систему требований субъектам образовательного процесса и обществу в целом «вписывать» в общественный заказ.

Как отмечено выше, при определении требований к образованию и воспитанию, во всех изучаемых группах позиция формирования ответственности значительно актуализирована.

Педагоги большее внимание уделяют таким позициям, как получение необходимых компетенций и морально- нравственному воспитанию, в частности формированию базовых ценностей и моральных принципов и воспитания патриотизма по отношению к своему Отечеству, с другой стороны, родительское сообщество в большей мере актуализирует такое требование, как возможность поступления в ВУЗ без дополнительной подготовки на курсах и с репетиторами, что вполне очевидно с точки зрения родительского восприятия.

Если образование понимается как процесс, осуществляемый в интересах личности и общества, то одним из показателей качества образования становятся затраты личности и общества на достижение необходимых результатов. Речь в этом случае идет не только и даже не столько о стоимости образования, сколько о затратах времени и сил учащихся и учителей.

Для ответа на вопрос о том, каким именно критериям должен соответствовать современный выпускник школы, участникам социологического исследования был предложен спектр из 16 ключевых компетенций, востребованных сегодня как самой школой, так и окружающим ее социумом. На диаграмме 3 представлены наиболее «популярные» ответы, полученные в результате опроса.

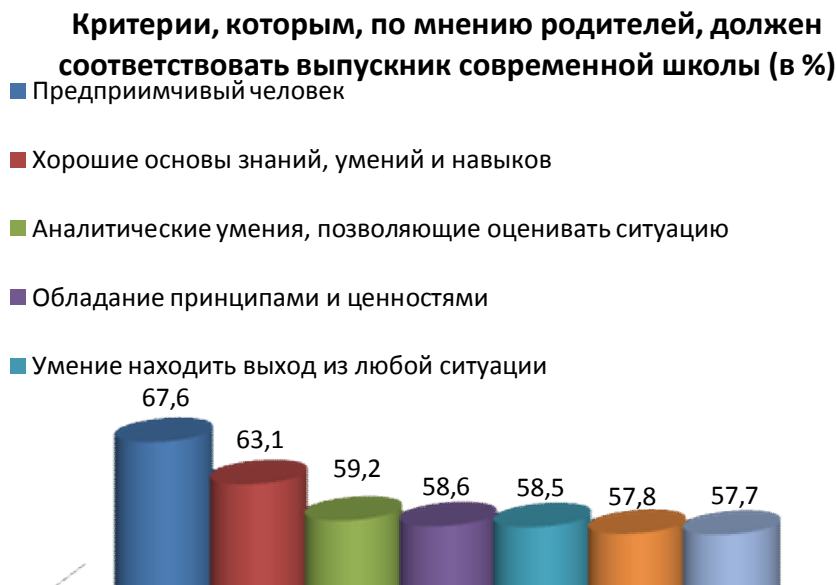
Диаграмма3

Выберите критерии, которым должен соответствовать выпускник современной школы (в %)



Анализ социального заказа родителей, предъявляемого к современному выпускнику школы, подтверждает, что этот заказ является предельно нечётким, поверхностным и противоречивым. С одной стороны, современная школа, по замыслу, призвана готовить человека, успешного в своей деловой карьере и в жизни в целом, т.е. конкурентоспособного в современном мире выпускника школы. С другой стороны – такие вроде бы важные в деловом мире характеристики, как «индивидуальная и социальная ответственность», «критическое мышление», «конкурентоспособность» практически не звучат в анкетах родителей, характеризующих идеальную модель выпускника школы.

Диаграмма 4



Как видно из приведенной диаграммы ..., чаще всего анкеты родителей представляют собой набор частных свойств личности, не сводящихся в единую систему. Во многом это является следствием того, что значительная часть родительского контингента ныне рассматривает школу как поставщика учебно-образовательных, но не воспитательных услуг. Но в основном – в силу уже упоминавшихся традиций отстранённости семьи от школы, отсутствия у родителей привычки и умения видеть себя заказчиком образовательных услуг, стереотип потребительской позиции: «пусть государство само решает, чему школа должна учить моих детей и как их воспитывать».

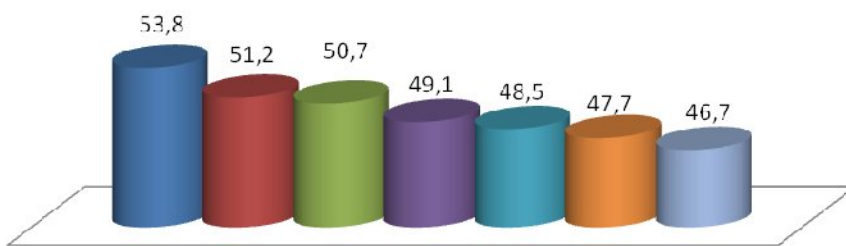
Несколько иначе видят портрет современного выпускника представители педагогической общественности, но и тут все достаточно неоднозначно. В первую очередь необходимо отметить, что педагоги,

принимавшие участие в анкетировании, солидарны с родителями в критерии «конкурентоспособность в современном мире» - т.е. они также не выделяют его в качестве основного. В тоже время для педагогов свойственно все-таки говорить о таких компетенциях выпускника, как «ответственность», «критическое мышление» и т.д.

Диаграмма 5

Критерии, которым, по мнению педагогов, должен соответствовать выпускник современной школы (в %)

- Видение разных способов достижения своей цели
- Академические знания, сформированные через современные технологии и способы обучения
- Минимальные знания и умения, необходимые в повседневной жизни
- Умение находить нестандартные решения
- Осознание индивидуальной и социальной ответственности
- Критическое мышление
- Умение находить выход из любой ситуации



Примечательно, что педагоги к современному выпускнику предъявляют требования по знаниям и умениям, необходимым в повседневной жизни, когда как еще совсем недавно главной отличительной чертой нашего образования было наличие хорошего багажа академических знаний. Это связано с тем, что постепенно педагогическая общественность

приходит к пониманию того, что не надо ребенка перегружать теми знаниями, которые ему могут не понадобиться в повседневной жизни. Но, вот парадокс, - компетенций, с помощью которых выпускник смог бы получить необходимые ему в дальнейшем знания и умения, педагогическая общественность в своих ответах не указывает, ссылаясь только компетенции коммуникативного характера.

Ни для кого не секрет, что требования общества к образовательному учреждению во многом формируются под таким важным фактором, как месторасположение школы и социально-экономических условий жизни населения. Чем ближе школа к городу, тем большими возможностями она располагает для интеграции детей в социальную и культурную жизнь общества, успешнее решается проблема ее кадрового обеспечения, теснее профессиональные контакты работников школы со специалистами аналогичного профиля, свободнее доступ к новейшей информации, культурным объектам города. В отдаленном населенном пункте возможности школы и учителя сужаются, что отрицательно сказывается на общем развитии учащихся.

Данные проведенного исследования лишней раз подтверждают сказанное выше. Так, для жителей краевого центра на первый план выходят такие критерии современного выпускника, как хорошая база современных академических знаний (21,6%) и осознание индивидуальной/социальной ответственности (9,1%). На академические знания как важнейший критерий, которому должен соответствовать выпускник, указывают и жители провинциальных городов (50,6%), на втором месте – умение формулировать жизненные цели и строить пути для их достижения (47,1%). Выдвижение академического багажа знаний для жителей больших и малых городов

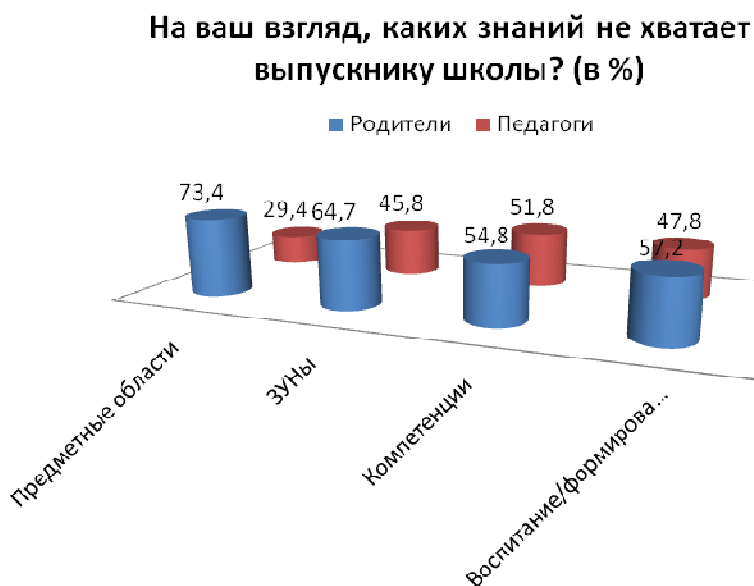
связано с тем, что в будущем это позволит выпускнику не только продолжить обучение в вузе, но и найти применение своим знаниям в различных сферах жизнедеятельности общества в условиях города (где больше возможности для самореализации). Т.е., в конечном счете, мы сможем получить конкурентоспособного человека.

Несколько иных требования к выпускнику школы предъявляют представители сел и деревень. Представители этих территориальных групп на первое место ставят наличие минимальных знаний и умений, необходимых в повседневной жизни (31,9% сельских жителей и 23% деревенских). Вторым важным критерием для выпускника школы является умение находить выход из любой ситуации – 27,4% и 11,1% соответственно. По сути, жители села и деревни указывают на те требования к выпускнику школы, которые необходимы для его саморазвития, самостоятельного принятия решений, самосовершенствования на основе полученного в школе базового и дополнительного образования. Приобретение первоначальных навыков для работы в личном хозяйстве и самостоятельного ведения всех работ в поле. Научить школьника выживать в любой экономической ситуации, и не только выживать, а жить счастливо, уметь приносить радость себе и другим.

Таким образом, для родительской и педагогической общественности при формировании социального заказа характерны следующие требования к выпускнику современной школы: набор достаточных знаний и умений; умение находить выход из любой ситуации; умение формулировать цели и выстраивать пути для их достижения. При этом вопреки расхожему мнению, что школа должна выпустить конкурентоспособного человека, социальный заказ родителей и педагогов ориентирован на это в меньшей степени.

Проанализировав запрос общественности к выпускнику школы, логично задаться вопросом «каких знаний не хватает выпускнику современной школы?». Участникам исследования было предложено самостоятельно сформулировать ответ на указанный вопрос (при этом количество ответов от одного респондента не ограничивалось).

Диаграмма 6



Как видно из представленной диаграммы 6 родители предъявляют достаточно высокие «претензии» к недостаточности теоретических знаний (73,5%), в то время как педагоги заявляют о нехватки сформированных компетенции у выпускника школы (51,8%). В целом же, в отличие от педагогической общественности, больше 50% родительской указывает на неполноту знаний выпускника школы во всех направлениях работы образовательного учреждения: обучение, воспитание, формирование компетенций, передача ЗУНов и т.д.

Социальные запросы родителей к теоретическим знаниям выпускников достаточно сильно разнятся с запросами педагогов. Так, родители-участники исследования отметили, что выпускнику не хватает знаний по естественнонаучным дисциплинам (100%), математических знаний (100%), знаний по истории (100%), а также знаний по информационно-коммуникативным технологиям (80%). По сути, родители отмечают недостаточность тех знаний, которые необходимы сегодня в условиях развития рыночной экономики и информационного общества для современного выпускника любого образовательного учреждения. Педагоги про нехватку предметных знаний говорят более сдержано: по их мнению, выпускнику не хватает знаний математических и гуманитарных дисциплин (по 50% соответственно) и правовых знаний (46,2%). Можно сделать предположение, что для учителей важным является недостаточность знаний именно по тем предметам, которые сдаются в качестве обязательных выпускных экзаменов в форме ЕГЭ (русский язык, литература, математика), а также необходимых правовых знаний в связи низким уровнем развития правовой культуры молодежи.

Выше мы уже говорили о том, что и родительская, и педагогическая общественность сходится в основных требованиях к выпускнику современной школы. Это подтверждается в том числе и тем, каких компетенций, по мнению означенных целевых групп, не хватает выпускнику: умений достигать поставленных целей (66,7% родителей и столько же процентов педагогов), ответственности за свои поступки и действия (одинаково по 54,5%), умений формулировать жизненные цели и пути их достижения (56,3% родителей и 50% педагогов). Но, абсолютно все либо подавляющее большинство родители учащихся отмечают нехватку таких

необходимых компетенций, как умение трудиться, преодолевать трудности при устройстве на работу, быть конкурентоспособным и критического мышления. Примечательно, что эти компетенции не отметили педагоги вообще либо процент был не значительным. С позиций педагогической общественности, выпускнику не хватает следующих компетенций: излагать грамотно свои мысли, умение позитивно относиться ко всему и уверенности. Родителями эти компетенции названы не были.

Сфере воспитания личности и формирования ценностных установок были получены следующие данные:

Таблица 13

Чего не хватает выпускнику современной школы?

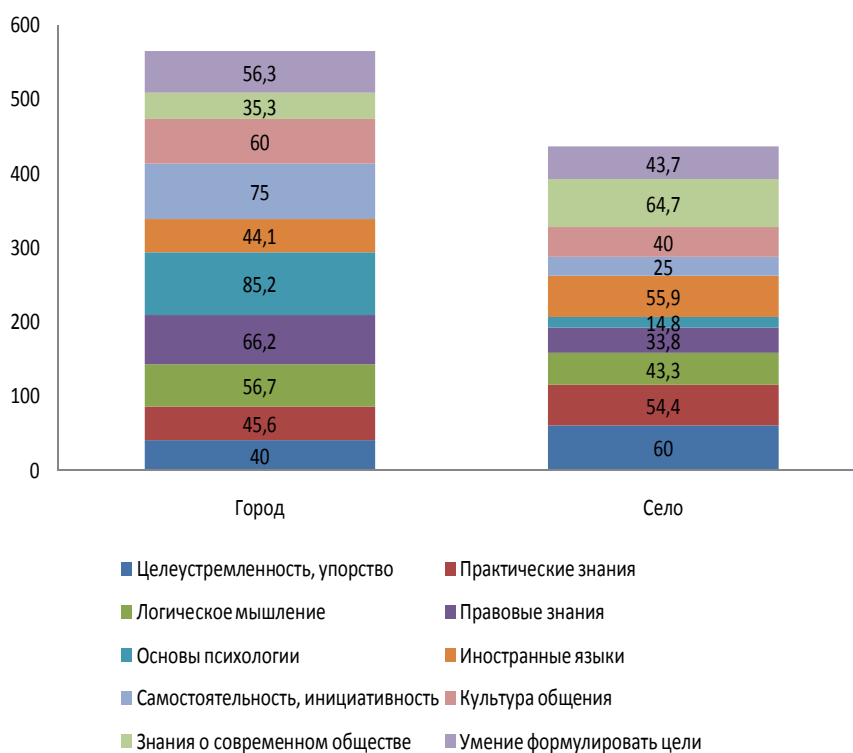
п/п	Наименование	Ответ, в %	
		Родители	Педагоги
1	Патриотизм	100	0
2	Традиции народа	0	100
3	Бесконфликтное общение, толерантность	0	100
4	Духовное воспитание, знание религии	85,7	35,7
5	Семейные ценности	77,8	22,2
6	Культура поведения и общения	71,4	35,7
7	Общекультурные ценности	66,7	33,3
8	Социализация	66,7	66,7
9	Нравственные ценности	66,7	50,0
10	Уважение к старшему поколению	50,0	50,0

Как наглядно видно из представленной таблицы, запросы родителей и педагогов по формированию ценностей у подрастающего поколения и его (поколения) воспитания достаточно серьезно разнятся. Причины этого можно искать в разных плоскостях, но нам очевидным видится один наиболее общий фактор: те ценностные установки, которые запрашиваются сегодня государственной политикой в сфере образования, являются

многоаспектными и потому толкуются участниками социального заказа по-разному, но в одном ключе.

Выделив десять наиболее популярных ответов на вопрос «каких знаний не хватает выпускнику современной школы?», проанализируем ответы респондентов по территориальному признаку (диаграмма 7).

Диаграмма 7



Массовая сельская, отброшенная в результате тяжелого социально-экономического кризиса на несколько десятилетий назад, сегодня не в состоянии обеспечить своим выпускникам высокий уровень образования, позволяющий им конкурировать с городскими школьниками. Вместе с тем современная жизнь предъявляет к выпускникам сельских школ качественно иные требования. Она определяет необходимость быть

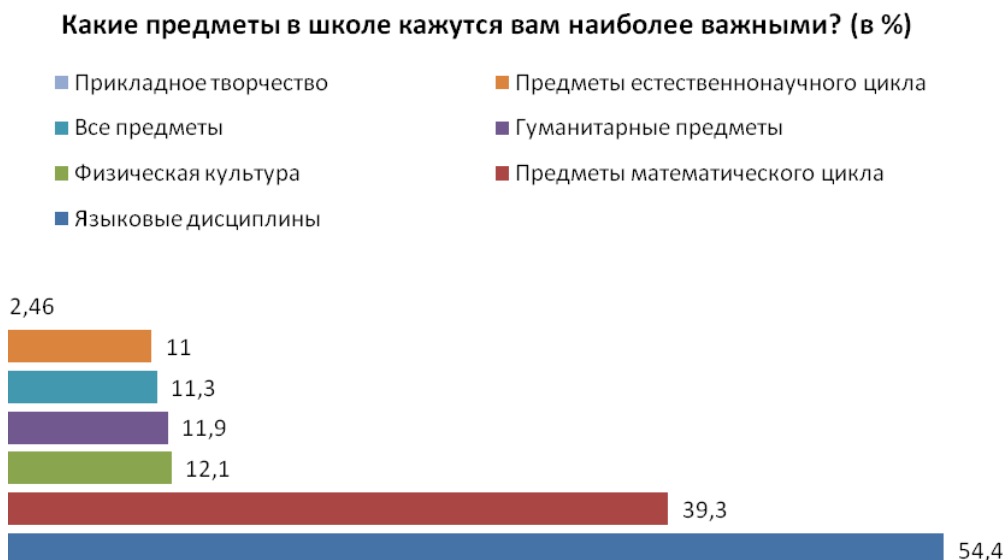
конкурентоспособными на рынке труда, обладать высокой профессиональной мобильностью, большой социальной ответственностью, способностью принимать важные самостоятельные решения экономического, юридического и нравственного характера. Так, в требованиях социального заказа родителей и педагогов сельских школ в приоритете будут такие составляющие, как – знания о современном обществе (64,7%), целеустремленность и упорство (60%), знание иностранных языков (55,9%) и получение практических ЗУНов (54,4%).

По мнению родительской и педагогической общественности городских школ, сегодняшнему выпускнику не хватает практико-ориентированных знаний: основ психологии (85,2%), правовых знаний (66,2%), а также таких ключевых компетенций как самостоятельность и инициативность (75%) и воспитание культуре общения (60%).

В целом, мы отмечаем, что требования к формированию социального заказа основными участниками образовательного процесса выстраиваются со спецификой территориального расположения образовательного учреждения и обязательно должны учитываться при разработке модели выпускника школы.

Для того, чтобы соотнести запросы участников образовательного процесса к выпускнику школы с тем, что преподается на школьных уроках, респондентам было предложено определить какие предметы кажутся им наиболее важными. Каждому участнику опроса предлагалось указать несколько вариантов ответа. Полученные данные мы сгруппировали по предметным областям (диаграмма 8).

Диаграмма 8



Чуть больше половины всех опрошенных (54,4%) называют наиболее важными языковые дисциплины: русский язык отметили 79,1% родителей и 84,4% педагогов; литературу указали 44,5% родителей и 47,4% учителей; 37,6% родителей считают необходимым преподавание иностранных языков и с ними соглашаются 34% педагогов.

В нашем «рейтинге» важных школьных предметов на второй позиции предметы математического цикла. Их важность отмечают примерно одинаковое количество опрошенных как из числа родителей (38,8%), так и из числа педагогов (38,7%).

12,1% от числа всех опрошенных выделяют в числе главных физическую культуру. Поскольку на уровне государства (послание президента РФ Федеральному Собранию в 2009 г., президентская инициатива «Наша новая школа», приказы и письма Министерства образования и науки

РФ и т.д.) много говорится о значении и пользе данного предмета в школьной программе, то какие-либо комментарии будут излишними.

8,9% родителей и 11,6% педагогов отмечают предметы гуманитарного цикла (история, обществознание, правовые дисциплины и др.). Естественнонаучные предметы являются важными для 11,1% родителей и еще 10,4% учителей.

В качестве объяснения, почему именно указанные предметы и предметные области являются наиболее главными, родители и педагоги сходятся во мнении, что эти предметы являются базовыми для дальнейшего обучения и развития детей (22,5% из числа всех опрошенных, в т.ч. 23,8% родителей и 20,5% педагогов). Еще одним распространенным ответом на вопрос «почему именно эти предметы школьного курса вы считаете наиболее важными» 12,7% указали, что эти дисциплины формируют навыки и компетенции, необходимые ребенку для жизни в современном обществе. Важно отметить, что такие объяснения важности выбранных предметов характерны как для жителей города, так и для жителей сельской местности – 62,2% и 37,8% соответственно.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о своеобразном характере образовательного заказа к современной школе в Пермском крае: и родители, и педагоги ждут решения прагматических задач личностно-ориентированными средствами. Таким образом, обе целевые группы опроса ожидают от школы:

- высокого качества преподавания учебных предметов (среди которых в опросе в числе важнейших названы: русский язык, математика, иностранный язык, информатика);
- качественной работы психологической службы школы,

обеспечивающей максимальное внимание каждому учащемуся (особенно это востребовано в городских школах).

Анализ сложившихся практик позволяет смоделировать каков он должен быть идеальный выпускник современной школы.

Идеальная модель выпускника

Гражданская позиция:

- самостоятельно проследить закономерности исторических и политических процессов, давать объективную оценку общественно-политическим событиям, определять свою жизненную позицию;
- осознанно воспринимать и использовать в жизни духовно-нравственные ценности;
- объективно оценивать и воспитывать в себе лучшие качества личности;
- активно участвовать в общественной и государственной деятельности.

Интеллектуальный уровень развития:

- умение сочетать глубокие знания по профильным предметам с достаточно богатой эрудицией по смежным областям знаний;
- умение отбирать, синтезировать, применять в жизни информацию из области науки, техники, экономики, искусства;
- умение получать необходимые знания путём обращения к учебной и другой литературе;
- знание государственного языка и европейского языка межнационального общения;
- умение применять алгоритмы, работать на компьютере.

Психологические качества:

- уметь лояльно относиться к интересам и склонностям окружающих;
- быть самокритичным;

- мыслить и действовать последовательно, гибко, находя выход из тупиковых ситуаций;
- определять самостоятельно поведенческий выбор;
- уметь сопереживать, понимать ближнего, объективно оценивать себя.

Этическая грамотность:

- уважать человеческую личность, чужую собственность;
- быть сострадательным;
- быть нетерпимым к нарушителям общественных интересов, к национальной неприязни;
- владеть высоким сознанием общественного долга;
- уметь слушать и слышать других.

Эстетическая культура: определять самостоятельно уровень эстетических ценностей в общественной жизни, развитии науки, техники, искусстве;

- стремиться к постоянному духовному совершенствованию;
- использовать навыки культуры танца, драмы, вокального искусства.

Деловые качества:

- работать инициативно, творчески;
- адаптироваться и взаимодействовать в новых социально-экономических условиях и требованиях;
- развивать коммуникативные способности;
- менять стиль поведения в зависимости от определённых условий.

Пусть пока это некий идеал, но можно надеяться. Что в свете преобразований в сфере образования и изменения общественного мнения в отношении школы, возможности напрямую участвовать в формировании образовательной политики через органы общественного участия в управлении образованием в самой ближайшей перспективе позволит не

только достичь желаемого результата, но и сформировать еще более высокие ориентиры. Которые будут реализованы современной школой в обновляющемся Российском обществе.

Не достижение желаемых результатов может иметь как объективные, так и субъективные причины. В ходе проведения опроса, изучалось мнение субъектов образовательного процесс, что препятствует получению качественного образования в современной школе.

Таблица 14

По вашему мнению, что препятствует получению качественного образования?	процент выбора
Чрезмерная нагрузка	94,7
Нехватка дополнительных образовательных услуг	58,7
Недостаточное сотрудничество семьи и школы	52,9
Неудовлетворительное состояние материально-технической базы школы	50,9
Проблемы финансирования школы	48,2
Недостаток информационных ресурсов	39,0
Нехватка квалифицированных учителей	25,2
Недостаток воспитательной работы	9,7
Созданы все условия для качественного образования	7,9
Низкий уровень обеспечения безопасности детей в школе и на ее территории	4,7
Затрудняюсь ответить	5,2

Как и следовало ожидать, лидирующая причина чрезмерная нагрузка- 94,7%, эту позицию в равной степени отмечают, как родители, так и педагоги и руководители образовательных учреждений. Это вполне объективно, потому, что учащиеся реально испытывают перегрузку в процессе обучения,

переход на новые стандарты качества обучения неизбежно повлек и рост требований и содержательной нагрузки по учебным дисциплинам. Иногда росту нагрузки способствует еще и погоня родителей «объять необъятное», вовлечь детей в разные формы образовательной деятельности и еще и внеучебные нагрузки, как в школе, так и в учреждениях дополнительного образования. И здесь же мы можем заметить некоторое противоречие, когда более половины отмечают, что ощущается нехватка дополнительных образовательных услуг 58,7%, в этой группе ответов мнения родителей и педагогов схожи. Еще одна выделенная причина- недостаточное сотрудничество семьи и школы - 52,9%. Эту причину педагоги выделяют в большей степени. Разница в ответах составила 10,8%, такая же ситуация и в оценке состояние материально-технической базы школы. В целом эту причину определили 50,9%, однако в ответах педагогов и администрации образовательных учреждений этот ответ встречается практически у каждого второго педагога, у четырех из десяти руководителей образовательных учреждений и только у каждого третьего родителя. Особенно эта причина видится актуальных для образовательных учреждений сельской местности, также как и нехватка квалифицированных педагогических кадров. И традиционная причина, по мнению общественности, которая препятствует качественному образованию в сегодняшней школе- это проблемы финансирования школы- 48,2%. Ее в большей степени актуализируют работники образовательной сферы. И это очевидно. Наряду с материально-техническим обеспечением, которое неуклонно в последние годы улучшается, а уровень технической оснащенности растет, проблема достойной оплаты педагогического труда была и остается актуальной и напряженной. От этого напрямую зависит и престиж педагогического труда,

что тоже является немаловажным в достижении высоких результатов труда и значительного уровня социального комфорта на основе крепкого экономического фундамента.

Что касается родителей, ими эта причина отмечена, как барьер к получению качественного образования, но в меньшей степени. У многих под воздействием СМИ сложилось впечатление. Что потоки финансирования в школу в последние годы выросли до «могучих рек» и нет полного и адекватного понимания финансово-экономической деятельности образовательного учреждения. Одна из причин, которая выделена субъектами образовательного процесса – это недостаток информационных ресурсов- 39%, которую можно определить еще и как, отсутствие доступа к информации, как познавательного, так и методического содержания, особенно в провинциальных городах и сельской местности, где доступ к высоким технологиям (Интернету) не получил еще столь широкого распространения и пользовательского уровня как в краевом центре.

Требования, предъявляемые к современному учителю.

Потребность общества в активном, самостоятельном, деятельностном, творческом выпускнике школы поставила вопрос о новом учителе, который не только транслирует знания, но ориентирует молодого человека на творческое отношение к собственной жизни, развитие индивидуальности, способности к самореализации. Чтобы воспитать такого гражданина учитель должен сам обладать названными характеристиками. Новые подходы к образованию исходят из гуманистической парадигмы, предполагающей обеспечение возможности выбора и самоопределения каждому участнику учебно-воспитательного процесса, развитие его субъектности. Такое

образование может осуществить только высококвалифицированный, творчески работающий, социально активный и конкурентоспособный учитель, ориентированный на гуманистические ценности. Современный социальный заказ общества школе требует от учителя постоянной работы над собой, роста профессионализма. Существующая ныне система повышения квалификации должна в полной мере решить поставленную перед ней главную задачу – актуализируя личностные качества, поднять на новый уровень профессиональное мастерство учителя, который призван не только давать знания, но и развивать личность учащегося, помогая ему реализовывать уникальные человеческие возможности. Отсюда можно сформулировать и требования к системе повышения квалификации, заключающиеся в том, чтобы помочь учителю не приспособливаться к меняющимся условиям окружающей действительности, а изменять эти условия, влиять на ситуацию с целью реализации своих личностных, профессиональных качеств, творческого потенциала, на практике реализовывая свою субъектность. Атрибутивными характеристиками её является активность, связанная со способностью к целеполаганию, возможность свободы выбора и ответственность за него, уникальность.

Участникам социологического исследования предлагалось составить портрет современного учителя, исходя из предложенных качественных и личностных характеристик (можно было выбрать один или несколько вариантов ответов). Ответы опрашиваемых распределились следующим образом (диаграмма 9):

Диаграмма 9

Каким должен быть современный учитель?
(выберите один или несколько вариантов ответа, в %)



Как видно из данных диаграммы, большинство респондентов, 68,5%, на первое место ставят такие качества учителя, как справедливость и объективность (это отмечают 66,9% родителей и 71,7% представителей педагогической общественности). Вторым важным качеством учителя, по мнению участников опроса, является глубокое и основательное знание своего предмета (67,4%). Об этом заявляют 66% родителей и 72,5% учителей. Замыкает тройку лидирующих ответов осуществление индивидуального подхода к каждому учащемуся – 56% родителей и 62,2% педагогов.

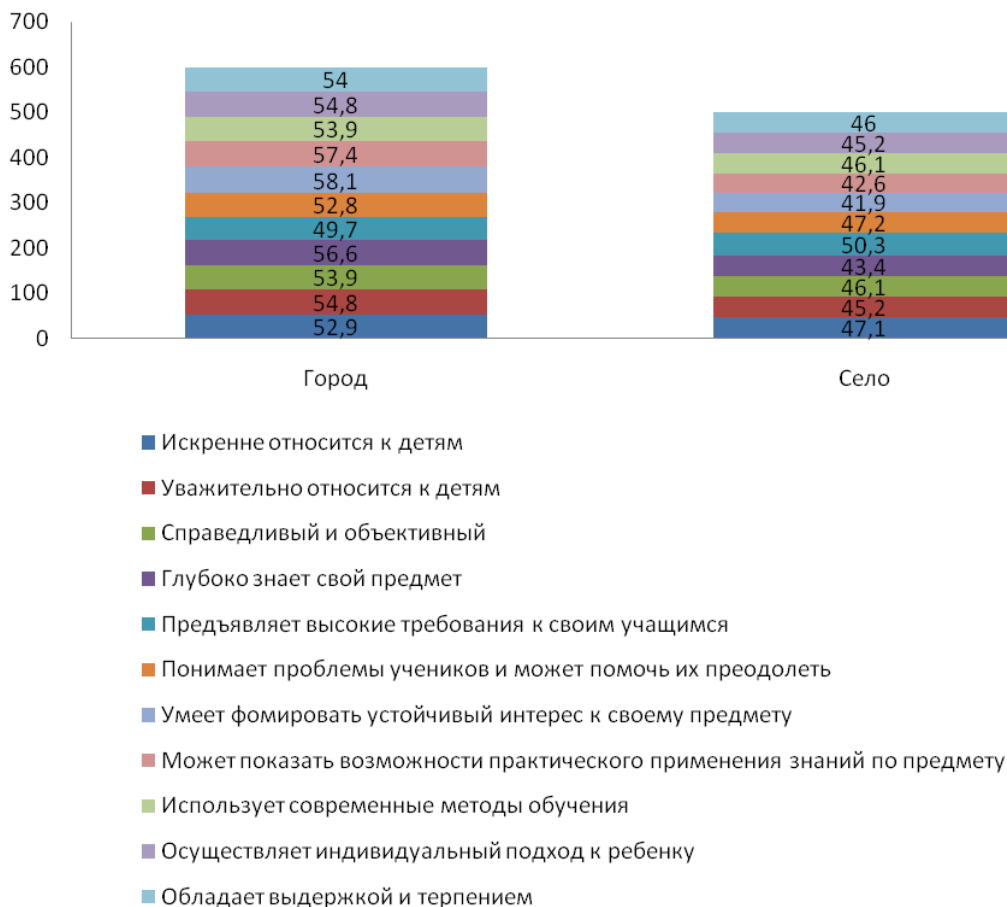
Интересно отметить, что для родителей важны в первую очередь личностные качества учителя (49,2%), а затем профессиональные (46,3%). По сути, требования родительской общественности по отношению к учителю видятся в следующих составляющих:

- 1) личностные качества: искренне относится к своим ученикам (33,6%), уважение к детям (41,6%), справедливый и объективный (66,9%), понимает проблемы детей и может помочь их преодолеть (52,9%), обладает выдержкой и терпением (50,9%);
- 2) профессиональные качества: глубокое знание своего предмета (65,9%), умение формировать устойчивый интерес к своему предмету (49,1%), может показать возможности практического применения знаний по предмету (44,1%), использует современные методы обучения (46,7%), осуществляет индивидуальный подход к каждому ребенку (56%).

Педагоги на первое место выводят профессиональные качества учителя (55,7%), а уже затем личностные (50,6%). При этом главной чертой современного учителя, по их мнению, должна стать «глубокое знание своего предмета» - это отмечают 72,5% из числа всех опрошенных педагогов. Для родителей эта черта является второй по значимости (65,9%).

Требования к современному учителю, по мнению родительской и педагогической общественности, с учетом территориального расположения школы (город или село) выстроились следующим образом (диаграмма 10):

Диаграмма 10



Для участников образовательного процесса, проживающих в городской местности, ведущими требованиями к педагогу стали: умение формировать устойчивый интерес к своему предмету (58,1% против 41,9% участников опроса из сельской местности), возможности показать практическое применение полученных знаний (57,4% против 42,6% сельчан), а также глубокое знание своего предмета (56,6%). Т.е., на первый план выделяются профессиональные качества учителя.

Жители сельской местности отдают приоритет личностным качества педагога: предъявляет высокие требования к учащимся (50,3%), понимает проблемы учеников и может помочь их преодолеть (47,2%), искренне относится к детям (47,1%). Такие ответы объясняются следующим: работа сельского учителя осуществляется в условиях постоянного социального контроля. Совпадение места жительства и места работы сельского учителя лишает автономности его жизнедеятельность, функционирование в режиме постоянной общественной оценки ставит сельского учителя в ситуацию выбора: либо это постоянный профессиональный рост, позволяющий успешно выполнять функции педагога не только в школе, но и в открытой среде, либо элементарное приспособление к среде, когда нормы поведения, общения, интересы, привычки сельского учителя мало чем отличаются от представителей других социальных групп сельского социума. Органичная целостность сельской школы и окружающей ее среды проявляется также и в том, что большая часть общественности школы — ее бывшие выпускники, родители сегодняшних учеников. Многие педагоги сельской школы — вчерашние ее ученики. Люди старшего поколения, бабушки и дедушки нынешних школьников, часто воспринимают учителей школы как детей поры своей зрелости. Поэтому проблема социальной адаптации, профессионально-ролевого самоопределения сельского учителя относится к числу важнейших. А отсюда и особые требования к личностным качествам педагога.

Подводя итог этому разделу исследования, хочется еще раз акцентировать внимание на том, что сегодня одна только школа не в состоянии сформировать уровень компетентности учеников, достаточный для эффективного решения проблем во всех сферах деятельности и во всех

конкретных ситуациях, тем более что в условиях быстро меняющегося общества появляются и новые формы деятельности, и новые ситуации. Исходя из реалий изменяющегося мира со свойственным ему многообразием и противоречием существующих социокультурных норм и ценностей, среди основополагающих ключевых образовательных компетентностей, касающихся любого выпускника, выделены следующие:

- учебно-познавательные;
- информационные;
- коммуникативные.

Самый важный элемент стандарта школьного образования – требования к результатам образования. Именно они являются, прежде всего, предметом стандартизации в образовании. Используя эти требования, можно понять, каких образовательных результатов достиг ученик или система образования в целом. У образовательного стандарта много «потребителей». Это естественно, так как в качественном образовании заинтересованы и общество, и государство, и семья, и сам выпускник школы. В этих условиях стандарт надо рассматривать как совокупность согласованных требований к образованию всех заинтересованных сторон. Когда мы говорим о требованиях к выпускнику школы, имеется в виду оценка результатов его познавательной деятельности. Их можно назвать знаниями, умениями и навыками, компетенциями, даже сформированной культурой. Но ведь образование – это не только обучение, но и воспитание личности. Каждый выпускник достиг тех или иных результатов, которые отражают его продвижение в личностной сфере. Есть ли у него мотивация к продолжению образования? Каковы его интересы и потребности? Обладает ли он гражданским самосознанием? Он патриот или нет? Как обстоят дела с его

социализацией? Ответы на эти и многие вопросы можно получить лишь тогда, когда формирование социального заказа будет осуществляться всеми заинтересованными участниками, в том числе. когда будут определены требования, как к выпускнику школы, так и к учителю-предметнику.

Социальный заказ отрасли образованию в Пермском крае: состояние и перспективы формирования

Модернизация страны опирается на модернизацию образования, на его содержательное и структурное обновление.

До сих пор отличительные характеристики понятия «социальный заказ» в общественном сознании, как на обыденном, так и на теоретическом уровне, не достаточно проработаны. Анализ социального заказа родителей, предъявляемого к школе, подтверждает, что родительская общественность на сегодняшний день еще не в полной мере осознает себя, как заказчик к отрасли образования и не может четко сформулировать свои запросы и потребности на обучение и воспитание детей. Так как на сегодняшний день не преодолен стереотип родительского сознания, освобождение от ответственности, что ребенок в школе – родитель «свободен». Сейчас прошло время, менять данное отношение.

Социальный заказ может касаться практически всех аспектов образования – от результатов до форм организации. При этом ожидания различных социальных групп могут касаться различных уровней и аспектов системы образования.

Потребности заинтересованных социальных групп служат основанием для формирования социального заказа, который складывается из социально-экономические отношений лежащих в его основе, таким образом он участвует в управлении сферой образовательных услуг. Выбор

образовательного учреждения осуществляется на основе интересов, складывающихся под воздействием различных факторов, в том числе влияния СМИ, моды, и не всегда можно спрогнозировать, будут ли полученные знания востребованы через несколько лет.

Социальный заказ в образовании - это механизм реализации социальной необходимости как формы отражения закономерных связей, внутренне устойчивых, повторяющихся, обеспечивающих превращение возможности в действительность и регулирующих направленность образовательной деятельности на решение первоочередных приоритетных общественных проблем. Необходимость в постановке тех или иных целей деятельности в сфере образования вызывается главными, регулярными причинами социально-исторического процесса, характеризуется достаточной определенностью и подготовлена всем ходом развития социума.

Респондентам было предложено определить, в какой степени современная школа реализует социальный заказ, то есть удовлетворяет потребностям населения в образовательных услугах.

Таблица 15

Как вы считаете, современная школа удовлетворяет потребности населения в образовательных услугах (социальный заказ)?	Процент выбора
Скорее удовлетворяет, чем нет	62,6
Скорее не удовлетворяет	23,4
Вполне удовлетворяет потребности	12,2
Не удовлетворяет совсем	1,6
Нет ответа	0,8

Представленные в таблице ответы, позволяют сделать некоторые, на наш взгляд, интересные выводы. Доминируют ответы, в которых нет точной определенности, 62,6% указали, что потребности скорее удовлетворяют, чем

нет, что свидетельствует о том, что часть этих респондентов не могут оценить спектр потребностей в образовательных услугах, а с другой стороны школа удовлетворяет базовые потребности в образования. Только 12,2% указали, что современная школа, соответствует потребностям населения и удовлетворяет спрос в образовательных услугах. Однако практически каждый четвертый респондент, отмечают, что образовательные потребности реализуются не в полной мере (23,4%). Лишь несколько респондентов отметили полную не удовлетворенность потребностей в образовательных услугах. Результаты опроса показывают, что проблема не удовлетворенности потребностей в образовательных услугах, существуют реально и актуализировано в социальном сознании. На наш взгляд, активное участие субъектов образовательного процесса в формировании социального заказа, позволит определить потребности население в образовательных услугах и удовлетворить их, в процессе его реализации.

При анализе мнений изучаемых групп по этому вопросу, была зафиксирована следующая картина.

Таблица 16

Как вы считаете, современная школа удовлетворяет потребности населения в образовательных услугах (социальный заказ)?	Вы являетесь:			Итого
	родители	педагог	администрации ОУ	
Скорее удовлетворяет, чем нет;	60,0	68,7	69,1	63,5
Скорее не удовлетворяет;	25,0	22,6	13,8	23,1
Вполне удовлетворяет потребности;	14,1	7,8	13,2	12,2
Не удовлетворяет совсем.	0,8	0,9	3,9	1,2

Мнение родителей разделилось, только 14,1%, считают, что школа вполне удовлетворяет потребности в образовательных услугах. Большая

часть родителей выбрали ответ(60%), который находится на грани между да и нет. С одной стороны они уверены, что ребенок получает в школе необходимые знания и компетенции, а с другой стороны, считают, что чего - то не хватает современной школе, чтобы удовлетворить все запросы общества на образование. Можно предположить, что более активное участие родителей приведет к более четкому формированию социального заказа, который будет отвечать запросам в подготовке современного выпускника.

25% указали, что потребности в образовательных услугах удовлетворяются в меньшей степени, чем хотелось бы. Всего лишь 0,8% выбрали отрицательную позицию.

Педагоги, принявшие участие в опросе указали свое мнение, так же и родители, 68,7% отметили, что потребности в образовательных услугах удовлетворяют не в полной мере. Каждый пятый педагог указал на низкую степень удовлетворенности потребностей общества в образовании. Это демонстрирует, что педагоги осознают, что современная школа при подготовке выпускника не в полной мере отвечает запросам и потребностям сегодняшнего дня и не удовлетворяет все требования с точки зрения знаний и компетенций необходимых выпускнику, чтобы он мог продолжить обучение, не обращаясь за дополнительной подготовкой на курсы и к репетитору и смог полноценно социализироваться в социуме. Администрация школы сходна в своем мнении с родителями и педагогами, разница только в том, что 3,9% отметили категоричную позицию о том, что потребности не удовлетворяются.

Анализ данных свидетельствует о том, что проблема актуализирована в социальном сознании, и потребности в образовательных услугах не имеют удовлетворения в полном объеме, а значит, по мнению общественности,

выпускник получает не все знания, умения и навыки, которые обязана дать школа.

В ходе исследования изучалось мнение в обществе, о том, если на сегодняшний день необходимость формирования социального заказа на уровне образовательного учреждения.

Таблица 17

На ваш взгляд, есть на сегодняшний день необходимость в формировании социального заказа школе?	Процент выбора
безусловно, да	34,0
скорее да, чем нет	52,5
скорее нет, чем да	9,1
Нет	4,5

Материалы опроса свидетельствуют, что такая необходимость имеется. 34% абсолютно выразили свое мнение по этому вопросу, и чуть более половины, так же указали, что социальный заказ надо формировать, это необходимо, но до конца осознано какими способами и методами это возможно осуществить. Не многие (4,5%) считают, что нет необходимости формирования социального заказа школе, не понимая важности данного процесс. 2,8% не смогли дать ответ на этот вопрос.

Таблица 18

На ваш взгляд, есть на сегодняшний день необходимость в формировании социального заказа школе?	Вы являетесь:		
	родителем	педагог	администрации ОУ
скорее да, чем нет	53,3	58,2	34,8
безусловно, да	35,0	34,3	47,8
скорее нет, чем да	8,9	6,0	15,9
нет	2,9	1,6	1,4

Проблема формирования социального заказа образовательному учреждению актуализирована, о чем свидетельствуют ответы, данные в

социальных группах родителей, педагогов и администрации ОУ в среднем положительный ответ дали 85% опрошенных, тем самым, показав, что осознано, относятся к проблеме и можно предположить, что имеется готовность принимать участие в формировании и реализации социального заказа. Отрицательные ответы разделились, 17,3% из числа администрации ОУ считают, что формирование социального заказа школе не обязательно и не имеет под собой реальных шансов на успех в будущем, можно предположить, что их мнение таково, что требования к обучению и воспитанию учащихся достаточно сформулированы и регламентированы с помощью других инструментов и механизмов. Небольшая часть педагогов (7,6%) поддержали мнение о том, что нет необходимости формировать социальный заказ школе

Для того, чтобы выяснить уровень понимания, что имеется в виду под определением- социальный заказ, респондентам было предложено путем открытого вопроса закончить предложение: "Социальный заказ отрасли образования - это...". ответы респондентов изучались на основе контент-анализа и были разделены на следующие группы.

Первую группу составили те ответы, которые характеризуют ожидания респондентов от отрасли образования - 44,4%. Доминирующим ответом в этой группе является, что система образования позволяет выпускнику быть конкурентно способным на рынке труда (15,8%); далее идет указанная позиция, что это успешный и здоровый ученик, получивший качественное образование (8%); затем позиция, которая указывает не только на повышение качества образования, но и на то, что это воспитанный молодой человек (5,8%); далее физическая, морально-психологическая подготовка (3,5%). Это

были основные ответы, касающиеся реализации своих ожиданий в понимании социального заказа.

Вторая группа – это ответы, в которых социальный заказ рассматривается с точки зрения теории (попытка дать определение) – 32,1%. Респонденты выделили следующие позиции: запрос общественности и государства на обучения и воспитанию учащихся (8,9%); разумный баланс ожиданий государства и родительской общественности (5,8%); отражение интересов тех сторон, чьи потребности удовлетворяются в процессе деятельности в образовательного учреждения (3,2%); общественный заказ осуществляющий деятельность в соответствии с интересом и запросами в обществе (2,6%); потребность общества (2,6%). Если совместить ответы и выстроить понятие социального заказа, то мы получим несколько мнений, каждое в своем правильное, из чего следует, что респонденты, уже частично имеют представление о социальном заказе, как о понятие и механизме взаимодействие государства и субъектов образовательного процесса.

Третью группу составили конкретные примеры реализации социального заказа – 9,7%. Варианты ответов, которые указали респонденты: шаг в будущее; возможность обучаться в школе; удовлетворенность в завтрашнем дне; настоящие и будущие государства; дело всех; будущее России – развитие всех детей, программа действий школы для развития; требование времени. Анализ ответов этой группы респондентов позволяет сделать вывод, что каждый десятый из опрошенных не полностью понимают, что подразумевается под социальным заказом и в чем его смысл.

Исходя из анализа ответов, можно понять, что в них и задают вопросы (кто? зачем? и куда?); как будет развиваться образовательная сфера общества и как общество будет принимать участие в ее совершенствование.

В результате классификации была выделена четвертая группа, ответы, в которой указывают на понимания социального заказа с точки зрения формирования компетенций, которые смогли указать респонденты - 8,9%. Варианты ответов таковы: успешная реализация знаний и адаптации выпускника; человек, который сможет адаптироваться в современном мире; знание для успешной адаптации в дальнейшей жизни; получение социальной адаптационного выпускника с ключевыми компетенциями. Во всех ответах делается акцент на адаптацию. Респонденты понимают, что современный мир изменчив и одни технологии сменяют другие все с меньшим интервалом времени, а темпы развития увеличиваются, и поэтому видится главным адаптация выпускника к современной действительности. И заключительная группа затруднилась ответить или не дала ответа вообще (4,8%).

Социальный заказ на образование имеет субъективную и объективную сторону. Анализируя его содержание с субъективной стороны, мы держим в поле внимания субъект социального заказа. Главной характеристикой субъекта является то, что он неоднороден, внутри себя различен. В самом общем виде это различие может быть определено как различие "государства" и "общества". Если представить этот субъект структурно, мы можем, выделим такие элементы, как институты государственного управления, социально приоритетные группы, учреждения образования вместе с их научными и образовательными "школами", профессиональные сообщества и корпорации, институт семьи и др. Каждый из этих элементов формирует свой компонент социального заказа на образование, который отнюдь не обязательно находится в гармонии с другим компонентом. Семью будет интересовать социальная перспектива ребенка, научную школу - воспроизводство определенного типа профессионализма, социально

приоритетную группу - сохранение структуры общественных приоритетов и т.д. Особый интерес представляет вопрос, через какие элементы может быть представлен существенный интерес самого ребенка как индивидуальности, и представим ли вообще этот интерес в рамках социального заказа.⁷

Одной из задач нашего исследования, являлось определить, как и кем формируется запрос общества на образования и воспитания детей.

Таблица 19

Из предложенного списка выберете что, по Вашему мнению, составляет запрос общества на образование и воспитание детей?	Процент выбора
Социально-экономические условия развития;	43,7
Заказ государства;	41,5
Потребности родителей;	37,0
Гражданский запрос;	25,6

Данные опроса с одной стороны прогнозируемые, а с другой заставляют серьезно задуматься. 43,7% вполне обосновано отмечают, что запрос общества на образования и воспитание детей определяется социально-экономическими условиями развития региона, в котором воспитывается человек. Настораживает другая позиция, 41,5% отмечают, что запрос на воспитание и образование детей должен быть заказ государства. Это тенденция традиционных настроений, что государство диктует, что и как должен знать выпускник, какими методиками его обучать. Хотя уже проявляется активный интерес родителей к реализации запроса на образования их детей. 37% отметили, что социальный заказ составной частью включает в себя потребности родителей. Это свидетельствует о том, что родители начинают осознавать свою роль в формировании социального

7

Захарченко М.В. Социальный заказ на образование и образовательные ресурсы общества

заказа, которая может быть реализована через систему расширения общественного участия в управлении образованием.

25,6% респондентов указали, что существует запрос третьего сектора, иных субъектов общества, которые не относятся на прямую к образованию, но имеют свои запросы на формирование будущего поколения.

Социальный заказ в образовании - это практически осознанная, нередко теоретически сформулированная с учетом идеологической направленности официальной государственной политики объективная необходимость в строго определенных масштабах и качественных параметрах результатов образовательной деятельности. Простое декларирование социального заказа, не способно породить принципиальные изменения в практике образования. Осознание новых требований к образованию со стороны, изменившейся социальной реальности происходит в процессе их поиска субъектом социального заказа. Таким образом, социальный заказ может быть сформулирован только социальным субъектом, способным присваивать, производить и воспроизводить позитивный опыт изменения действительности и снимать противоречия развития реальности. Социальный заказ на образование – это отражение интересов тех сторон, чьи потребности удовлетворяются в деятельности образовательного учреждения. Как известно, образование участвует в формировании типа личности, в котором заинтересовано общество на конкретном этапе своего развития. Современное общество полисубъектно, и интересы этнонациональных групп, конфессиональных общин, городских властей, общественных движений, родителей, высших учебных заведений и т.д., связанные с образованием, весьма различны. Рассмотрим особенности социального заказа со стороны некоторых из них. Социальный заказ в сфере образовательных услуг может

быть сформулирован только социальным субъектом, в качестве социального субъекта могут выступать общество и государство, являясь заинтересованными сторонами, государство изнутри, а общество снаружи.

Изучая общественное мнение по проблеме формирования социального заказа, респондентам было предложено указать, какие субъекты на их взгляд его формируют.

Таблица 20

Как Вы думаете, кто формирует социальный заказ на обучение и воспитание?	Процент выбора
Государство	73,7
родительская общественность	40,8
органы управления образованием	19,8
Бизнес	14,9
педагогическое сообщество	13,0
СМИ	7,1

Как и следовало ожидать, значительная часть (73,7%) указало, что государство формирует социальный заказ, это не изжито еще укорененная в сознании мысль и наследие длительной тоталитарной эпохе, что государство является доминантой во всех сферах общества. Вторым субъектом определена родительская общественность (40,8%) это позитивный момент, хотя хотелось бы, чтобы частота этого выбора была значительно выше. Можно сделать вывод, что в результате реализации КПО, роль общественности стала возрастать, родители имеют потребность участие в процессе формирования социального заказа и видят реальную возможность в воздействовать на него и вносить изменения, чтобы скорректировать с запросами времени. Третья позиция по числу выбора - органы управления образованием (19,8%), это традиционная точка зрения, кто руководит тот и отвечает за то, какой продукт будет получен в результате в процессе

обучения и воспитания, и потому ссылаются на управленческие структуры образования, якобы они и должны определить, как учить и как воспитывать.

Только 13% указали, что педагоги как субъекты образовательного процесса, тоже формируют социальный заказ, это можно расценить, что еще не сложилось понимание, что педагоги не только формируют социальный заказ, но и могут влиять на его формирование. 14,9% отметили, что социальный заказа формирует сфера бизнеса, бизнес к образованию имеет отложенный интерес и вероятно этим можно объяснить столь низкую частоты выбора этой позиции. 7,1% указали СМИ. СМИ - это мощный рычаг формирования общественного мнения, но они не выполняют полноценно возложенную на них информационную функцию, и тем самым общество не может сказать, что составляет социальный заказ и какую роль он играет для сферы образования. В формировании общественного мнения существует прямая зависимость от СМИ и они ответственны за то, чтобы формировать адекватное информационное пространство о социальной ситуации в целом и ситуации в образовании в частности. В этом и будет их роль, как субъекта формирования социального заказа.

Поскольку в качестве заинтересованных сторон выступают, во-первых, непосредственные участники образовательного процесса – учащиеся и педагоги; во-вторых, родители, представляющие интересы семьи; в-третьих, образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования; и, в-четвёртых, государство, представляющее интересы общества в целом, переход к формированию заказа на образовательные услуги внешним ответственным заказчиком становится родители, общественные организации, бизнес и иные заинтересованные лица, а внутренним является педагоги, администрация

образовательного учреждения, государство. При этом ясно, что только «управленческие субъекты» системы образования в этой роли выступить не могут. Их возможности не простираются дальше определения исключительно ведомственных показателей качества, описывающих систему изнутри, что, безусловно, важно, но совершенно недостаточно, поскольку реальная проверка качества образования может происходить только за пределами сферы образования как таковой, - в живом социуме, в сфере коммуникаций на рынке труда. Как ни парадоксально, но система образования вынуждена сама создавать себе партнеров в виде сообщества родителей, бизнес структур и общественных организаций, призванных формировать внешний заказ. В практической плоскости это означает, что актуализируется задача, связанная с проблемами экспертизы, анализа и консалтинга в области участия субъектов образовательного процесса в оценке качества и развитии образовательной деятельности. Противоречие между образовательными интересами трех важнейших агентов (государства, общества и личности) в сфере образования можно считать продуктивным: его разрешение в общих интересах может стать ресурсом его инновационного развития, необходимого для порождения новой образовательной реальности, адекватной вызовам времени.

Характеристика социального заказа по отношению к образовательному учреждению складывается из следующих запросов:

1. потребности государства, оказавшегося перед глобальными вызовами, ответить на которые в одиночку, без сознательной и ответственной поддержки общества, просто не в состоянии, все более отчетливо начинает видеть именно в образовании важнейшее (если не единственное) «место встречи», где можно соотнести, согласовать и выработать

взаимоприемлемый «заказ» на совместное будущее» государства, общества и каждой личности - хотя бы для тех возрастных групп, которым предстоит получить «путевку в жизнь» в ближайшей и среднесрочной перспективе. При этом едва ли не ключевым условием является то, что качество образования, которое получают граждане, определяется во многом не только содержанием образования, но и современностью системы образования в целом - т.е. ее соответствием постоянно и быстро меняющимся социокультурным, экономическим и политическим реальностям. Иными словами, по-настоящему современным образование должно быть не только в содержании, но и в том, как устроена, как управляется, каким способом финансируется собственно система образования. Государство, как социальный заказчик, в значительной степени влияет на определение целей и направлений стратегического развития системы образования в целом. Сущность государственного уровня социального заказа выражается в федеральных документах: национальной доктрине образования в России, Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., Программе реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности, и в целом ряде других программных документов. Основные ожидания государства в отношении результатов образования выражены в концепции модернизации образования, в которой обозначены основные цели его функционирования. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее

процветание. Система образования должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их. Государственный заказ – это обновление содержания образования, приведение его в соответствие с потребностями времени и задачами развития страны. Главным условием решения этой задачи является введение государственный стандарт общего образования. По своей социальной сути государственный стандарт - это, во-первых, обеспечивающий гарантии реализации конституционных прав ребёнка на бесплатное полноценное общее среднее образование и, во-вторых, выражает возрастающую ответственность государства за повышение качества образования в России. Назначением государственного стандарта общего образования является обеспечение: равных возможностей для всех граждан в получении качественного образования; единства образовательного пространства в Российской Федерации; защиты обучающихся от перегрузок и сохранение их психического и физического здоровья; преемственности образовательных программ на разных ступенях общего образования, возможности получения профессионального образования; социальной защищённости обучающихся.

Государство гарантирует общедоступность и бесплатность общего образования в образовательных учреждениях в пределах, определяемых государственным стандартом общего образования.

2. Социальные субъекты, чьи потребности должны быть отражены в социальном заказе – это потребности учащихся, которые заключаются в получении глубоких и прочных знаний, в умении учиться, в овладении коммуникативными способностями и навыками работы с информацией, позволяющими адаптироваться в социуме, дающими возможности для самореализации и выбора профессии.

3. Семья является на сегодняшний день в России наиболее ответственным заказчиком по отношению к образованию. Выбирая ту или иную образовательную траекторию, и родители, и сам воспитанник рискуют своим будущим. Потребительский выбор в образовании ограничен очень большой неопределенностью, невысокой готовностью родителей сформулировать и оформить заказ отрасли образования в целом и образовательному учреждению в частности. Родители хотят видеть в детях: лингвистическую компетентность, самостоятельно работающую личность; личность, обладающими прочными знаниями; всесторонне развитую личность с хорошей эрудицией и вкусом, раскованную и трудолюбивую, целеустремлённую и любознательную, честную, добросовестную, внимательную, милосердную, профессионально направленную личность с развитыми творческими способностями; личность, умеющую принимать решения с учётом жизненных обстоятельств и реализовывать свои способности наиболее выгодными для себя и окружающих способами, стремящуюся к постоянному успеху.

4. Особой социальной группой, имеющей свои ожидания от системы образования, остаются педагоги. Профессионально участвуя в образовательном процессе, они должны реализовать государственный заказ, а значит, в значительной степени принимать те цели, которые обозначены в государственных документах. В то же время они имеют свое видение результатов образовательной деятельности, а будучи родителями, формируют определенные ожидания от школы. Педагоги образовательных учреждений видят своё назначение в создании открытой образовательной среды, стимулирующей мировоззренческое и социокультурное самообразование всех субъектов образования (гимназистов, родителей и

педагогов), выраженное в общечеловеческих ценностях. Воспитание у каждого субъекта чувства уважения человека, его прав и свобод, умение противостоять асоциальным процессам и явлениям, формирование у гимназистов универсальных познавательных способностей и компетентностей, обеспечивающих интеграцию знаний в целостное мировоззрение и выбор профессионального пути, коллективное сотрудничество в треугольнике; учитель – ученик – родитель, направленное на решение общих задач в воспитании достойного гражданина страны.

5. Социальной группой, оказывающей значительное влияние на образование, являются работодатели и бизнес структуры. Работодатели и бизнес, как субъекты рынка труда, заинтересованы в выпускниках, способных удовлетворить текущие конъюнктурные потребности. Образовательное учреждение включено в два рынка образовательных услуг и рынок труда. Главным образом ориентировано на текущий спрос на рынке образовательных услуг так как рынок труда оказывается отложенный во времени спрос. После окончания школы, следующий шаг это выбор ВУЗа или СУЗа, поэтому спрос рынка труда, на образовательные услуги школы «отложен» от 2-х до 5 лет с момента поступления в СУЗ или ВУЗ. Спрос рынка труда требует прогностического изучения, так как, выбор профиля обучения в школе, обычно определяется ориентацией на поступление в профессиональное образовательное учреждение, и существуют риски, что профессиональное образование труда получено, а ниши предложении труда не будет; другой риск, что выпускник будет не способен отвечать реалиям нового дня.

Основные различия в содержании социального заказа приходятся на субъекты системы профессионального образования. Учреждения

профессионального образования, в качестве основного критерия отбора абитуриентов по-прежнему используют знания, а так же навыки, умения и уровень компетенций требуемых современным обществом. Поэтому шансы поступления выше у тех выпускников общеобразовательных школ, кто больше знает и умеет применять знания. Такой подход к результатам школьного образования оказывает значительное влияние на запросы учеников и родителей детей, которые обучаются в старших классах. Ожидания образовательных учреждений профессионального образования, в меньшей степени среднего, а в основном высшего, в качестве основного критерия отбора абитуриентов используют в том, что они хотят видеть в своих стенах студентов, мотивированных и заинтересованных в обучении, способных к исследовательской, научной и проектной деятельности, обладающих логическим мышлением, коммуникабельностью и толерантностью, способностями к самореализации, самопознанию, саморазвитию и самоопределению, быть активными и инициативными, уметь принимать управленческие решения.

6. Общественные организации определяют социальный заказ не столько как конкретные образовательные результаты, сколько как желаемые личностные качества выпускников, такие как самостоятельность, активность, ответственность и другие.

Подводя итог по характеристике субъектов образовательной сферы, можно выделить наиболее важные части потребностей субъектов социального заказа образования.

1. В сообществе учащихся, существует потребность в помощи для становления успешной личности, получения прагматических навыков, а так же в основном качественном образовании и поступлении в ВУЗы или СУЗы, и

стать в результате обучения конкурентно способным выпускником по отношению к остальным.

2. Группа родителей претендует на осуществление своих потребностей, основными являются: облегчение социализации, освоение основных социальных навыков и практических умений, «хорошее (престижное, элитное) образование»; противодействие негативным социальным процессам; обеспечение социальной мобильности; образование как шанс «устроиться в жизни»; идеальная школа – школа, имеющая договор с вузом.

3. Государство имеет свое видение и понимание на содержание заказа сфере образования создание условий функционирования предприятий, отраслей как основы социально-экономического развития, для предоставления рабочих мест и повышения уровня экономической состоятельности граждан своей страны. Основная цель удовлетворение потребности в квалифицированных специалистах.

4. Бизнес структуры и работодатели, как участник социального заказа выбирают актуальные для них стороны социального заказа, преследуют цель повышения уровень подготовки кадров, так как очень часто выпускник не соответствует требованиям современного работодателя. Есть необходимость в выпускниках, но он должен быть квалифицированный специалист, конкурентоспособный на рынке труда, обоснованно выбрать профессию, обязательный параметр иметь трудовую мотивацию.

5. Учреждения профессионального образования в основном указывают на потребности в: компетентностно - ориентированном образовании в современной школе; выпускник, должен овладеть основами функциональной грамотности и приоритетными для региона

компетентностями; стать продуктивным работником, найдя себе место в регионе, способствовать развитию сфер региональной жизни; социальный заказ - это приоритетная задача профессионального образования.

В ходе исследования определялась важность компонентов социального заказа образованию, с точки зрения общественного понимания и оценки роли субъектов его формирующих.

В этой связи респондентам было предложено оценить «по предложенной шкале важность компонентов социального заказа образованию с точки зрения его субъектов». Шкала включала в себя диапазон от нуля до пяти баллов. Материалы исследования подтвердили предположение, что государственный заказ с точки зрения социального сознания является доминирующим по отношению к другим субъектам, позиция оценки на уровне пяти – баллов составила 45,1%, так же на крайне высокой позиции – потребности обучающихся – 44,3%, но надо учитывать, что этот ответ указывали на крайне высоких позициях педагогическое сообщество, которое сами отчасти являются родителями. Профессионально-педагогические потребности учителей каждый третий респондент оценил в диапазоне 4-5 баллов (31%/30,9%). На схожей позиции определены потребности третьего сектора (31,9%/30,6%). Требования и ожидания образовательных учреждений профессионального образования оценены на уровне 3-4 баллов (30,9%/30,3%). Три из десяти респондентов на уровне 5 баллов оценивают ожидания и потребности предприятий и организаций населенных пунктов, городов и районов, региона в целом.

Исходя из определения субъектов социального заказа, в ходе исследования изучалось каким образом, с точки зрения общественного видение, как должен быть оформлен социальный заказ отрасли образования.

Таблица 21

Как Вы считаете, каким образом должен быть оформлен социальный заказ отрасли образования?	Процент выбора
В федеральном/региональном законе об образовании	50,9
В программе развития образовательного учреждения	36,8
В программе развития образования региона/города/муниципалитета	33,2
В виде образовательного соглашения между органами управления образованием и родительской общественностью	32,5

Ответы по данному вопросу не имеют существенных различий. Респонденты указали, что оформлен социальный заказ, должен быть в виде Программы развития образовательного учреждения, в программе развития образования региона/города/муниципалитета, образовательного соглашения между органами управления образованием и родительской общественностью (36,8%/33,2%/32,5%). Полученные данные указывают на то, что в обществе имеется сложившаяся представление, о том, что инструментом для оформления социального заказа, может, является Программа развития образования (от уровня конкретного образовательного учреждения до муниципалитета). На эти программы указывают более трети из числа опрошенных, интересным является тот факт, что 32,5% указывают, на такую форму как – образовательное соглашение между органами образовательного учреждения и родительской общественностью, это напрямую подтверждает тот факт, что обе стороны готовы к субъектно-партнерским отношениям в образовании.

Половина респондентов (50,9%) считают, что социальный заказ должен быть зафиксирован и оформлен в федеральном/региональном законе об образовании, так как нормативно-правовая база должна соответствовать современным реалиям, то есть закон должен идти в ногу с инновациями в

образовательной сфере. По мнению респондентов требования к системе образования должны быть закреплены на уровне закона.

Социальный заказ самого низкого уровня примитивен: куда-нибудь пристроить ребёнка. В принципе, неважно, куда, главное – пристроить, «чтобы не мозолил глаза». В общем виде структура социального заказа можно представить следующим образом.

1. Культурный уровень образовательного заказа:
2. Цель образования включает в себя:
3. Требования к образовательной среде образовательного учреждения:
 - Процессуальные - достижение результатов через социально приемлемые способы, приемы, технологии.
 - Результативный - воспитание личностных качеств, необходимых выпускникам для жизни в быстро меняющемся социальном мире, демократическом обществе, готовности к саморазвитию, социальной и индивидуальной экономической ответственности, самостоятельному выбору, гуманистической ориентации; выполнение "социального заказа". Отдаётся предпочтение «творческому» типу образовательной среды в образовательное учреждение
 - Прогностический - перспективы роста, определение зон развития образовательного учреждения.
 - Нормативный - соответствие сущностных сторон функционирования образовательного учреждения Государственным образовательным Стандартам.
 - Конкурентоспособности - достижение наилучших результатов при прочих равных современных условиях. Отдаётся предпочтение

«карьерному» типу образовательной среды в образовательное учреждение

4. Требования к содержанию образования.
5. Требования к результатам образования.
6. Характер взаимодействия родителей с образовательным учреждением: отстранённая позиция родителей; родитель в позиции клиента; образовательное учреждение рассматривается родителями как предприятие сферы услуг; ребёнок – как потребитель образовательных услуг; родители, ребёнок и образовательное учреждение рассматриваются как соучастники образовательного процесса.
7. Представления об ответственности: родители полностью перекладывают ответственность за образовательные результаты на образовательное учреждение; родители разделяют с образовательным учреждением ответственность за результаты образования;
8. Отношение к учению:
9. Отношение к воспитанию:
 - Воспитательные задачи полностью перекладываются на школу
 - Воспитательные задачи не включаются в социальный заказ к школе
 - Воспитание рассматривается в контексте взаимодействия семьи, школы и среды
10. Педагогические подходы

- подходы, обеспечивающие минимальное участие семьи в воспитании
- технологический («натаскивание»);
- дифференцированный (селекционный);
- личностно-ориентированный (компетентносный и развивающий).

11. Оптимальный тип общеобразовательного учреждения.

12. Общий вид образовательного учреждения

Современные практики позволяют выделить индикаторы достижение согласия между субъектами социального заказа:

- сбалансированности спроса и предложения;
- экономической адекватности;
- удовлетворенности образовательных запросов личности.

1. **Сбалансированности спроса и предложения** - это количественный показатель, отражающий реальные потребности в образовательных услугах. Цель введения этого показателя - проследить динамику количественных характеристик образовательных услуг, определяющих конкурентоспособность как отдельного учебного заведения, так и системы в целом.

2. **Экономической адекватности** - интегральный показатель отражающий соответствие параметров учебного заведения условиям функционирования, которые могут быть трех видов:

- стабильное функционирование;
- функционирование с положительной динамикой (развитие);
- функционирование с отрицательной динамикой.

Цель введения индикатора экономической адекватности заключается в отслеживании экономического состояния учебного заведения, его жизнеспособности.

3. **Удовлетворенности образовательных запросов личности** отражает формирование знаньевого компонент и формирование готовности к социальной адаптации. На основе индивидуального и дифференцированного подхода в процессе поэтапной подготовки в образовательном учреждении. Эти индикаторы могут быть предложены, как показатели для проведения системного мониторинга, на основе ниже приведенных параметров.

Таблица 22

4.

Индикатор	Параметры
сбалансированности спроса и предложения	<ul style="list-style-type: none"> • Количество желающих обучаться в образовательном учреждении (конкурс при поступлении в учебное заведение в статусных образовательных учреждениях); • сохранность контингента учащихся за время обучения; • количество поступивших после окончания заведенье в образовательное учреждение НПО, СУЗы и ВУЗы.
экономической адекватности	<ul style="list-style-type: none"> • экономическая устойчивость учебного заведения; • экономическая самообеспеченность учебного заведения; • оптимальность затрат на подготовку 1-го учащегося в год; • уровень оплаты труда педагогических работников.
удовлетворенности	<ul style="list-style-type: none"> • уровень успешности при обучении в НПО, СУЗе и ВУЗе;

образовательных запросов личности ⁸	<ul style="list-style-type: none"> • уровень адаптации в профессиональных образовательных учреждениях; • динамика ценностно – мотивационнойⁱ
------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Респондентам было предложено выбрать критерии оценки реализации социального заказа. В результате анализа данных была выстроена иерархия критериев по которым можно оценить реализацию социального заказа образования.

Таблица 23

Критерии оценки реализации социального заказа образованию?	Процент выбора
Успешная адаптация учащихся к жизни в современном обществе	72,5
Конкурентоспособный выпускник школы	58,5
Снижение количества учащихся, состоящих в «группе риска» и социально - опасном положении	30,7
Количество выпускников школ, продолжающих обучение в вузах	26,1
Наибольшее количество учащихся I-ой группы здоровья	26,0
Показатели сдачи ЕГЭ выше среднероссийского уровня	22,1
Мониторинг выпускников школы	11,6
Количество победителей всероссийских, региональных олимпиада и конкурсов среди школьников	11,2

По мнению респондентов, главным критерием является успешная адаптация учащихся к жизни в современном обществе (72,5%). Это демонстрирует понимание, того что адаптация в современном обществе, есть ключевая позиция в процессе его социализации. На втором месте по значимости - конкурентоспособность ученика школы (58,5%), это указывает, что общество хочет получить выпускников подготовленных ко всем реалиям современного мира.

⁸ Мониторинг по этому индикатору, предполагает работу с выпускниками образовательным учреждений.

Далее по значимости определены такие критерии социального заказа, как: количество выпускников школ, продолжающих обучение в вузах (26,1%); количество учащихся I-ой группы здоровья (26%); показатели сдачи ЕГЭ выше среднероссийского уровня (22,1%); снижение количества учащихся, состоящих в «группе риска» и социально - опасном положении (30,7%). Данные показатели выбора, свидетельствуют о том, что здоровый, знающий и законно послушный гражданин это основные критерии реализации социального заказа.

В ходе исследования респонденты выражали свое мнение, в результате чьих недоработок образовательные потребности общества удовлетворяются не в полной мере.

Таблица 24

Как вы считаете, в результате, чьих недоработок не удовлетворяются образовательные потребности общества?	Процент выбора
Государства;	65,3
Самих субъектов потребностей (родителей)	28,2
Регионального руководства;	27,9
Муниципального руководства;	22,9
Деятельности ОУ;	12,8

Мнения респондентов разделились, как можно заметить из выше приведенной таблицы, в большой степени не удовлетворены потребности по вине государства (65,3%), так как традиционно считается, что государство должно обеспечивать решение всех проблем в социальной сфере в целом и в образовании в частности. Все проблемы по воспитанию и становлению личности учащихся, их родители и педагоги привыкли «перекладывать» на государство, что воочию подтверждают материалы исследования. Вторая позиция определена родителям (28,2%), как мы можем отметить по сравнению с государством очень большой разрыв. Эта позиция

демонстрирует, что понимание того, что государство и администрация школы не могут нести полностью ответственность за их «чад», и в этом проявляется неудовлетворенность педагогов, тем, что родители «сдали» детей в школу и сняли всю ответственность с себя. Далее по числу выбора следует региональное руководство (27,9%) и муниципальное руководство (22,9%), так же прослеживается традиционная тенденция региональная и муниципальная власть является срединным звеном между социумом и государством, и поэтому считается, что это в результате их недоработок потребности остаются не удовлетворенными потребностями. 12,8% - считают, что образовательные потребности не удовлетворены в полной мере в результате деятельности конкретного образовательного учреждения. Идеальной модели, чтобы были довольны все - не существует в природе, однако хотелось бы надеется, что доминанта со временем поменяется, и оценки будут более реалистичными и конкретными.

В свете происходящих реформ в отрасли образования и их реализации участие органов общественного участия представляется возможным институтом оформления социального заказа в образовании, что создаст в перспективе возможность оформления национального заказа образованию как результат государственного и социального заказы. Такое представление социального заказа является ответственным, обоснованным и, что особенно важно, ново и ценно, персонифицированным. В результате произойдет повышение эффективности удовлетворения школой социального заказа за счет повышения ее открытости, сближения с социумом, развития общественного участия, привлечения внебюджетных средств и ресурсов, профессионального развития педагогов; повышения мотивации менеджеров образования и педагогов.

Расширение деятельности органов общественного управления образованием позволит принципиально решить такие ключевые вопросы, как расширение участия общественности в деятельности образовательного учреждения формирование и принятие социального заказа системой образования, произойдет ресурсная поддержка реализации социального заказа и сформируется общественная оценка процесса и результатов образовательной деятельности, демократизация образования, рост его открытости, доступности и прозрачности, расширение числа и усиление мощи субъектов образования, модернизация систем управления в отрасли, интенсивное и многостороннее взаимодействие властных структур, общества и образования.

Как показывает международный и отечественный опыт такого участия, его институциональной формой, доказавшей свою эффективность, является управляющий совет, а механизмом реализации согласованной политики - либо Образовательная программа (если речь идет об образовательном учреждении/организации), либо Программа развития образования на данной территории (от конкретного образовательного учреждения до органа управления муниципального уровня и выше).

Управляющие советы могут выступать в качестве носителя корпоративного или социального заказа. Они формулируют социальный заказ образованию в соответствии с потребностями рынка труда и тем самым определяют перспективы развития образовательной сферы, становятся механизмом формирования системы государственно-общественного управления в образовании.

В настоящее время происходит расширение функций управляющих советов: от вопросов, в основном, финансовой поддержки к более

масштабным видам деятельности, ориентированным на изменение содержания образования, на формирование социального заказа.

Одновременно значительным моментом признается формирование готовности представителей образовательного сообщества рассматривать управляющий совет в качестве партнера в сфере воздействия на содержание образования.

Таким образом, основной функцией управляющих советов образовательных учреждений на сегодняшний день становится участие в формировании социального заказа на образовательные услуги (закрепленные в образовательных программах каждой образовательной ступени). Управляющие советы становятся партнерами власти в интересах образования, и прямым заказчиком, показывающим, программы какого типа, уровня, объема и направленности являются наиболее востребованными всеми субъектами образовательного процесса.

Управляющий совет может влиять на улучшение обучения детей, так как имеет право согласовывать образовательную программу школы, а также школьный компонент, профили обучения и т.п. В этих документах определяется, чему в этом учебном году будут учить детей в каждом классе данной школы, сколько уроков отводится на каждый предмет, какие предметы дети могут изучать по своему выбору, какие дополнительные образовательные услуги и на каких условиях могут получить и другие.

Управляющий совет дает согласие на введение в действие программы развития школы – документа, в котором ясно и четко описывается (либо – проектируется) будущее этой школы, ее завтрашний день и его отличия от дня сегодняшнего. Это означает, что он может через программу развития улучшить практически все стороны школьной жизни.

Участникам опросам, было предложено сформулировать каким способом и в какой форме можно сформулировать социальный заказ с участие органов общественного управления образованием.

Таблица 25

Укажите способы и формы как с помощью органов государственно-общественного управления (управляющий совет, попечительский совет, совет школы и т.д.) может быть сформулирован социальный заказ на обучение детей?	Процент выбора
Через проведение опроса родителей и учащихся по изучению запроса и потребностей на образовательные услуги	61,1
Через реализацию программы развития образовательного учреждения	39,1
Через введение дополнительных образовательных услуг	30,6
Через изменение вариативной части учебного плана школы	23,6
Через удовлетворение образовательных потребностей местного сообщества	9,7
затрудняюсь ответить	12,5

61,1% отметили, что социальный заказ может быть сформулирован путем изучения мнения родителей и учащихся с помощью мониторинга об их запросах и потребностях в образовательных услугах. Часть респондентов указала на активное использование Программы развития образовательного учреждения, в которой как нормативно-правовом документе, должен быть закреплён социальный заказ -(39,1%), школа, то есть закреплена результативная линия социального заказа. Каждый третий считает, что введение дополнительных образовательных услуг и увеличение их количество будет способствовать реализации социального заказа (30,6%). 23,6% утверждают, что изменив вариативную часть учебного плана школы, тем самым возможно получить реальный эффект по реализации социального заказав соответствии с запросами и интересами всех субъектов образовательного пространства. Как раз эта модель – изменение вариативной части учебного плана может позволить реализовать практику учета способностей, потребностей и интересов в части профильного

обучения. Не удивительно и тот факт, что 12,5% не смогли сформулировать форму или способ реализации социального заказа, что указывает на невысокий уровень компетентности в этой сфере. Наименьшую, позицию занял ответ, способ оформления социального заказа возможен через удовлетворение образовательных потребностей местного сообщества (9,7%). Анализ данных, указывает, что респонденты не в полной мере понимают способ и форму оформления социального заказа, так как, у них нет реального опыта по их формированию и практики применения способов оформления социального заказа.

Можно сформулировать «перечень практик», подтвердивших свою действенность в процессе деятельности органов общественного участия в управлении образованием в части оформления социального заказа и его реализации:

На школьном уровне:

- влияние на образовательную программу;
- улучшение условий обучения детей;
- влияние на кадровую политику в школе.

На муниципальном уровне:

- представление предпочтений при распределении муниципального заказа;
- инновационные образовательные программы.

На краевом уровне:

- влияние на образовательную политику;

Проблема состоит в том, чтобы по каждому пункту предложить критерии оценки и контрольно-измерительные «механизмы» реализации социального заказа. Эта практика находится еще только в стадии становления и

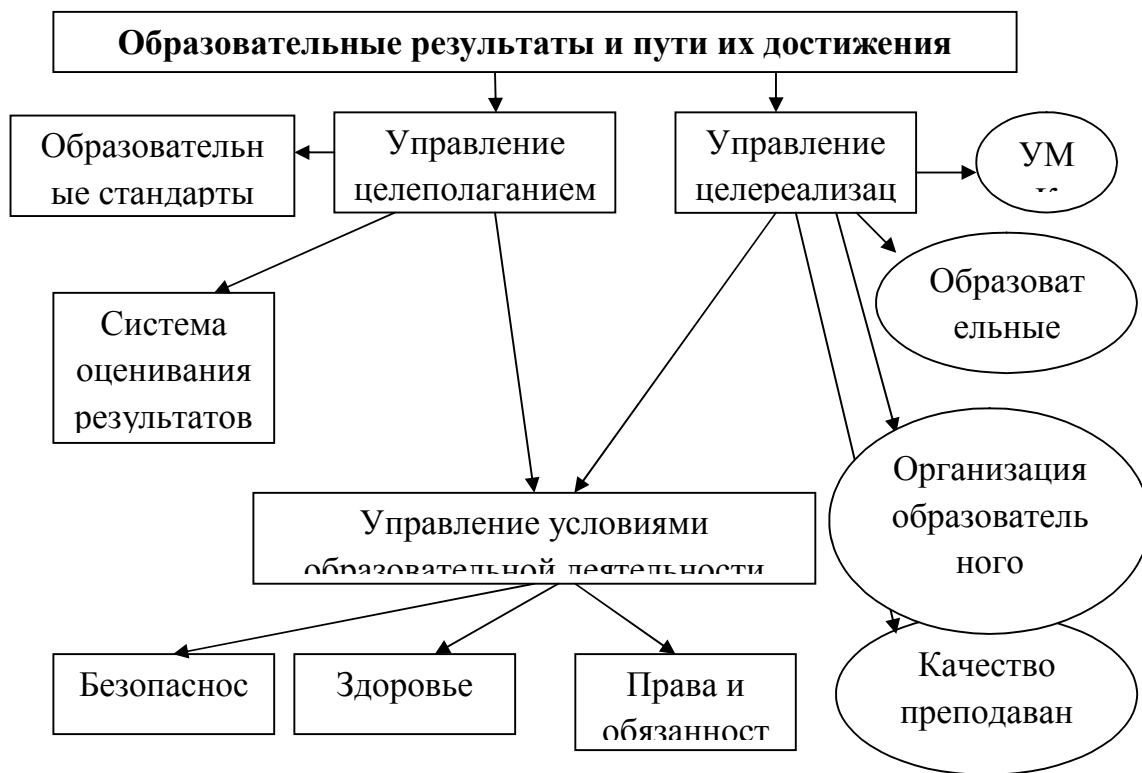
предложить такие КИМы невозможно поскольку их нет , а по проблеме социализации и адаптации и быть не может (подобные качества неопределимы как таковые, они могут проявляться только в социальной практике самих учащихся), обществу и школе остается одно - договариваться относительно собственной системы фиксации этих проявлений. Этой цели и служит совместно разрабатываемая (по целям и содержанию) и утверждаемая образовательная программа, регламент ее мониторинга, рефлексии промежуточных результатов, корректировки и т.д. Речь, по большому счету, идет о настоящей совместной проектной деятельности коллектива единомышленников, состоящего из представителей профессионально-педагогического и родительского (в широком значении), а также, возможно, юношеского сообщества.

Управление качеством образования по своему характеру становится государственно-общественным управлением, обеспечивающим формирование, выполнение и оценку социального заказа на качество образования. Оно включает в себя финансово-экономические механизмы регулирования/стимулирования достижения качества образовательных результатов, и изменения условий организации образовательного процесса. Управление качеством образования представляет собой взаимосвязанные системы образовательных стандартов, обеспечения достижения качества образовательных результатов (качества условий), качество управления и систему оценивания на основе взаимосвязи внутренней и внешней оценок образовательных результатов и условий организации образовательного процесса, что позволит:

На уровне образовательного учреждения видится необходимым привлечь родителей к активному участию в оценке качества образовательных

результатов и условий организации образовательного процесса, подготовить публичные доклады образовательных учреждений о результатах деятельности, то есть повысить уровень конкурентоспособность школы, тем самым повысится качество образования;

Таким образом, мы можем в схематичном виде представить пути что является образовательными результатами (реализацией социального заказа на образование) и пути их достижения.



В связи с тем, что реализация комплексного проекта модернизации образования предполагает не просто непрерывное совершенствование представляющее собой поток относительно небольших изменений в системе образования, а скорее реинжиниринг основных процессов в этой области, особое необходимо особое внимание уделять постоянному общественному

обсуждению нововведений. что способствуют постепенному фундаментальному изменению сознания всех субъектов образовательного процесса.

Заключение.

Для развития социального по форме и содержанию образования необходим как социальный, так и государственный заказ, а так же экономический заказ на школьное образование. Задача региональных законодателей – отразить в законодательных актах общественный интерес. На уровне региона он может выражаться в виде общественных докладов, законодательных актов, в разработке регламентов и стандартов образовательных учреждений. В конкретных школах – проявляться в деятельности органов государственно-общественного управления. Результатом совместной деятельности должна быть готовность общеобразовательной школы обучать и воспитывать, социализировать детей школьного возраста в соответствии с запросами настоящего и будущего.

Ведущая и определяющая роль развития социального заказа в эволюции системы образования и стратегия должна включать средства регулирования, улучшение качества образования и управления потоками учащихся.

Содержание социального заказа со стороны субъектов, внешних по отношению к системе образования, в значительной степени совпадает, причем оно в равной степени относится и к знаниевой, коммуникативной и компетентной стороне подготовки выпускника образовательного учреждения.

Субъекты социального заказа к образованию, на сегодняшний день отчасти осознают свою ответственность в вопросе формирования заказа и уже делают шаги к взаимодействию между собой с целью, что в будущем

совместно с государством нести ответственность за развития образования и его качество, однако на текущий момент вопрос оформления социального заказа к сфере образования открыт и актуален.

Основной параметр социального заказа образованию - это обеспечение современного качественного образования каждому ученику, независимо от места его проживания и социального положения его родителей. При этом общепринятой дефиниции качества образования не существует. Нет и общепринятых критериев его объективной оценки, за исключением, пожалуй, одного - успешности человека, получившего образование, на рынке труда (в пределе - на рынке глобальном). Если признать этот критерий обоснованным и спроецировать его на общее среднее образование, можно с достаточной степенью надежности предположить, что задачей этого уровня является создание условий, обеспечивающих развитие в ребенке и подростке неких базовых компетентностей, необходимых ему для становления в качестве сформированной личности с наличием адаптационных и социальных навыков.

К сфере формирования социального заказа относятся:

1. Деятельность, направленная на оформление и предъявление обществу (родителям учащихся данной школы, населению муниципалитета, региона) стратегических целей и тактических задач в области образовательной политики соответствующего уровня.
2. Система мер по обеспечению равных возможностей в сфере образования, доступности и открытости образования для всех граждан.
3. Деятельность по определению приоритетных направлений образования, которые связаны с особенностями социально-экономического и культурного развития данной территории. Иерархия содержательных задач

позволит строить программы, которые имеют четкие хронологические рамки и практические цели.

4. Деятельность по разработке документов, описывающих содержание социального заказа.

5. Определение круга участников деятельности в области формирования, реализации и сопровождения (мониторинга выполнения) социального заказа.

Данные элементы могут изменяться и дополняться, но большая часть остается неизменной, так как это базис структуры социального заказа.

Работу школы (и системы образования в целом) можно признать качественной и эффективной, если к последнему звонку родители (и общество) констатировало у молодого поколения глубокие, прочные и практически востребованные знания и представления, необходимые для жизни в непредсказуемо изменяющемся мире, развитые качества и полностью раскрытые способности к саморазвитию и самообразованию, социально ответственному персональному целеполаганию, осознанному выбору индивидуальной образовательной программы, последующему профессиональному выбору и т.д.).

Проведенный анализ данных позволяет сделать вывод, что в условиях жизни в современном информационном обществе высоким ритмом и темпом развития, которые растут из года в год, требуется сбалансированность знаний, умений и навыков, что приведет к реальным результатам к успешной адаптации и конкурентно способности выпускников, но только при условии эффективного участия всех внутренних и внешних субъектов образовательной деятельности. В процессе становления социального заказа государства и общества, способно четко формулировать свои потребности к

социальному заказу только в результате совместных действий и усилий. Только широкое участие общества в деятельности образовательных институтов способно обеспечить развитие и становление в полной мере социального заказа. Особенно важной становится позиция государства: лишь предоставляя обществу, возможность для маневра, сокращая свои функции и передавая ответственность, государство сможет создать условия, когда общественные усилия окажутся востребованными и эффективными. С управленческой точки зрения, такой подход приводит к необходимости осмысления принципа субсидиарности, предполагающего, что «внешняя поддержка будет оказана, но лишь в случае необходимости». Этот постулат является одним из фундаментальных для гражданского общества. Принцип субсидиарности можно сформулировать и так: то, что может сделать для себя малая группа, то не вправе регулировать большая.

Совершенно очевидно, что в результате оформления социального заказа в «фокусе» любой образовательной программы становится ребенок, относительно удовлетворения образовательных потребностей, которого договариваются две стороны - образовательное учреждение и родительское сообщество.

Управляющие советы - это высшая форма участия общественности в формировании образовательной политики и социального заказа. В данном случае представители общественности имеют не только право влиять на образовательный процесс, но и несут ответственность за выбранную образовательную политику.

Формирование социального заказа будет эффективным и реально реализуемым, если субъекты образовательного пространства будут обучены практикам его предъявления отрасли образования. Видится важным

выработать механизм его реализации и закрепления в нормативно-правовых документах, регулирующих деятельность отрасли образования, а также необходимо формировать социально - эффективную практику контроля за его реализацией на основе определенных индикаторов оценки выполнения социального заказа.

Для развития эффективной практики формирования социального заказа отрасли образования видится актуальным осмысление социального заказа как реального механизма общественного участия в реализации потребностей социума в образовательных услугах, обучение родительской и иной общественности формам мониторинга социальных потребностей в образовании и их реализации, практикам оформления социального заказа в нормативно-правовых актах разного уровня.

Список литературы

1. Обязательная литература

1. Методические рекомендации по развертыванию и организации деятельности управляющих советов/Под ред. А.М. Моисеева. - М.: Готика, 2005 – 180 с.
2. Модернизация образовательных систем: от стратегии до реализации. Сб. науч. трудов/Под общ. Ред. Т.Г. Новиковой. – М.: АПК и ПРО, 2004 - 192
3. Пинский А.А. Общественное участие в управлении школой: Школьные советы. – М.: Альянс-Пресс, 2004. – 416 с.
4. Создание школьных управляющих советов. сборник методических материалов/Под ред. А.А. Пинского. – Москва. Альянс-Пресс, 2004. – 90 с.
5. Учебно-методические материалы по организации деятельности

управляющих советов/Под ред. А.М. Моисеева. – М.:2004. – 162 с.

6. Прутченков А.С., Калиш И.В., Новикова Т.Г. Организация ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении: региональные модели. – М., 2005 – 286 с.

2. Рекомендуемая литература

7. Акинфеева Н.В., Владимирова А.П. Государственно-общественное управление образовательными системами.- Саратов, 2001.

8. Балаев А.А. Активные методы обучения.— М,1986.— 96 с.

9. Безрукова В.С. Педагогика. Проектная педагогика. Учебн. пособ. - Екатеринбург: Изд-во «Деловая книга», 1996. - 344 с.

10. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. — М.,1989.

11. Битинас Б.П., Бочарова В.Г. Социальное воспитание учащихся (основные теоретические положения). - Ростов н/Д., 1993.- 26 с.

12. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения. В 2-х т. - М.: Педагогика, 1979. - Т. 1. - 304 с.; Т.2. – 400 с.

13. Богуславский М.В., Корнетов Г.Б. Проблемы моделирования в историко-педагогических исследованиях//Научные, достижения и передовой опыт в области педагогики и народного образования. - М.: НИИ теории и истории педагогики, 1991. - Вып.7(19). - С. 1-26.

14. Бочкарев В.И. Директору школы о самоуправлении. – М.: Владос, 2001. – 192 с.

15. Брюховецкий Ф.Ф. Основные проблемы воспитания школьного коллектива. - М.: Просвещение, 1967. - 17с.

16. Вершловский С.Г. Эффективная школа. – СПб.: ЦПИ, 1995.

17. Воспитательная система школы: проблемы управления. Очерки прагматической теории. Под ред. В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л.

Селивановой, Е.И. Соколовой. -М.: Сентябрь. 1997.- 112с.

18. Вульфов Б.З. Семь парадоксов воспитания. - М.: Новая школа, 1994. - 78 с.

19. Гаврилин А.В. Развитие отечественных гуманистических воспитательных систем. - Владимир: Изд-во ВОИУУ, 1997. - 208 с.

20. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы//Новые ценности образования: содержание гуманистического образования. - М., 1995. -С. 16-45.

21. Демакова И.Д. Воспитание в условиях гуманизации образования, Ижевск, 1999. - С. 37.

22. Демакова И.Д. Воспитательная деятельность педагога как фактор гуманизации пространства детства: вопросы теории. - Казань: Изд-во «К-пресс», 2000. - 164 с.

23. Ермолин А.А. Навигатор третьего тысячелетия, или Как стать разведчиком. – М.: Карапуз, 2001. – 416 с.

24. Зимняя И.А. Образование поворачивается к воспитанию. Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. - 3 с.

25. Иванов И.П. Воспитывать коллективистов//Педагогический поиск. - М.,1990. - С. 373-452.

26. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М.: Экономика, 2001. – 327 с.

27. Использование мониторинга системы образования в законодательном процессе. – М., 2002.

28. Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения

- в системе "Учитель- Ученик". – М.: Педагогическое общество России, 1999.
29. Караковский В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. - М., 1991.
 30. Караковский В.А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание!.. - М.: «Новая школа», 1996.-157 с.
 31. Коротов В.М. Принципы гуманистического воспитания. - М.,1996.
 32. Корчак Я. Как любить ребенка. - М.: Политиздат, 1990. -493 с.
 33. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. - Самара: Самарский пединститут, 1994.- 165 с.
 34. Крючков Ю.А. Теория и методы социального проектирования. – М., 1992. – 244 с.
 35. Куркин Е.Б. Управление образованием в условиях рынка. – Новая школа, 1997.
 36. Луков В.А. Социальное проектирование: учеб.пособие. – М.: Флинта, 2003 – 240 с.
 37. Лутошкин А.Н. Как вести за собой: Старшеклассникам об основах организаторской работы. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1981. - 208 с.
 38. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – М.: Интеллект-Центр, 2005 – 424 с.
 39. Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта. // Соч. в 7 т. - Т.5. - М.,1958. - С. 227-322.
 40. Малинин Г.А., Фрадкин Ф. А. Воспитательная система С.Т. Шацкого М.: Прометей, 1993. - 173 с.
 41. Маслоу Абрахам. Самоактуализация//Психология личности: Тексты. - М., 1982.

42. Моделирование воспитательных систем: теория - практике: Сб.научн-ст./Под ред. Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой. - М., 1995. - 144 с.
43. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. Учебное пособие для студентов. - М.: Ин-т практич. психологии, 1997.-365с.
44. Новая цивилизация от А до Я. – М.: "Новая цивилизация", 2002, - 184 с.
45. Никандров Н.Д. Проблемы ценностей в современном обществе. - СПб., 1998. - 17 с.
46. Образовательная программа обучения общественных управляющих/Сос. А.М. Моисеев, руководитель проекта А.А. Пинский. – М.: Рособразование, 2005. – 92 с.
47. Организация и развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении: Учеб.-мет. пособие./ Под общ. ред. Прутченкова А.С. - М.: Изд. Дом "Новый учебник", 2003 – 320 с.
48. Орлова А.А., Исаева Е.И. Педагогический мониторинг: концептуальные основания и технология реализации. – Тула, 1992.
49. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. - М.: Педагогика, 1981.- 336 с. - 416 с.
50. Подросток на перекрестке эпох: Проблемы и перспективы социально-психологической адаптации подростков. - М.; Генезис, 1997.-288 с.
51. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой. - М.: Новая школа, 1997. - 352 с.
52. Прутченков А.С. Учим и учимся, играя. Игровая технология экономического воспитания школьников. — М.:МПА, 1997. — 16 п.л.
53. Селиванова Н.Л. Воспитание: теория и реальность: Известия РАО. - М., 1999. - С. 58.
54. Семенов В.Д. Община и клуб: воспитательный потенциал и его

пределы. - Екатеринбург, 1993. - 38 с.

55. Таланчук Н.М. Системно-социальная концепция школьного воспитания. - Ростов-н./Д., 1993. - 29 с.

56. Технология социальной работы: Учебник. – М.: Инфра-М, 2002 – 355 с.

57. Тубельский А.Н. Школа самоопределения: первый шаг.Ч.1. -М., 1991. 191 с.

58. Управление проектами/Под ред. В.Д. Шапиро. – Спб.:Два Три, 1996 – 610 с.

59. Ушаков К.М. Управление школьной организацией: Библиотека журнала «Директор школы»: Вып.1. -М., 1995.-128с.

60. Фрадкин Ф.А., Плохова М.Г., Осовский Е. Г. Лекции по истории отечественной педагогики. - М.: ТЦ СФЕРА, 1995. -160с.

61. Цырлина Т.В. Обреченные на успех. Авторские школы гуманистического типа. - Курск: КГПУ, 1995. - 132 с.

62. Чошанов М. Что такое педагогическая технология?//Школьные технологии. — № 3. — 1996. — С. 8-13.

63. Шамова Т.И. Педагогические технологии: что такое и как их использовать в школе. — М.,1994.

64. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. - М.: АН РСФСР, 1995.-Т.4.- 328с.

65. Школа самоопределения. Шаг второй / Ред. и сост. А.Н. Тубельский – М.: Политекст, 1994. - 480 с.

66. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина//Педагогика. — 1993. — № 2.

67. Экспериментальные учебно-воспитательные учреждения Западной Европы и США. - М.: Прометей,1989. - 91 с.

68. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М.: ЦКФЛ РАО, 1997. - 248 с.
