

ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СПРОСА НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
НИУ ВШЭ ПРОФЕССОР
Ирина Всеволодовна
Абанкина



Развитие образования в России в течение 15 лет с конца 1990-х до 2008 года характеризовалось растущим спросом на образовательные программы разного уровня. Оказалось, что учебные заведения способны удовлетворять общественный спрос и активно привлекать средства государственного и частного финансирования.

В общеобразовательных школах были внедрены элементы новых управленческих механизмов, направленные на поддержание качества образования. Расширился сектор дошкольного образования, и благодаря новым образовательным программам и применению современных педагогических технологий выросла его роль в процессе воспитания, обучения, а также оздоровления воспитанников.

Однако российская система профессионального образования после 2008 года переживает серьезные перемены, обусловленные демографическим спадом и финансовым кризисом. Негативные последствия этих воздействий изменили траекторию развития системы высшего образования в России и ускорили процесс его перехода из сферы расширяющегося профессионального образования в сжимающийся сегмент.

Изменение тенденций общественного спроса на профессиональное образование характеризуется реакцией потребительского поведения семей в рамках определенной демографической ситуации на предложения со стороны образовательных учреждений.

В 1993–1998 годах лидирующие позиции в профессиональном образовании по потребительскому спросу со стороны населения удерживали учреждения, реализующие программы обучения начального профессионального образования. Прием обучающихся на программы начального профессионального образования даже превышал прием студентов в учреждения высшего профессионального образования (рис. 1).

В период 1998–2007 годов активное развитие и расширение сектора государственных вузов, создание и разворачивание частных вузов способствовали экстенсивному росту сектора высшего профессионального образования. Данный период характеризуется самыми высокими показателями потребительского спроса и предложений со стороны государственного и частного сектора высшего образования.

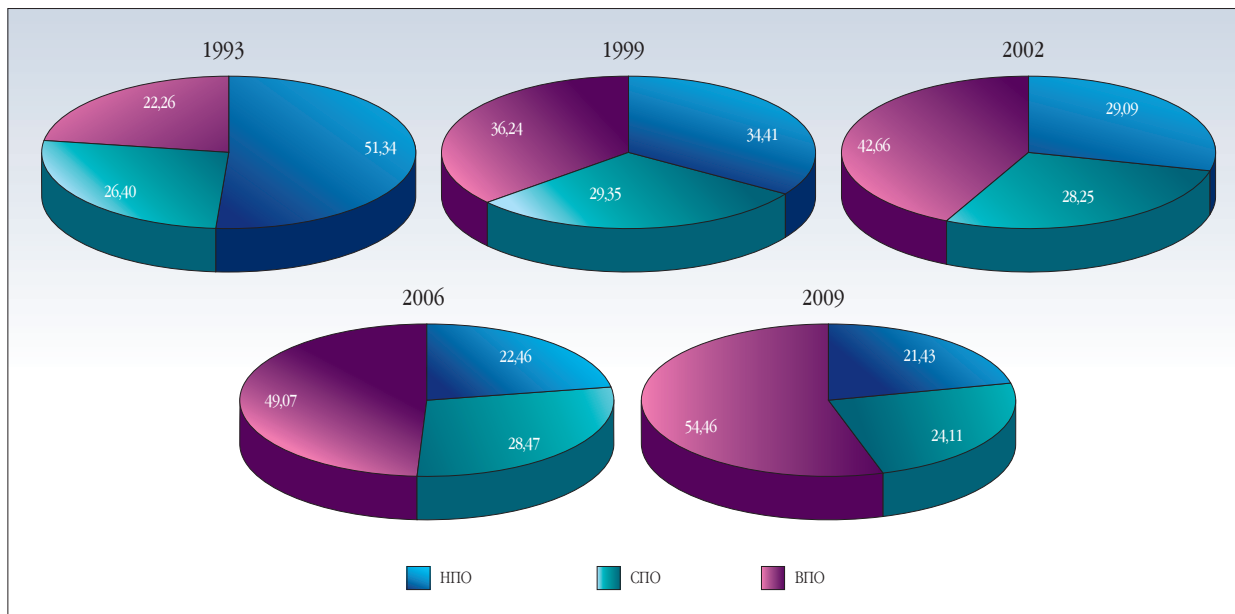
Отличительной особенностью является увеличение опережающими темпами численности студентов, желающих получить платное образование на контрактной основе. Данные тенденции проявились после 2002 года. Темпы роста платных студентов значительно превосходят показатели численности бюджетных студентов (рис. 2).

Сокращение спроса населения на платные услуги системы высшего образования после 2008 года связано с доходами потребителей (последствия финансового кризиса и влияние демографического спада) и с их ожиданиями на фоне существенного превышения предложения со стороны государственного и частного сектора высшего образования над возможностями клиентов.

Однако учреждения высшего образования не смогли сразу отреагировать на кардинальный спад общественного спроса, поскольку в период 2008–2010 годов потери от сжатия потребительского спроса были замещены бюджетными ресурсами, то есть фактически государственные ресурсы компенсировали провалы рынка частного сектора высшего образования.

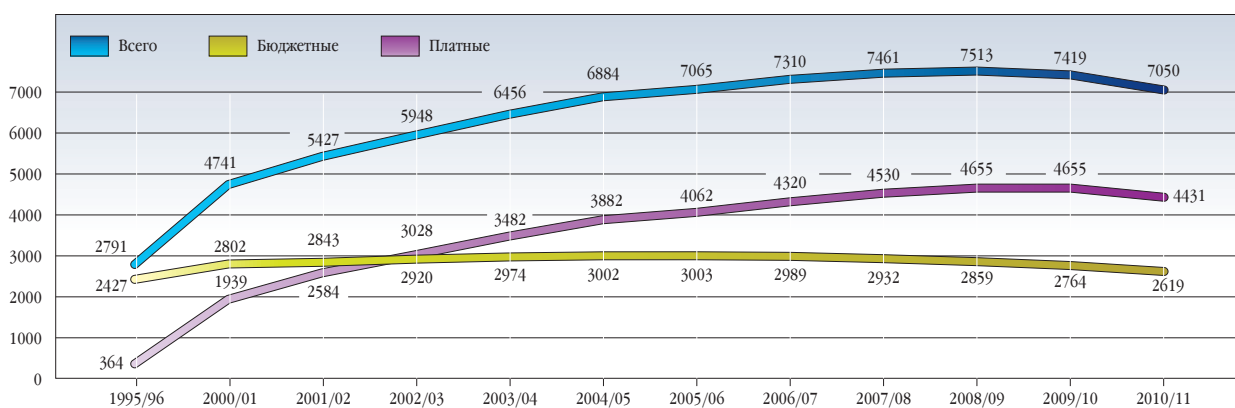
Финансирование учреждений высшего профессионального образования (ВПО) характеризуется ак-

1



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИЕМА В УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ГОДАМ, %

2



ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

тивными поступлениями денежных средств из всех источников в пределах 581 млрд рублей до 2009 года включительно и их снижением на 2,9% к 2010 году (до 565 млрд рублей). При этом денежные средства из бюджетных источников имеют растущую динамику (с темпами прироста в 2,8%) и являются стабильным источником финансовых поступлений, обеспечивающих нужды высшего профессионального образования.

В 2010 году отмечается явное снижение объемов поступлений из внебюджетных источников финансирования и сокращение средств от населения (рис. 3).

Из всех внебюджетных источников средства населения в 2007 году составляли 54%. В посткризисный период они остались фактически единственным источником внебюджетных доходов для вузов, их доля в структуре внебюджетных источников финансирования составила 74%. Однако в потребительском поведении семей четко прослеживается их ориентация

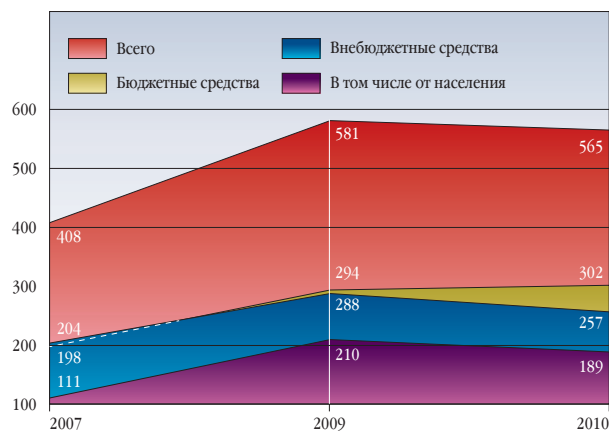
на сжатие своих расходов в софинансировании высшего образования. Это подтверждается снижением в 2010 году поступлений от населения в систему высшего профессионального образования на 9,8% относительно 2009 года.

Дополнительной тенденцией, приводящей к сокращению потребительского спроса со стороны населения, является снижение численности обучающихся в системе ВПО и, соответственно, сокращение количества семей, готовых участвовать в софинансировании высшего образования.

Смена тенденций общественного спроса на высшее образование начиная с 2008 года свидетельствует о снижении потребительской активности, что сопровождается последующим уменьшением численности студентов в вузах, а также расширением более доступной формы обучения – заочной, замещающей спад приема на очное профессиональное образование.

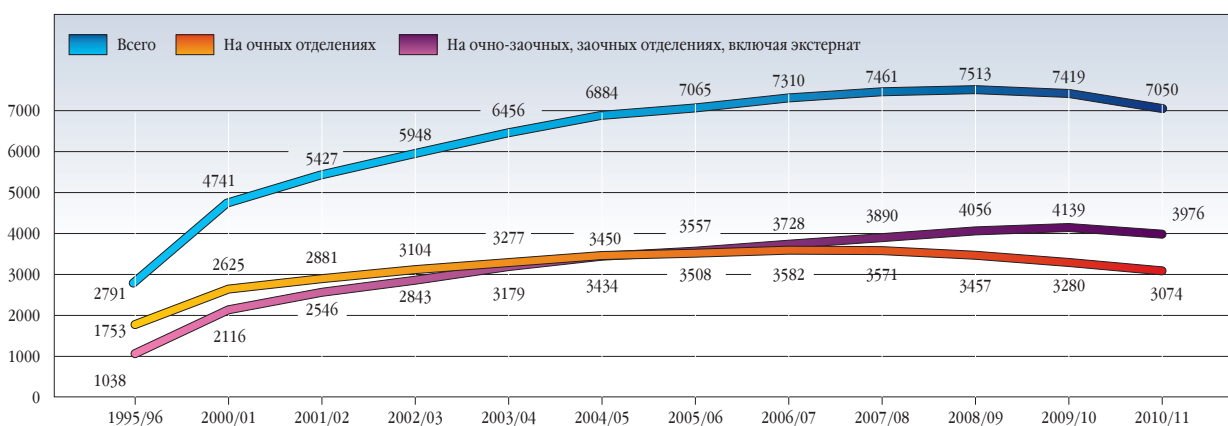


3



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ВПО, МЛРД РУБЛЕЙ

4



ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

Однако в ближайшее время достичь уровня роста, характерного для финансового обеспечения вузов 2006–2010 годов, не удастся. Для этого необходимо подключать механизмы, препятствующие неблагоприятным тенденциям снижения общественного спроса, и принять меры по реорганизации высшего образования (рис. 4).

Начиная с 2001 года со стороны Правительства России были предприняты меры, позволившие вывести образование в приоритетную социальную отрасль. Эти решения способствовали существенному увеличению расходов на образование в консолидированном бюджете – с 9,7 в 2001 году до 13,3% в 2005 году. Финансирование на данном этапе выросло в 2,8 раза, что позволило обеспечить развитие ведущей группы вузов.

В дальнейшем не удалось удержать темпы роста расходов на образование даже с учетом реализации приоритетного национального проекта «Образование». В следующие пять лет доля расходов на образование наглядно свидетельствует о снижающейся динамике – это результаты компенсационных решений и следствие кризисных явлений.

Платежеспособный спрос семей на образование высокого качества в России упал из-за финансового кризиса, а образовательные кредиты не получи-

ли массового распространения. Учебные заведения в такой ситуации явно теряют финансовые ресурсы, в первую очередь сокращается бюджетная субсидия, рассчитанная на нормативно-подушевых принципах, а также падают доходы от платной образовательной деятельности.

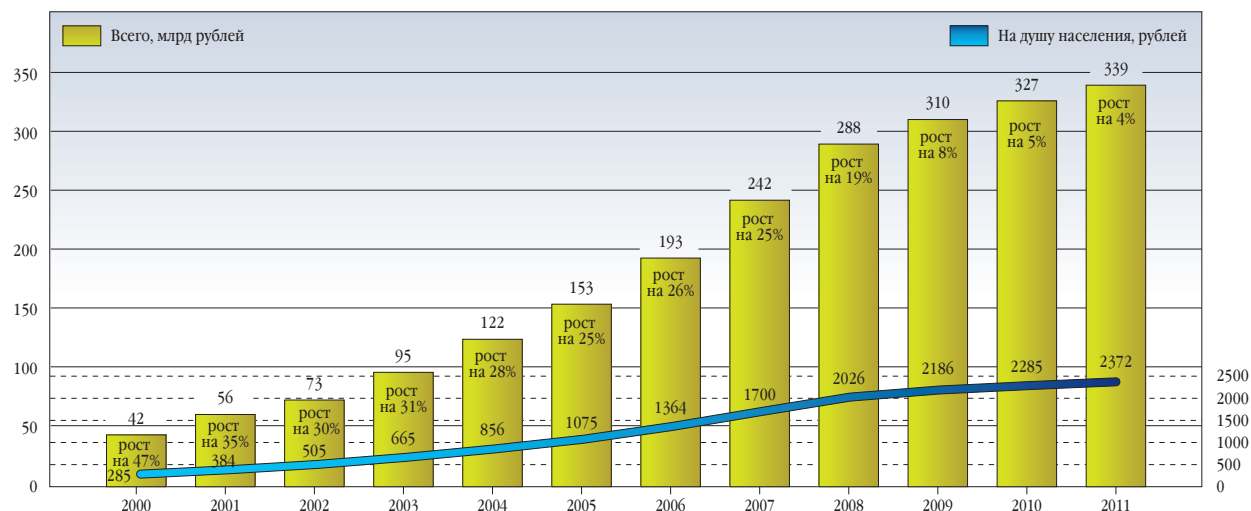
Платные услуги населению в системе образования на протяжении длительного периода времени (с 2000 по 2009 год), несмотря на кризис, занимали устойчивые позиции в структуре образовательных услуг и оказывались абсолютно нечувствительны к любым изменениям.

Однако после этого периода отмечаются явные тенденции постепенного снижения доли расходов на образование. В 2007 году отчисления населения составляли 7,1% от общего объема платных услуг, в 2011 году они понизились до 6,3%.

Траектория ежегодных отчислений населения на образовательные услуги до 2007 года колебалась в незначительных пределах, но с динамикой в сторону роста. Достигнув пика в 2007 году, после финансового кризиса (начиная с 2009 года) они меняют свою траекторию, постепенно снижаясь. Особенно заметно это проявилось в 2011 году, что вызвано в основном сжатием спроса на профессиональное образование.



5



ОБЪЕМ ПЛАТНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

6



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ, %

Затраты на образование попадают в ту группу услуг, которая структурно стабильна для населения, при этом их доля незначительно выше, чем доля расходов на оказание медицинских услуг, но тем не менее не подвержена существенным влияниям, как транспортные или коммунальные услуги.

Если оценить стоимостные объемы платных услуг и потребительские цены в системе образования, то данные показатели отражают явно снижающуюся динамику по темпам роста (рис. 5).

В период подъема платных услуг (2005–2008 годы) потоки общего объема средств населения в сферу образования и темпы их роста явно превышали уровень инфляции на данный период, и темпы их наращивания свидетельствовали о приоритетности образовательной сферы.

После финансового кризиса сфера образования ощутила резкий спад финансовой активности в оказании платных услуг, темпы роста которых были ниже уровня инфляции. Именно этот период свидетельствует уже о реальном снижении спроса на данные виды образовательных услуг (рис. 6).

Индексы потребительских цен на услуги дошкольного образования с 132% в 2005 году снизились до 108% в 2010 году.

Резкое уменьшение цен в системе дошкольного обучения в кризисный и посткризисный периоды отразилось на динамике внебюджетного финансирования с угрозой их дальнейшего сжатия.

Следует подчеркнуть, что дошкольный сектор отнесится к растущим сегментам образования.

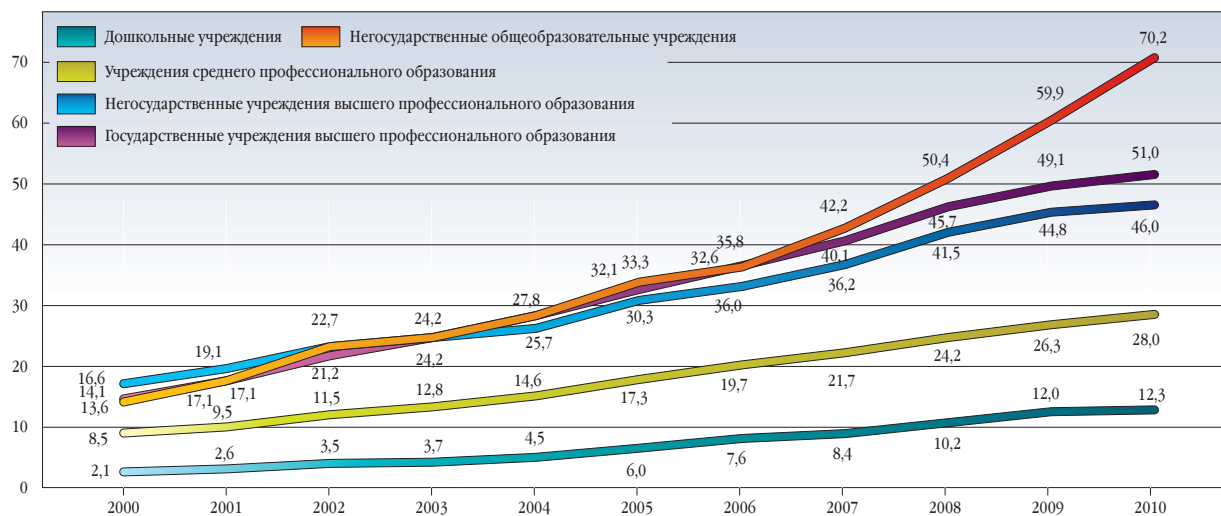
Таким образом, если рассматривать темпы роста объемов платных услуг в системе образования, то рынок образовательных услуг является в последние годы в России сжимающимся, потери в реальном исчислении не компенсируются дополнительным притоком денежных средств.

Для низкодоходных групп домохозяйств (1-я группа домохозяйств) затраты на образование составляют весьма устойчивую часть от общих потребительских расходов, которая является обязательной независимо от уровня доходов.

Наибольшие доходы и, соответственно, потребительские расходы относятся к 10-й группе домохо-

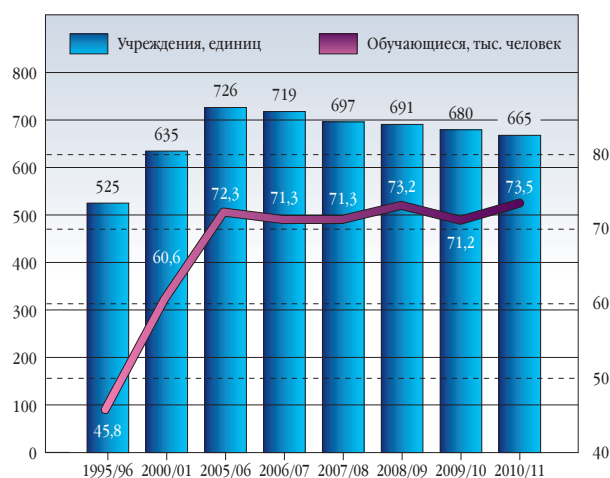


7



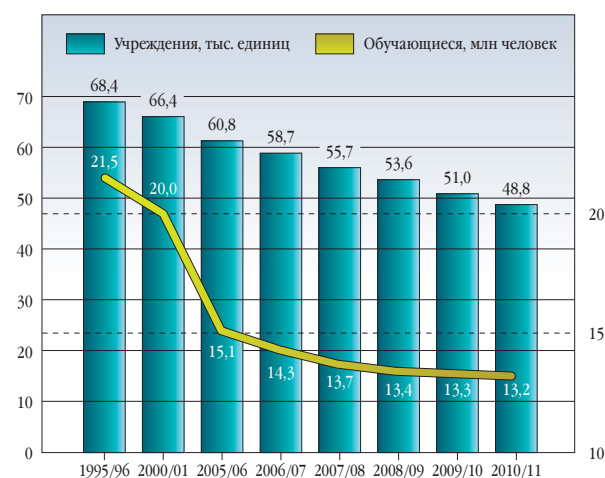
СРЕДНЕГОДОВАЯ СТОИМОСТЬ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ТЫС. РУБЛЕЙ

8



ЧИСЛО НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЧИСЛЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НИХ

9



ЧИСЛО ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЧИСЛЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НИХ

зайств, но если оценивать исключительно расходы на образовательные услуги, то в данной группе домохозяйств отмечается неоднородность динамики их оплаты. Это свидетельствует о том, что именно высокодоходные группы домохозяйств имеют тенденцию к снижению расходов на образование.

Наиболее стабильные расходы отмечаются в 4-й группе домохозяйств, которые равномерно поддерживают обучение на всех уровнях образования. В противовес этой группе низкодоходные группы оплачивают дошкольное и общее образование (дополнительные услуги и питание).

Однако анализ расходов 20%-ных групп населения по уровням образования также подтверждает снижение в посткризисный период расходов высокодоходной группы домохозяйств на обучение в системе ВПО и в общеобразовательных учреждениях.

Сфера образовательных услуг теряет свои позиции в структуре расходов высокодоходных групп домохозяйств после кризиса. То есть именно высокодоходные

группы в первую очередь сокращают свои расходы на образование, особенно на высшее.

Таким образом, семьи, особенно высокодоходные, сокращают свое участие в софинансировании образования.

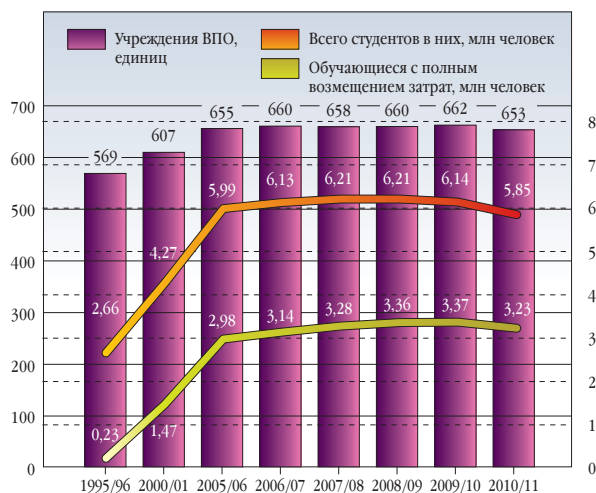
В структуре затрат высокодоходных групп домохозяйств расходы на образовательные услуги снижаются, а группы домохозяйств с более низкими доходами сохраняют устойчивую структуру расходов.

При сравнении ежегодной стоимости услуг в системе образования можно видеть, что ярко выраженную растущую динамику демонстрирует один из самых дорогих уровней образования – негосударственный сектор общеобразовательных учреждений (рис. 7), в котором обучается менее 1% детей. В значительной степени это объясняется отменой льгот по оплате коммунальных услуг и налога на имущество для негосударственных учреждений, что привело к повышению цен для компенсации потерь.

У остальных уровней образования, кроме общего, наблюдаются «сглаженные» траектории роста стоимости

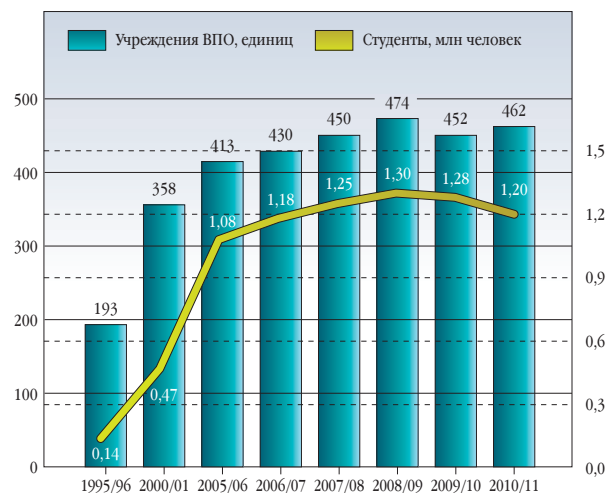


10



ЧИСЛО ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВПО И ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ В НИХ

11



ЧИСЛО НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВПО И ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ В НИХ

12



СТРУКТУРА ПРИЕМА СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИЯ ВПО ПО УРОВНЯМ ОБУЧЕНИЯ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

услуг, причем у высшего образования ниже установленного нормативного уровня.

Очевидно, что темпы роста стоимости образовательных услуг, характерные для докризисного периода, вряд ли могут в дальнейшем сохраняться на достигнутом уровне.

Численность обучающихся в негосударственных общеобразовательных учреждениях (наиболее высокооплачиваемой группе образовательных учреждений) в 2010/11 учебном году всего 73,5 тыс. человек, что составляет 0,6% от общей численности обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях (рис. 8, 9).

Проанализировав структуру студентов, обучающихся с полным возмещением затрат в государственных вузах и получающих платное образование в негосударственных вузах, приходим к выводу, что 62,8% студентов обучаются в России платно (рис. 10, 11).

Важно подчеркнуть, что с 2011 года изменилась структура приема в высшие профессиональные учреждения по уровням обучения. Связано это с переходом на двухуровневую систему обучения по программам бака-

лавриата и магистратуры, который начался в 2007 году, когда вышел закон об уровне высшего образования (Федеральный закон от 24 октября 2007 года №232-ФЗ). Это позволило в 2011 году осуществить прием 81% обучающихся на программы бакалавриата (рис. 12). В структуре выпускников и студентов эти сдвиги еще незаметны (рис. 13, 14), но переход на двухуровневую систему обучения в России все-таки произошел.

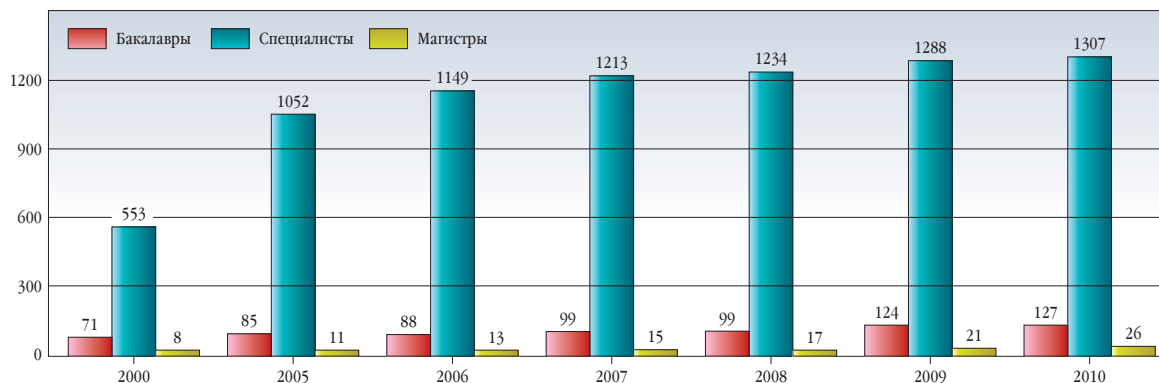
Выпуск специалистов государственными и муниципальными образовательными учреждениями ВПО по группам специальностей в 2004–2010 годах свидетельствует об избыточности экономистов и специалистов гуманитарных наук.

На протяжении длительного периода с опережающим ростом относительно других направлений подготовки система ВПО готовит специалистов экономического и гуманитарного профиля.

Принятые меры по оптимизации перечня педагогических специальностей высшего профессионального образования способствовали снижению выпуска специалистов в области образования. К 2010 году их уровень достиг 116,3 тыс. человек, что на 5,7% ниже, чем в 2009 году.



13



ЧИСЛЕННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВПО ПО УРОВНЮ ПОЛУЧЕННЫХ ДИПЛОМОВ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

14



ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВПО ПО УРОВНЯМ ОБУЧЕНИЯ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

Для негосударственных учреждений ВПО также характерен опережающий рост подготовки и выпуска специалистов экономического и гуманитарного профиля относительно других направлений.

Закономерно, что в этих условиях основной вектор развития связан с оптимизацией структуры, объединением учебных заведений разного уровня, диверсификацией источников финансирования и изменением системы управления высшим образованием.

Таким образом, интеграционные процессы в области высшего профессионального образования, развернувшиеся с 2011 года, на базе объединения финансовых, материально-технических и интеллектуальных ресурсов должны способствовать повышению качества подготовки студентов и обеспечению конкурентоспособности на рынке труда.

Профессиональным учебным заведениям для поддержания потребительского спроса необходимо проявлять инициативу в развитии современных образовательных программ.

На рынке высшего образования наилучшим образом позиционируются вузы, имеющие многопрофильную специализацию и диверсифицированную стратегию. Они способны притягивать сильных абитуриентов, полностью обеспечивают набор бюджетных студентов, привлекают абитуриентов на плат-

ные места. Данные вузы за счет самостоятельности и грамотного управления ресурсами поддерживают конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Набирает темп процесс присоединения учреждений среднего профессионального образования к вузам, разработка интегрированных программ обучения.

Серьезно рассматривается вопрос о распределении выпускников университетов по отраслям и предприятиям, испытывающим сегодня дефицит кадров. Вряд ли эта административная мера может привести к быстрому преодолению структурного дисбаланса спроса и предложения на рынке труда выпускников разных вузов. Однако накал общественной дискуссии по этому вопросу не утихает.

На данном этапе государство выделило приоритетные специальности по инженерным и высокотехнологичным направлениям подготовки кадров, заметно увеличило не только прием за счет бюджетных средств, но и стоимость подготовки. Однако рынок труда пока не может предложить достаточное число конкурентоспособных рабочих мест для выпускников по этим специальностям.

Зарплата инженера в России продолжает оставаться низкой, а динамика карьерного роста по сравнению с работой в сфере услуг оставляет желать лучшего.



В условиях противоречивых сигналов, поступающих с рынка труда, семьи не спешат менять свои приоритеты.

В результате под влиянием разнонаправленных тенденций, определяемых внешними по отношению

к образованию факторами, такими как демографический спад, сокращение платежеспособного спроса, неудовлетворенность работодателей качеством образования возрастает и, соответственно, мотивация студентов к продолжению образования снижается.

СТАТЬЯ ПОДГОТОВЛЕНА ПРИ УЧАСТИИ
ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И РАЗРАБОТОК ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ
Т.В. Абанкиной

ВЕДУЩЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ЦЕНТРА ПРИКЛАДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК
ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ
Л.М. Филатовой

НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ЦЕНТРА ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ
Е.А. Николаенко